

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

**2012 YILI FAALİYET VE
DEĞERLENDİRME RAPORU**



**AFYONKARAHİSAR
MAYIS 2012**

**Afyon Kocatepe Üniversitesi
2012 Yılı İdare Faaliyet ve Değerlendirme Raporu
Yayın No: 33
Mayıs 2012
Afyon Kocatepe Üniversitesi
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı
Eskişehir Yolu 5. Km. Ahmet Necdet Sezer Kampüsü
Rektörlük Binası C Blok Kat 2 AFYONKARAHİSAR
Tel: 0272 228 12 95 Fax: 0272 228 12 96
Web: <http://www.strateji.aku.edu.tr>
E.posta: strateji@aku.edu.tr**



Atatürk, 1925 yılında Afyon'u ziyaretlerinde, ordumuzun 27 Ağustos 1922'de Afyon'a girişinden sonra karargah olarak kullanılmış, daha sonra Belediye'nin yerleştiği binada, şerefine verilen ziyafet sırasında şunları söylemiştir:

Efendiler! Bu binanın çatısı altında ne mesut, ne tatlı hatıralarımı canlandırıyorum! Bir gece ben şu odada, Fevzi Paşa bu odada, İsmet Paşa da bu odada yatıyorduk. Genelkurmayımız şu odada çalışıyordu. Düşman ordusunu tamamen sarmak ve imha etmek kararı, şu odada çıktı! Afyonkarahisar, son büyük zaferin kilidi oldu; esası oldu. Afyonkarahisar, mücadele tarihimizde unutulmaz parlak bir sayfaya sahiptir. Burada, buranın aziz halkıyla beraber bulunmaktan duyduğum zevk ve mutluluk büyüktür. Bana bu mutluluğu veren sizlere sevgi ve teşekkür!

ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU

Afyon Kocatepe Üniversitesi, yükseköğretim alanında bulunduğu bölgenin ihtiyaç ve gelişimine büyük ölçüde katkı yapan bir kurum olarak faaliyetlerine devam etmektedir.

Üniversitemiz 1992 yılında kurulmuş olup, kuruluşundan bu yana 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 12'inci Maddesinde belirtilen amaçlar ve ana ilkeler çerçevesinde eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerini sürdürmektedir. Vizyonumuz, evrensel bilim ilkeleri ışığında, dünya standartlarında bilgi ve teknoloji üreterek ulusal ve bölgesel sorunlara odaklı proje merkezi özelliği taşıyan, küresel rekabet koşullarına hazır nesiller yetiştiren, uluslararası tanınırlığa ve saygınlığa sahip bir üniversite olmaktır. Üniversitemiz bu vizyona ulaşmak için fiziksel, teknolojik ve insan kaynakları bakımından gelişmesini sürdürmektedir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli şekilde elde edilmesi ve kullanılması, hesap verilebilirlik ve mali saydamlığı sağlamak hedeflenmektedir. Kanun, bu hedef doğrultusunda yöneticilerin karar verme, uygulama ve sonuçlarını değerlendirme aşamalarında, stratejik plan, performans programı, performans esaslı bütçe ve idare faaliyet raporu gibi ciddi çalışmalar gerektiren plan, program ve raporlar oluşturulmasını gerektirmektedir. Ayrıca, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği ve bu kapsamında hazırlanan Rehber ile idare faaliyet raporlarına paralel olarak üniversitelere her yıl kurumsal değerlendirme raporu hazırlama zorunluluğu getirilmiştir.

Kurumsal Değerlendirme Raporu ve İdare Faaliyet Raporu format olarak farklı ancak içerik olarak benzer raporlar olduğundan dolayı Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu bu iki raporun tek rapor halinde hazırlanmasının uygun olacağı teklifini kabul edilerek iki raporu tek rapor halinde hazırlanmıştır. Raporda, Üniversitemiz misyonu, vizyonu, temel değerleri, politika ve öncelikleri çerçevesinde 2012 yılı verileri doğrultusunda; fiziksel, teknolojik, insan kaynakları, mali bilgileri ve sunulan hizmetler ile bunların değerlendirilmesi sonucu, Kurumun GZFT analizi ile gelişimine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Başta Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyeleri ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı çalışanları olmak üzere Raporun hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür eder, raporun Üniversitemizin gelişimine katkı sağlayacağı kanaatiyle “2012 Yılı İdare Faaliyet ve Değerlendirme Raporu”nu kamuoyunun bilgilerine saygıyla sunarım.

Prof. Dr. Mustafa SOLAK

REKTÖR

İÇİNDEKİLER

ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU	5
İÇİNDEKİLER.....	7
TABLolar LİSTESİ.....	11
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	12
GRAFİKLER LİSTESİ	12
EKLER LİSTESİ	12
1 GİRİŞ	13
1.1 RAPORUN DAYANAĞI	15
1.1.1 Amaç, Kapsam ve Dayanak.....	15
1.1.2 Tanımlar.....	15
1.2 MİSYON VE VİZYON	17
1.3 AMAÇ VE HEDEFLER	17
1.4 FAALİYET ALANLARI	19
1.5 SUNULAN HİZMET VE ÜRÜNLER.....	19
1.6 ÜNİVERSİTENİN TARİHİ GELİŞİMİ	20
1.7 İÇ KONTROL SİSTEMİ.....	20
1.8 MALİ DENETİM SONUÇLARI	21
2 FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER	23
2.1 KURUMSAL DEĞERLENDİRME.....	25
2.1.1 Yönetisel Özelliklerin Yapısal Değerlendirilmesi.....	25
2.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Yapısı.....	25
2.1.1.2 Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları.....	30
2.1.1.3 Yetki, Görev ve Sorumluluk Tanımları ve Açıklığı	30
2.1.1.4 Yetki ve Görevlerin Yeterliliği.....	31
2.1.1.5 Stratejilerin Varlığı.....	31
2.1.1.6 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçleri.....	31
2.1.1.7 Performans ve Kalite Geliştirme Süreçleri	32
2.1.1.8 Yönetim Bilgi Sistemi Süreçleri.....	32
2.1.1.9 Karar Alma/Verme Süreçleri.....	32
2.1.1.10 İş Süreçleri.....	32
2.1.1.11 İnsan Kaynakları Süreçleri	33
2.1.1.12 Finans Kaynakları Süreçleri	33
2.1.1.13 Öğrenci Katılım Süreçleri.....	33
2.1.2 Yönetisel Özelliklerin Davranışsal Değerlendirilmesi	34
2.1.2.1 Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetler	34
2.1.2.2 Liderlik Yaklaşımları	34
2.1.2.3 Yönetici Yaklaşımları.....	35
2.1.2.4 Akademik Personelin İdari ve Yönetisel Özellikleri	35
2.1.2.5 İdari Personel Özellikleri.....	35
2.1.2.6 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği	35
2.1.2.7 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortam	35
2.1.2.8 Akademik Personel Memnuniyeti	35
2.1.2.9 İdari Personel Memnuniyeti	35
2.1.2.10 Öğrenci Memnuniyeti.....	35
2.1.3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi	37
2.1.3.1 Öğrenciler ile İlişkiler	37
2.1.3.2 Çalışanlar ile İlişkiler	37

2.1.3.3	Mezunlar ile İlişkiler	37
2.1.3.4	Toplum ile İlişkiler	37
2.1.3.5	Sanayi ile İlişkiler	38
2.1.3.6	Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkiler	38
2.1.3.7	Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkiler	38
2.1.3.8	Yükseköğretim Alanında uluslararası İlişkiler	38
2.1.4	Girdilerin Değerlendirilmesi	39
2.1.4.1	Akademik Birimler ve Bu Birimlerdeki Program Sayıları	39
2.1.4.2	Öğrenci Sayıları	41
2.1.4.3	Öğretim Elemanı Sayıları	43
2.1.4.4	İdari Personel Sayıları	46
2.1.4.5	Çalışanların Yaş Ortalamaları	47
2.1.4.6	Çalışanların Cinsiyet Dağılımı	48
2.1.4.7	Çalışanların Kıdem Ortalamaları	49
2.1.4.8	Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi	50
2.1.4.9	İdari Personelin Ortalama Eğitim Düzeyi	50
2.1.4.10	Temin Edilen Hizmetler	51
2.1.4.11	Mali Kaynaklar ile Mali Tablolar İlişkin Açıklamalar	51
2.1.4.12	Bilgi Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar	55
2.1.4.13	İş Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar	58
2.1.4.14	Kurumun Fiziksel Büyüklüğü	58
2.1.5	Kurumsal Nitelik ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	63
2.1.5.1	Öğrenci Niteliği	63
2.1.5.2	Akademik Personel Niteliği	64
2.1.5.3	İdari Personel Niteliği	64
2.1.6	İdari ve Destek Süreçlerinin Desteklenmesi	65
2.1.6.1	Bütçe ile İlgili Süreç ve Hizmetler	65
2.1.6.2	Personel İşleri ile İlgili Hizmetler	66
2.1.6.3	Teknik Destek ile İlgili Hizmetler (Bilgi işlem ve Yapı İşlerine ilişkin)	66
2.1.6.4	Diğer İdari İşler ile İlgili Hizmetler	66
2.1.6.5	Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetler	66
2.1.6.6	Uluslararası Ofis Hizmetleri	66
2.1.6.7	Öğrencilere Sunulan Staj Destek Hizmetleri	67
2.1.6.8	Öğrenci Kariyer Planlamasına İlişkin Hizmetler	67
2.1.6.9	Öğrenci İşleri ile İlgili Hizmetler (Akademik ve İdari)	67
2.1.6.10	Öğrenci Bilim, Kültür ve Sanat Topluluklarına Sağlanan Hizmetler	67
2.1.6.11	Öğrenci Konseylerine Sağlanan Hizmetler	68
2.1.7	Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	69
2.1.7.1	Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	69
2.1.7.2	Programların Eğitim Hedefleri	70
2.1.7.3	Programların Kapsamı ve Nitelikleri	70
2.1.7.4	Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerin Açıklığı	70
2.1.7.5	Programların Bütünlüğü ve Devamlılığı	70
2.1.7.6	Program Çıktılarının Yeterliliği	70
2.1.7.7	Program Kaynakları	70
2.1.7.8	Programların Diğer Programlarla İlişkileri	70
2.1.7.9	Öğrencilere Sunulan Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri	70
2.1.7.10	Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetleri	71
2.1.7.11	Öğrenci Değerlendirme Prosedür ile Araçları	71
2.1.7.12	Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamaları	71
2.1.7.13	Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetleri	71
2.1.7.14	Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumu	71

2.1.7.15	Uluslararası Öğrenci Değişimi Programlarına Öğrenci Katılımı	71
2.1.8	Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi	71
2.1.8.1	Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	73
2.1.8.2	Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynakları	73
2.1.8.3	Araştırmayı ve Geliştirmeyi Özendiren ve Destekleyen Araçlar	73
2.1.8.4	Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği	74
2.1.8.5	Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu	74
2.1.8.6	Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu ..	74
2.1.8.7	Araştırma ve Geliştirme Çalışmaların Bütünlüğü ve Devamlılığı	74
2.1.8.8	Disiplinler Arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	74
2.1.8.9	Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	74
2.1.8.10	Uluslararası Ar-Ge Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımı	74
2.1.8.11	Ar-Ge Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişki	75
2.1.8.12	Ar-Ge Çalışmaları Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler	75
2.1.8.13	Ar-Ge Sonuçlarının Duyurulması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmalar	75
2.1.8.14	Topluma Faydaya Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları	75
2.1.8.15	Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları	75
2.1.8.16	Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı	75
2.1.9	Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	76
2.1.9.1	Topluma Yönelik Bilgilendirme ve Bilinçlendirme Faaliyetleri	77
2.1.9.2	Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler	77
2.1.9.3	Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetleri	77
2.1.9.4	Diğer Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	77
2.1.9.5	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynakları	78
2.1.9.6	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçlar	78
2.1.9.7	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Önceliklerinin Belirginliği	78
2.1.9.8	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu	78
2.1.9.9	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Bütünlüğü ve Devamlılığı	78
2.1.9.10	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	79
2.1.9.11	Disiplinler Arası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	79
2.1.9.12	Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	79
2.1.9.13	Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerine Akademik Personelin Katılımı	79
2.1.9.14	Eğitim-Öğretim ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki	79
2.1.9.15	Ar-Ge Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki	79
2.1.9.16	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler	80
2.1.9.17	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Duyurulması ile İlgili Araç ve Mekanizmalar	80
2.1.9.18	Topluma Faydaya Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	80
2.1.9.19	Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	80
2.1.9.20	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı	80
2.1.10	Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi..	81
2.1.10.1	Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu	81
2.1.10.2	Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu	81
2.1.10.3	Kendi Misyonuna Uygunluğu	81
2.1.11	Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi	82
2.1.11.1	Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler	82
2.1.11.2	Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktılar	82
2.1.11.3	Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar	82
2.1.11.4	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar	83
2.1.11.5	Yönetmelik Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar	83
2.1.11.6	İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar	83
2.1.11.7	Toplum ile İlgili Sonuçlar	83
2.1.11.8	Performans sonuçları (Tablosu)	83

2.1.11.9	Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi.....	93
2.1.11.10	Performans Bilgi Sistemi.....	93
2.2	ÇEVRE DEĞERLENDİRME	95
2.2.1	Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi.....	95
2.2.2	Ulusal Gelişmelerin Değerlendirilmesi.....	96
2.2.2.1	Yasal Düzenlemeler ve Mevzuat Analizi	96
2.2.2.2	Temel Politika ve Öncelikler.....	98
2.2.2.3	Plan ve Programlar	98
2.2.2.4	Ekonomik Gelişmeler	99
2.2.2.5	Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmeler.....	99
2.2.2.6	Sanayi Kurumları İle İlgili Gelişmeler	99
2.2.2.7	Temel Eğilimlerin Etkisinin Değerlendirilmesi	100
2.2.3	Toplumsal Gelişmelerin Değerlendirilmesi	102
2.2.4	Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi	103
2.2.5	Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi	104
2.2.5.1	Teknolojik Gelişmeler.....	104
2.2.5.2	Eğitim Yöntemlerindeki Gelişmeler.....	105
2.3	GZFT ANALİZİ	106
2.3.1	Güçlü Yönler.....	106
2.3.2	Zayıf Yönler	107
2.3.3	Fırsatlar.....	107
2.3.4	Tehditler	108
3	SONUÇ.....	111

TABLÖLAR LİSTESİ

TABLO 1: STRATEJİK AMAÇ VE HEDEFLERE İLİŞKİN TABLO	18
TABLO 2: YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN YAPISAL DEĞERLENDİRİLMESİ	25
TABLO 3: ÜNİVERSİTENİN AĞIRLIKLI AKADEMİK ALANLARI TABLOSU	30
TABLO 4 : YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (DAVRANIŞSAL) DEĞERLENDİRİLMESİ	34
TABLO 5 : GİRDİLER (KAYNAKLAR VE İLİŞKİLERİ).....	39
TABLO 6 : BİRİMLERE VE TÜRLERİNE GÖRE PROGRAM SAYILARI	40
TABLO 7 : ÖĞRETİM TÜRLERİNE VE BİRİMLERE GÖRE ÖĞRENCİ SAYILARI.....	42
TABLO 8 : AKADEMİK PERSONEL KADRO VE SAYILARI DAĞILIM TABLOSU.....	44
TABLO 9 : ÖĞRETİM ELEMANI SAYILARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİM TABLOSU	44
TABLO 10 : YABANCI UYRUKLU AKADEMİK PERSONEL DAĞILIM TABLOSU	45
TABLO 11 : DİĞER ÜNİVERSİTELERDEN GÖREVLENDİRİLEN AKADEMİK PERSONEL TABLOSU.....	46
TABLO 12 : DİĞER ÜNİVERSİTELERDE GÖREVLENDİRİLEN AKADEMİK PERSONEL TABLOSU.....	46
TABLO 13 : İDARİ PERSONEL KADROLARIN DOLULUK ORANINA GÖRE DAĞILIM TABLOSU.....	46
TABLO 14 : AKADEMİK PERSONELİN YAŞ DAĞILIMI TABLOSU	47
TABLO 15 : AKADEMİK PERSONELİN YAŞ DEĞİŞİM TABLOSU.....	47
TABLO 16 : İDARİ PERSONELİN YAŞ İTİBARIYLA DAĞILIM TABLOSU	47
TABLO 17 : İDARİ PERSONELİN 5 YILLIK YAŞ ORTALAMASINDAKİ DEĞİŞİM TABLOSU.....	48
TABLO 18 : AKADEMİK PERSONELİN KADIN-ERKEK DAĞILIM TABLOSU	48
TABLO 19 : İDARİ PERSONELİN SAYILARI VE KADIN-ERKEK ORANLARI DAĞILIM TABLOSU	49
TABLO 20 : AKADEMİK PERSONELİN KIDEM / HİZMET SÜRELERİ DAĞILIM TABLOSU	49
TABLO 21 : İDARİ PERSONELİN HİZMET SÜRELERİ İTİBARIYLA DAĞILIM TABLOSU.....	50
TABLO 22 : AKADEMİK PERSONELİN ORTALAMA UNVAN DÜZEYİ HESAPLAMA TABLOSU	50
TABLO 23 : BÜTÇE GİDERLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU.....	52
TABLO 24 : BÜTÇE GELİRLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU	53
TABLO 25 : DÖNER SERMAYE İŞLETMESİ BÜTÇE GİDERLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU.....	53
TABLO 26 : BÜTÇE GELİRLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU	53
TABLO 27 : ÜNİVERSİTENİN 2012/10 AYI MİZAN.....	54
TABLO 28 : BİLGİ TEKNOLOJİLERİNİN BİLİŞİM SİSTEMLERİNE (YAZILIMLARA) İLİŞKİN KAYNAKLAR TABLOSU	56
TABLO 29 : BİLGİ TEKNOLOJİLERİNE İLİŞKİN FİZİKİ (DONANIM) KAYNAKLAR TABLOSU	56
TABLO 30 : BİLGİ KAYNAKLARINDAN ELEKTRONİK VERİ TABANLARI TABLOSU	57
TABLO 31 : BİLGİ KAYNAKLARINDAN BASILI YAYINLAR TABLOSU	57
TABLO 32 : TAŞINMAZLARIN YERLEŞKELER İTİBARIYLA DAĞILIM TABLOSU	58
TABLO 33 : MÜLKİYET DURUMUNA GÖRE ÜNİVERSİTEMİZ KAPALI ALAN TAŞINMAZLARININ DURUMU	59
TABLO 34 : KAPALI ALANLARIN YERLEŞKELER VE HİZMET ALANLARINA GÖRE DAĞILIMI	59
TABLO 35 : HASTANE HİZMET ALANLARI TABLOSU	60
TABLO 36 : EĞİTİM ALANLARININ KULLANIM ŞEKLİNE VE KAPASİTESİNE GÖRE DAĞILIMI.....	60
TABLO 37 : SOSYAL ALANLARIN SAYI, KULLANIM ŞEKLİNE VE KAPASİTESİNE GÖRE DAĞILIMI.....	61
TABLO 38 : TOPLANTI VE KONFERANS SALONLARININ SAYI VE KAPASİTESİNE GÖRE DAĞILIMI	61
TABLO 39 : AKADEMİK PERSONEL HİZMET ALANLARI TABLOSU	61
TABLO 40 : İDARİ PERSONEL HİZMET ALANLARI TABLOSU	62
TABLO 41 : DİĞER HİZMET ALANLARI TABLOSU	62
TABLO 42 : KURUMSAL NİTELİKLERİN VE ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	63
TABLO 43 : KONTENJAN, DOLULUK ORANI VE PUAN TÜRRLERİ İTİBARIYLA YÜZDELİK ORTALAMA TABLOSU.....	64
TABLO 44 : MEZUN SAYI VE ORANLARI TABLOSU	64
TABLO 45 : İDARİ SÜREÇLER VE DESTEK SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	65
TABLO 46 : EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	69
TABLO 47 : ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (BİLGİ ÜRETME) SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	72
TABLO 48 : 2012 YILI BİLİMSSEL ARAŞTIRMA PROJE SAYILARI TABLOSU.....	73
TABLO 49 : 2012 YILI BİLİMSSEL ARAŞTIRMA PROJE KAYNAK VE TUTARLARI TABLOSU	73
TABLO 50 : UYGULAMA VE HİZMET SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	76
TABLO 51 : 2012 YILINDA TAMAMLANAN DİĞER HİZMET VE FAALİYETLER TABLOSU.....	77
TABLO 52 : YÜKSEKÖĞRETİM MİSYONUNU BAŞARMA PERFORMANSI.....	81
TABLO 53 : ÇIKTI VE SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	82
TABLO 54 : 2012 YILI PERFORMANS SONUÇLARI TABLOSU	84

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 1 : ÜNİVERSİTENİN ORGANİZASYON ŞEMASI	29
---	----

GRAFİKLER LİSTESİ

GRAFİK 1 : 2012 YILI ÖĞRENCİ SAYILARI DAĞILIMI.....	43
GRAFİK 2 : 2012 YILI ÖĞRETİM ELEMANI SAYILARI.....	45
GRAFİK 3 : 2012 YILI İDARİ PERSONEL EĞİTİM DURUMU.....	51
GRAFİK 4 : LİSANS PROGRAMLARINA YERLEŞEN ÖĞRENCİLERİN NİTELİĞİ.....	92
GRAFİK 5 : YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARINA YERLEŞEN ÖĞRENCİLERİN NİTELİĞİ.....	92
GRAFİK 6 : ÖĞR. ÜY. BAŞINA DÜŞEN TOPLAM YAYIN VE BİLİMSEL FAALİYETLERİN SAYISI.....	93
GRAFİK 7 : KURUM TARAFINDAN DÜZENLENEN ULUSAL VE ULUSLARARASI BİLİMSEL KONFERANS, SEMİNER, PANEL VB. FAALİYETLERİN SAYISI.....	93

EKLER LİSTESİ

Ek 1 : MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI	114
Ek 2 : ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI	115
Ek 3 : AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KURULU ÜYELERİ	116

1 GİRİŞ



1.1 RAPORUN DAYANAĞI

1.1.1 Amaç, Kapsam ve Dayanak

Bu raporun amacı, Afyon Kocatepe Üniversitesinin misyon, vizyon ve temel değerlerinin gözden geçirilmesini, güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditlerin saptanıp değerlendirilmesi ile Üniversitenin misyon, vizyon, temel değerler, amaç ve hedeflerinin belirlenmesini, Üniversite misyon, vizyon strateji ve hedefleri doğrultusunda birim hedeflerinin oluşturmasını sağlamaktır.

Rapor, 2012 dönemi için Afyon Kocatepe Üniversitesinin tüm birimlerinin faaliyetlerinin incelenmesini, kurumsal GZFT analizlerinin yapılmasını, misyon, vizyon ve temel değerler doğrultusunda değerlendirilmesini kapsar.

Bu rapor 5018 sayılı ‘‘Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 41. Maddesine göre yayımlanan ‘Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik’ Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ‘Yüksek Öğretim Kurumları Faaliyet Raporu Hazırlama Rehberi’ ve ‘Yüksek Öğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönergesi’ hükümlerine göre; Birim Faaliyet Raporlarına dayanılarak ‘İdare Faaliyet Raporu’ ve ‘Birim Değerlendirme Raporlarına dayanılarak ‘üniversite Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu’ hazırlanması gerekmektedir.

1.1.2 Tanımlar

Akademik Birimler: Üniversiteye bağlı enstitü, fakülte, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezleri ile bölüm başkanlıklarını,

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu: Üniversitedeki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kurulu (ADEK)’nu,

Birey Hedefleri: Üniversite birimlerinin belirlemiş oldukları hedeflerini gerçekleştirmek için o birimlerde çalışan bireylerin yapmaları gereken faaliyet ve çalışmaları gösteren ölçülebilir nitelikteki hedeflerini,

Birim Hedefleri: Üniversitenin belirlemiş olduğu stratejiler doğrultusunda birimlerinin ulaşmak istedikleri noktaları gösteren temel amaçlarını,

Bütçe: Üniversitenin, bir yıllık dönemdeki gelir ve gider tahminleri ile bunların uygulanmasına ilişkin hususları gösteren ve kanunlaşarak yürürlüğe konulan belgeyi,

Çevre Değerlendirme: Üniversitenin stratejik planlama sürecinde etkilendiği ve etkilediği çevresel koşulların değerlendirilmesini,

Dış Değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin, Üniversiteden bağımsız dış değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesini,

Faaliyet ve Projeler: Üniversitenin stratejilerini hayata geçirmelerini sağlayan ve performanslarını gösteren faaliyetleri ve projelerini,

Gelir: Kanunlarına dayanılarak toplanan vergi, resim, harç, pay veya benzeri gelirler, faiz, zam ve ceza gelirleri, taşınır ve taşınmazlardan elde edilen her türlü gelirler ile hizmet karşılığı elde edilen gelirler, alınan bağış ve yardımlar ile diğer gelirleri,

Gider: Kanunlarına dayanılarak yaptırılan iş, alınan mal ve hizmet bedelleri, sosyal güvenlik katkı payları, transferler ile diğer giderleri,

GZFT Analizi: Üniversitenin güçlü ve zayıf yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyan analizi

İç Değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Üniversitenin görevlendireceği değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesini,

İyileştirme: Üniversitede belirlenen sonuçlarla elde edilen sonuçların arasındaki sapmanın azaltılması için yapılan çalışmalarını,

Kalite Geliştirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesini,

Kurumsal Değerlendirme: Üniversitenin YÖDEK akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreci kapsamında yaptığı özdeğerlendirme ile çevre değerlendirmesinin bir bütünü,

Malî Kontrol: Kamu kaynaklarının belirlenmiş amaçlar doğrultusunda, ilgili mevzuatla belirlenen kurallara uygun, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını sağlamak için oluşturulan kontrol sistemi ile kurumsal yapı, yöntem ve süreçleri,

Misyon: Üniversitenin kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevlerini,

Öğrenci Konseyi: Üniversitede öğrencilerin kendi aralarında demokratik usullerle kurdukları Afyon Kocatepe Üniversitesi öğrenci birliğini,

Öz değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Üniversitenin görevlendireceği değerlendiriciler tarafından kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesini,

Performans: Üniversitenin belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesini,

Politika: Üniversitenin günlük uygulamalarını yönlendiren yaklaşımları,

Program: Üniversiteye bağlı akademik birimlerinin bölüm, program, bilim veya sanat dalını,

Rektör: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörünü,

Rektörlük: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğünü,

Üniversite: Afyon Kocatepe Üniversitesini,

Üniversite Senatosu: Afyon Kocatepe Üniversitesi Üniversite Senatosunu,

Üniversite Yönetim Kurulu: Afyon Kocatepe Üniversitesi Üniversite Yönetim Kurulunu,

Vizyon: Üniversitenin gelecekte ulaşmak istediği ideallerini,

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu: Üniversitelerarası Kurul tarafından oluşturulan, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının düzenlenmesi ve koordinasyonundan sorumlu komisyonu,

Yükseköğretim Kurumları: Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerini, ifade eder.

1.2 MİSYON VE VİZYON

Misyonumuz: Çağdaş eğitim-öğretim ilkeleri çerçevesinde, paydaşların gereksinimlerini gözeterek eğitim-öğretim hizmeti sunmak, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, topluma ve insanlığa hizmet etmektir.

Vizyonumuz: Evrensel bilim ilkeleri ışığında, Dünya standartlarında bilgi ve teknoloji üreterek ulusal ve bölgesel sorunlara odaklı proje merkezi özelliği taşıyan, küresel rekabet koşullarına hazır nesiller yetiştiren, uluslararası tanınırlığa ve saygınlığa sahip bir üniversite olmaktır.

1.3 AMAÇ VE HEDEFLER

Üniversitenin 2009–2013 dönemini kapsayan ilk stratejik planında yer alan stratejik amaç ve hedefleri **Tablo 1**'de gösterilmiştir.



Tablo 1: Stratejik Amaç ve Hedeflere İlişkin Tablo

Amaç 1: Uluslararası düzeyde eğitim-öğretim vermek	Hedef – 1	En geç 2010 yılı sonuna kadar Avrupa Üniversiteler Birliğine üye olmak,
	Hedef – 2	2009–2010 eğitim dönemi başına kadar tüm fakülte, yüksekokul ve enstitülerde ders programlarını yenilemek ve her yıl gözden geçirilerek güncellemek,
	Hedef – 3	2009-2010 eğitim-öğretim yılı güz dönemi sonuna kadar tüm dersler için değerlendirme kriterlerini oluşturmak ve sonraki dönemlerde değerlendirmeleri yapmak,
	Hedef – 4	Öğrencilerin uygulamaya ilişkin deneyimlerini artırmak,
	Hedef – 5	Lisans ve lisansüstü programlarda disiplinler arası etkileşimi artırmak,
	Hedef – 6	Planın üçüncü yılı sonuna kadar açık ders malzemesi veri tabanını oluşturmak,
	Hedef – 7	MYO'ları eğitim programlarını, toplum ihtiyaçlarına göre her yıl yenilemek ve geliştirmek,
	Hedef – 8	Plan dönemi sonuna kadar en az 2 enstitü, 1 fakülte, 1 yüksekokul kurmak,
	Hedef – 9	Plan dönemi sonuna kadar en az 10 yeni bölüm açmak,
	Hedef–10	Plan dönemi içinde her yıl, daha önce açılmış olan ancak öğrencisi bulunmayan bölümlerden en az birini eğitime açmak
	Hedef–11	Plan dönemi içinde kadroların etkin şekilde kullanılmasını sağlamak,
	Hedef–12	Plan dönemi içinde çalışanların kadro ve sayılarını her yıl en az yüzde 10 artırılmasını sağlamak
	Hedef–13	Plan dönemi içinde çalışan niteliğinin artırılmasını sağlamak,
	Hedef–14	Kapalı fiziki alan ihtiyaçları giderilinceye kadar plan dönemi içinde kapalı alanları en az 75.000 m ² arttırmak,
	Hedef–15	Plan dönemi içinde açık fiziki alan ihtiyaçlar tamamlanincaya kadar her yıl, peyzaj ve altyapı düzenlemesi yapılmış açık alanları en az yüzde 8 artırmak
	Hedef–16	Plan dönemi içinde eğitim-öğretime ilişkin mevcut açık kapalı fiziki alanlardan bakım, onarım ve yenilenmeye ihtiyaç olanların her yıl bakım onarım ve yenilemelerini yapmak,
	Hedef–17	Plan dönemi sonuna kadar eğitime ilişkin bilgi kaynakları ihtiyacının tamamını gidermek,
	Hedef–18	Plan dönemi sonuna kadar eğitime ilişkin makine teçhizat ihtiyacının en az yüzde 70'ini tamamlamak,
	Hedef–19	Plan dönemi sonuna kadar eğitime ilişkin okul ve büro malzemesi, demirbaş ve tefrişat ihtiyacının en az yüzde 90'ını tamamlamak,
	Hedef–20	Plan dönemi sonuna kadar eğitime ilişkin bilgi teknolojiler, makine-teçhizat, okul ve büro malzemesi, demirbaş ve tefrişat bakım onarımını yaptırmak,
	Hedef–21	Üniversitenin diğer tüm cari mal ve hizmet ihtiyaçlarını karşılamak,,
	Hedef–22	2010 yılı sonuna kadar kampüs içi, kampüs-yurtlar arası ve kampüsler arası ulaşım sistemi kurmak,
	Hedef–23	2010 yılı sonuna kadar Üniversitenin tüm güvenlik hizmetlerini, hizmet alımı suretiyle sağlamak,
	Hedef–24	Üniversitenin tüm iç ve çevre temizliği, öğrenci ve personel yemek hizmetlerini hizmet alımı suretiyle daha etkin ve verimli şekilde devam ettirmek,
Amaç- 2 Bilimsel araştırma ve yayın yaparak bilgi üretmek	Hedef – 1	Her öğretim üyesinin ulusal ve uluslararası hakemli dergide yılda en az birer yayın yapması,
	Hedef – 2	Plan dönemi içinde uluslararası indekslerde taranan dergilerdeki yayınların sayısını her yıl yüzde 10 artırmak,
	Hedef – 3	Her öğretim elemanın her yıl yurt içi veya yurt dışı en az bir projede görev alması,
	Hedef – 4	Toplam proje sayısının en az yüzde 5'ini kamu kuruluşları, özel kuruluşlar ve sivil toplum örgütleriyle birlikte yürütmek,
	Hedef – 5	Patent alımını teşvik etme , plan dönemi sonuna kadar en az üç patent almış olmak,
	Hedef – 6	Uygulama ve araştırma merkezlerini etkinleştirmek,
	Hedef – 7	Sektörler ile Üniversite işbirliğinin artması, bölge ekonomisinin kalkınması, bölgesel sanayinin geliştirilmesi, ulusal ve uluslararası rekabet edebilecek hale getirilmesi ve Üniversitenin bilimsel araştırmaları ve finansal kaynaklarının geliştirilebilmesi için plan dönemi sonuna kadar Üniversitemizde TEKNO-PARK kurmak,
	Hedef – 8	Plan dönemi içinde her yıl en az bir laboratuvarı uluslararası akreditasyonunu sağlamak,
	Hedef – 9	2011 yılı sonuna kadar bilgi üretimi ve paylaşımını artıracak KOBİS bilgi sistemlerini geliştirmek,
Amaç 3 Paydaşlara katkı sağlayacak hizmet üretmek	Hedef – 1	Plan dönemi sonuna kadar Acil İlkyardım ve Travmatoloji Hastane binası yapmak,
	Hedef – 2	Hayvan hastanesi ek binasının yapılarak daha etkin hale getirilmesi,
	Hedef – 3	Plan dönemi sonuna kadar bölgemiz şartlarına uygun hayvan cinsleri(mandacılığı) geliştirmek ve sektörde örnek olmak,
	Hedef – 4	Planın ikinci yılı sonuna kadar Avrupa Birliği standartlarında ve akredite bir gıda AR-GE laboratuvarı kurmak,
	Hedef – 5	Afyonkarahisar'da üretilen gıda ürünleri ile ilgili standartları oluşturmak, kaliteyi iyileştirmek ve yeni ürünler geliştirmek,
	Hedef – 6	Plan dönemi sonuna kadar mevcut kampüs alanlarının yarısını öğrenciler ve çalışanlar için bir yaşam merkezi haline getirmek,
	Hedef – 7	Plan dönemi boyunca konferans, sergi, konser vb. bilimsel, sosyal ve kültürel faaliyetleri her yıl yüzde 10 artırmak,
	Hedef – 8	Üniversite halk işbirliğini sürekli geliştirmek,
	Hedef – 9	Üniversite halk işbirliğinin kapsamında halktan, sivil toplum kuruluşlarından ve işadamlarından Üniversiteye somut olarak destek sağlamak,
	Hedef – 10	Çalışanlarla iletişimi canlı tutmak, kurum kültürü, aidiyet duygusu ve motivasyonu geliştirmek
	Hedef – 11	Çalışan memnuniyetini daha da artırmak,
	Hedef – 12	Üniversitemizin eğitim-öğretim araştırma geliştirme, bilimsel sosyal ve kültürel faaliyetler ile Üniversitemizi tanıtıcı konularda ulusal ve yerel medya araçlarında çıkan olumlu haberleri her yıl yüzde 10 artırmak,
	Hedef – 13	Üniversitemizin tanıtımı ve ilk sıralarda tercih edilen bir Üniversite olması için özellikle nitelikli mezun veren ortaöğretim kurumlarında ve derhanelerde tanıtıcı sosyal kültürel faaliyetlerde bulunmak,
	Hedef – 14	Yaşam Boyu Eğitim Merkezinde çeşitli konularda bölge halkını eğitecek kurs ve seminerler düzenlemek,
	Hedef – 15	Öğrencilere sağlanacak burs desteklerini etkinleştirmek,
	Hedef – 16	Öğrenci kulüplerini aktif hale getirmek ve gelişmelerini desteklemek,
	Hedef – 17	Öğrencilerin sosyal, sanatsal ve kültürel faaliyetlere yönelmesi için her akademik birim tarafından gerekli bilgi danışmanlık ve alt yapı desteğinin sağlanmasına imkan sağlamak,
	Hedef – 18	Öğrencilere yönelik hizmet ve etkinlikleri artırmak,
	Hedef – 19	Mezunların aidiyet duygularını geliştirmek,
	Hedef – 20	Sosyal sorumluluk proje ve faaliyetlerini artırmak,
	Hedef – 21	Üniversiteyi daha güçlü ve özerk bir mali yapıya kavuşmak için hazine yardımları dışındaki Üniversite gelir kaynaklarını çeşitlendirmek ve finansman yapısını her yıl en az yüzde 15 güçlendirmek,
	Hedef – 22	Plan dönemi boyunca hazine yardımlarında her yıl en az yüzde 10 artış sağlamak,
	Hedef – 23	Üniversite kaynaklarının elde edilmesinde ve harcanmasında etkinlik, verimlilik, performans esaslı, raporlama ve hesap verebilirlik değerlerine uymak,

1.4 FAALİYET ALANLARI

Üniversitenin faaliyet alanları şunlardır;

- 1) Eğitim-öğretim alanındaki faaliyetler,
- 2) Araştırma-geliştirme alanındaki faaliyetler,
- 3) Sağlık alanındaki faaliyetler,
- 4) Kültür alanındaki faaliyetler,
- 5) Genel Kamu alanındaki faaliyetler,

Bu faaliyetleri ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile destek ve yardımcı hizmet birimleri eliyle yürütmektedir. Üniversitenin var oluş gerekçelerini yerine getiren fakülteler, enstitüler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, merkez müdürlükleri ile bölüm başkanlıkları ana hizmet birimleridir. Rektör danışmanları, İç Denetim Birimi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Hukuk Müşavirliği denetim ve danışma birimi, diğer daire başkanlıkları, müdürlükler ve diğer idari birimler ise destek ve yardımcı hizmet birimleridir.

1.5 SUNULAN HİZMET VE ÜRÜNLER

Üniversitenin hizmet ve ürünleri ayrıntılı olarak aşağıda belirlenmiştir.

- 1) Eğitim-öğretim faaliyet alanındaki hizmetlerimiz;
 - a) Lisansüstü alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Doktora alanında yükseköğretim hizmetleri,
 - Yüksek lisans alanında yükseköğretim hizmetleri,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - b) Lisans alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Yaz okulu hizmetleri,
 - c) Ön lisans alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan Öğretim hizmetleri,
 - ç) Eğitime yardımcı hizmetlerimiz,
 - Öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin sağlık ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin kültür ve spor ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin diğer ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
- 2) Bilimsel ve teknolojik araştırma, geliştirme faaliyet alanındaki hizmetler,
- 3) Sağlıkla ilgili faaliyet alanındaki hizmetler,
- 4) Kültürle ilgili faaliyet alanındaki hizmetler,
- 5) Yükseköğretime ilişkin genel kamu faaliyet alanındaki hizmetler,
 - a) Genel planlama ve istatistik hizmetleri,
 - b) Genel personel hizmetleri,
 - c) Kurumsal güvenlik alanındaki hizmetleri,
 - ç) Diğer genel hizmetler,

Hizmetlere ilişkin ürünler ile bunların ilişkilendirilmesi, “Durum Analizi” bölümündeki ilgili değerlendirme başlıkları altında ayrıntılı olarak yer verilmiştir.

1.6 ÜNİVERSİTENİN TARİHİ GELİŞİMİ

Yirmi bir yeni üniversite ile birlikte 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 Sayılı Kanunla kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi'nde eğitim-öğretim faaliyetlerine 10 Kasım 1992 tarihinde başlanmıştır. Ancak Üniversitenin tarihi, o dönemde Eskişehir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi'ne bağlı olarak kurulan Afyon Maliye Muhasebe Yüksekokulunun açıldığı 1974 yılına dayanmaktadır. Afyon Maliye Muhasebe Yüksekokulu, 1987 yılında Afyon İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi haline dönüştürülmüştür. Bu fakülte ile birlikte Ege Üniversitesi'ne bağlı Uşak Meslek Yüksekokulu, Anadolu Üniversitesi'ne bağlı Afyon Meslek Yüksekokulu ile Bolvadin Meslek Yüksekokulu da kuruluşları sırasında Afyon Kocatepe Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Ayrıca 1992 yılında İl merkezinde Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Fen-Edebiyat Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Fen Bilimleri Enstitüsü kurulmuştur. 1993 yılında Dinar, Emirdağ, Sandıklı, Şuhut ilçelerinde 1994 yılında Çay ve İncehisar ilçelerinde, 1995 yılında Sultandağı ilçesinde meslek yüksekokulları açılmıştır. 1996 yılında İl merkezinde Veteriner Fakültesi, Afyon Sağlık Yüksekokulu, 1998 yılında Tıp Fakültesi 1999 yılında Devlet Konservatuarı, 2001 yılında Eğitim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 2004 yılında Yabancı Diller Yüksekokulu, 2005 yılında Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu kurulmuştur. Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin Uşak'ta bulunan 4 fakülte, 1 yüksekokul ve 6 meslek yüksekokulu 17 Mart 2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5467 Sayılı Kanun uyarınca kurulan Uşak Üniversitesi'ne devredilerek Afyon Kocatepe Üniversitesinden ayrılmıştır.

2006 yılında Sinan Paşa ve Bayat ilçelerinde, 2007 yılında Başmakçı ilçelerinde meslek yüksekokulları kurulmuş, ayrıca Süleyman Demirel Üniversitesi ile yapılan protokol neticesinde Dazkırı Meslek Yüksekokulu'nun Üniversiteye devri gerçekleşmiştir. 2008 yılında Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu, 2009 yılında Teknoloji Fakültesi ve Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, 2010 yılında Hukuk Fakültesi, 2011 yılında Diş Hekimliği Fakültesi, 2012 yılında Eğitim Bilimleri Enstitüsü ve Güzel Sanatlar Enstitüsü ile Eczacılık Fakültesi ve İslami Bilimler Fakültesi kurulmuştur.

2012 yılı Eylül ayı itibarıyla Afyon Kocatepe Üniversitesi; 5 enstitü, 13 fakülte, 5 yüksekokul, 1 Devlet Konservatuarı, 15 meslek yüksekokulu ve 3 Rektörlük bölüm başkanlığı ile eğitim-öğretime, 27 uygulama ve araştırma merkezi ile uygulama ve araştırmalarına devam etmektedir.

1.7 İÇ KONTROL SİSTEMİ

İlgili mevzuatlar çerçevesinde, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı koordinesinde Üniversitede iç kontrol sisteminin kurulması, standartlarının uygulanması ve geliştirilmesi konularında çalışmalar yapmaya devam etmektedir. Bu kapsamda, Üniversite Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu gözetiminde Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan “Üniversite Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planı” Senato tarafından Karara bağlanmış ve Maliye Bakanlığına gönderilmiştir. Hazırlanan Eylem Planı doğrultusunda tüm birimlerden İç Kontrol Ekipleri ile İç Kontrol Çalışma Grupları oluşturulması ve iç kontrol çalışmalarının bu grup ve ekipler aracılığı ile birim düzeyinde yürütülmektedir. İdare faaliyet ve değerlendirme raporu ile iç kontrol sistemi hakkında birim değerlendirme ekiplerinden 2’şer kişinin katılımı ile yapılan toplantıda 92 kişiye iç kontrol sistemi hakkında bilgilendirme yapılmıştır.

İç kontrol kapsamında Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından, 2009-2013 dönemi stratejik planı hazırlanmış, her yıl performans programı ve buna uygun bütçe ile yatırım programı hazırlanmakta ve uygulanmakta, sonucunda Kurumsal Değerlendirme Raporu ve Faaliyet Raporu hazırlanmaktadır. Üniversitenin girişeceği taahhütlere (mal alımları, hizmet alımları ve yapım işlerine) ilişkin sözleşme tasarıları Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından “idarenin bütçesi, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı harcama veya finansman programları, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer malî mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden” *İç Kontrol ve Ön Malî Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar* çerçevesinde ön malî kontrol işlemine tabi tutulmaktadır. Ayrıca, sözleşmeli personele ait sözleşme taslakları ile memurlara ödenecek zam ve tazminatlara ilişkin cetveller ön malî kontrol işlemine tabi tutulmaktadır. İç kontrol kapsamında sertifikalı muhasebe yetkilisi görevlendirilmiş, muhasebe kayıtlarının usulüne ve standartlara uygun, saydam ve erişilebilir şekilde tutulması sorumluluğu bilinci içinde hareket etmektedir. Ayrıca, mali konularda uygulamada ortaya çıkan tereddütler birimler tarafından sorulan sorulara Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından sözlü ve yazılı görüşler verilmektedir.

İç kontrol kapsamında Üniversite iç denetim birimi tarafından sistem ve süreç denetimleri yapılmaktadır.

1.8 MALİ DENETİM SONUÇLARI

Üniversite faaliyetleri Sayıştay Başkanlığının dış denetimine ve Rektörlük İç Denetim Biriminin iç denetimine tabidir. Üniversitede 2012 yılı içinde 1 adet dış denetim yapılmakta olup, henüz rapor düzenlenmemiştir. İç denetim birimi tarafından yapılan denetimler sonucunda ise 6 adet iç denetim raporu düzenlenmiştir.





2 FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER



2.1 KURUMSAL DEĞERLENDİRME

Amaç ve hedeflere ulaşmayı olumlu veya olumsuz yönde Üniversitenin içinden etkileyen faktörler bu bölümde incelenmiş ve güçlü ve zayıf yönlerin tespitine yönelik değerlendirmeler yapılmıştır.

2.1.1 Yönetmeliklerin Yapısal Değerlendirilmesi

Üniversitemiz yönetmeliklerinin (yapısal) değerlendirilmesi, organizasyonel yapının yeterliliği, görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı, görev yetkilerinin yeterliliği, stratejilerin varlığı ve yeterliliği, karar verme süreçlerinin yeterliliği, iş süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği, stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği, kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği, bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği, insan kaynakları süreçlerinin yeterliliği, finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği ve öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği açısından akademik birimler (lisans programları, lisansüstü programları, önlisans programları) ve rektörlük birimleri bazında yapılmıştır. Yönetmeliklere ilişkin ayrıntılı Yapısal Değerlendirilme **Tablo 2’de** gösterilmiştir.

Tablo 2: Yönetmeliklerin Yapısal Değerlendirilmesi

1 Yönetmeliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Organizasyonel yapının yeterliliği	↑	↑	↑	↑	=	↑
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
3) Görev yetkilerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑↑	↑
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
5) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	=	↑	=	=	↑	↑
6) Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği	↓	↑	=	=		=
7) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği	↑	=	↑	↑	↑	↑
8) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
9) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	=	=	↑	=	=	=
10) Karar verme süreçlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	↑
11) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	↓	=	=	=	↓	=
12) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

Üniversite yönetmeliklerinin yapısal değerlendirilmesi, organizasyonel yapı, görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı, görev ve yetkiler, stratejilerin varlığı, karar verme süreçleri, iş süreçleri, stratejik planlama ve izleme süreçleri, kalite geliştirme süreçleri, bilgi yönetimi süreçleri, insan kaynakları süreçleri, finans kaynakları süreçleri ve öğrenci katılım süreçleri ve yeterliliği açılarından yapılmıştır.

2.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Yapısı

Üniversitelerin örgüt yapılarının ana hatları ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda düzenlenmiştir. İlgili Kanuna uygun olarak örgütlenmiş olan Üniversite örgüt yapısı aşağıdaki gibidir.

A. Rektörlük ve Yönetim Birimleri:

a) Rektör; Üniversite tüzel kişiliğini temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir.

b) Rektör yardımcıları; Çalışmalarında Rektöre yardım etmek üzere Rektör tarafından üç rektör yardımcısı seçilmiştir. Rektör, görevi başında olmadığı zaman yardımcılarının birisini yerine vekil bırakmaktadır.

c) Senato; Üniversitenin en üst akademik organı olup Kanunda belirlenen görevleri yapmaktadır.

d) Yönetim Kurulu; İdari faaliyetlerde Rektöre yardımcı bir organ olup Kanunda belirlenen görevleri yapmaktadır.

e) Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu; Üniversitedeki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kuruldur.

f) Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü; Üniversite tarafından desteklenen bilimsel araştırma projeleri, Koordinatörlük tarafından koordine edilmektedir.

g) İç Denetim Birimi; Üniversitenin tüm eylem ve faaliyetlerini risk düzeyi esas alınarak sistematik ve disiplinli bir yaklaşımla denetleyen ve idari yönden doğrudan Rektöre bağlı, iç denetçi ve diğer personelden oluşan birimdir.

B. Akademik Birimler:

a) Enstitüler; Kendi alanlarında birden fazla benzer ve ilgili bilim dallarında lisansüstü, düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Üniversiteye bağlı Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Enstitüsü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden oluşan 5 enstitü bulunmaktadır.

Enstitüyü, enstitü müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Enstitü müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere enstitünün aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi enstitü müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Enstitü kurulu, enstitünün akademik bir organ olup kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Enstitü yönetim kurulu, idari faaliyetlerde enstitü müdürüne yardımcı bir organ olup kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

b) Fakülteler; Kendi alanlarında yüksek (lisans) düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Fakülteyi dekan temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Dekan kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki kişiyi dekan yardımcısı olarak seçmektedir. Fakülte kurulu, fakültelerin akademik bir organ olup Kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Fakülte yönetim kurulu, idari faaliyetlerde dekana yardımcı bir organ olup Kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İslami Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi,

Teknoloji Fakültesi, Tıp Fakültesi ve Veteriner Fakültesinden oluşan 13 fakülte bulunmaktadır.

c) Devlet Konservatuvarı; Devlet Konservatuvarı, kendi alanında ve ilgili bilim dallarında eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan ve müzik ve sahne sanatlarında sanatçı yetiştiren bir akademik birimdir. Konservatuvarı Konservatuvar müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Üniversiteye bağlı bir Devlet Konservatuvarı bulunmaktadır.

d) Yüksekokullar; Kendi alanlarında belirli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren ve lisans düzeyinde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Yüksekokulu, yüksekokul müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Yüksekokulu müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere yüksekokulun aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi yüksekokul müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Yüksekokul kurulu, Yüksekokulun akademik bir organ olup Kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Yüksekokul yönetim kurulu, idari faaliyetlerde yüksekokul müdürüne yardımcı bir organ olup Kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı, Afyon Sağlık Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu, Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ile Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulundan oluşan 5 yüksekokul bulunmaktadır.

e) Meslek Yüksekokulları; Kendi alanlarında belirli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren ve ön lisans düzeyinde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Meslek yüksekokulunu, meslek yüksekokul müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Meslek yüksekokulu müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere meslek yüksekokulun aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi yüksekokul müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Meslek yüksekokulu kurulu, meslek yüksekokulunun akademik bir organ olup kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Meslek yüksekokulu yönetim kurulu, idari faaliyetlerde meslek yüksekokul müdürüne yardımcı bir organ olup kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Atatürk Sağlık Hizmetleri MYO, Afyon MYO, Başmakçı MYO, Bayat MYO, Bolvadin MYO, Çay MYO, Dazkırı MYO, İncehisar MYO, Sultandağı MYO, Dinar MYO, Emirdağ MYO, Sandıklı MYO, Şuhut MYO, Sinanpaşa MYO ve Uzaktan Eğitim MYO'ndan oluşan 15 meslek yüksekokulu bulunmaktadır.

f) Bölüm Başkanlıkları; Birden çok birimlerin ortak derslerini vermek üzere, amaç, kapsam ve nitelik yönünden bir bütün teşkil eden, birbirini tamamlayan veya birbirine yakın anabilim ve ana sanat dallarından oluşan akademik birimlerdir. Bölüm, bölüm başkanı tarafından yönetilmektedir. Bölüm başkanı bölümün her düzeyde eğitim-öğretim, araştırmalarından, bölüme ait her türlü faaliyetin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumludur. Anabilim dalı ve ana sanat dalları bilim ve dallarından oluşur.

Rektörlüğe bağlı Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölüm Başkanlığı, Enformatik Bölüm Başkanlığı ve Türk Dili Bölüm Başkanlığı olmak üzere 3 bölüm başkanlığı bulunmaktadır. Fakültelerde, yüksekokullarda ve meslek yüksekokullarında da ihtiyaç sayısına bölümler kurulmuştur.

g) Uygulama ve Araştırma Merkezleri: Üniversitede eğitim-öğretimin desteklenmesi amacıyla çeşitli alanların uygulama ihtiyacı ve bazı meslek dallarının hazırlık ve destek faaliyetleri için eğitim-öğretim, uygulama ve araştırmaların sürdürüldüğü 28 (Yirmi sekiz) uygulama ve araştırma merkezi kurulmuştur. Bu merkezlerin en büyüğü Rektörlük Ahmet Necdet Sezer Araştırma ve Uygulama Hastanesi olup, diğerleri ise; Afyonkarahisar ve Batı Anadolu Bölgesi Arkeoloji Araştırmaları UAM, Ahmed Şemseddin Karahisari Sanat UAM, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi UAM, Deney Hayvanları UAM, Deprem UAM, Gelecek Araştırmaları-Stratejileri Geliştirme UAM, Gıda Kontrol UAM, Güneş ve Rüzgar Enerjisi UAM, Halkbilim UAM, İscehisar Mermer ve Doğaltaş Teknolojisi UAM, İstatistik, Yöneylem ve Aktüerya UAM, Jeotermal -Mineralli Sular ve Maden Kaynakları UAM, Kariyer Danışmanlık Eğitimi UAM, Kocatepe Büyük Taarruz UAM, Müzik UAM, Okul Öncesi Eğitim UAM, Radyo-Televizyon UAM, Sosyal Araştırmalar UAM, Sultan Dîvânî UAM, Teknoloji UAM, Türk Dünyası Stratejik UAM, Türkçe Öğretimi UAM, Uluslararası İlişkiler UAM, Veteriner Sağlık UAM, Yaşamboyu Eğitim UAM'dir.

C. Üniversitelerde idari teşkilat yapısı 124 Sayılı KHK ile düzenlenmiştir. Üniversitenin idari teşkilat yapısı da bu mevzuata uygun olarak oluşturulmuştur. Buna göre Üniversitenin idari teşkilat yapısı Genel Sekreterliğe bağlıdır.

-Genel Sekreterlik; Genel Sekreterlik, bir Genel Sekreter ile üç genel sekreter yardımcısından ve bağlı birimlerden oluşmaktadır. Genel sekreter, üniversite idari teşkilatının başıdır ve bu teşkilatın çalışmasından Rektöre karşı sorumludur. Genel Sekreter, Üniversite idari teşkilatının başı olarak, kendisi ve kendisine bağlı birimler aracılığı ile ilgili mevzuatta belirtilen görevleri yerine getirir. Genel Sekreterliğe bağlı birimler ise şunlardır:

a) Daire Başkanlıkları; Genel sekreterliğe bağlı Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığı olmak üzere sekiz daire başkanlığı bulunmaktadır.

b) Hukuk Müşavirliği; Genel Sekreterliğe bağlı Hukuk Müşavirliği, Üniversitenin adli makamlarda temsili ile hukuki işlemlerde danışmanlık hizmetlerini yürütmektedir.

c) Müdürlükler; Genel sekreterliğe bağlı Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü ve Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü olmak üzere iki müdürlük bulunmaktadır.

Fakültelerde fakülte sekreteri, enstitülerde enstitü sekreteri, yüksekokullarda yüksekokul sekreteri ve meslek yüksekokullarında meslek yüksekokulu sekreterine bağlı idari personel ilgili okul idari işlerini yürütmektedirler.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Organizasyonel yapı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Üniversitenin organizasyon yapısı **Şekil 1**'deki gibidir.



STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANLIĞI
İç Kontrol Şube Müdürlüğü

Şekil 1 : Üniversitenin Organizasyon Şeması

2.1.1.2 Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları

Öğrenci sayıları ile akademik personel sayıları birlikte dikkate alındığında Üniversitenin 2012 yılı için ağırlıklı akademik alanlarını %41 ile Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Alanı”, %28 ile “Mühendislik Temel Alanı” ve %10 ile “Sağlık Bilimleri Temel Alanı” oluşturmaktadır. Üniversitenin akademik alanları öğrenci ile akademik personel sayı ve oranları **Tablo 3**’te gösterilmiştir.

Tablo 3: Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları Tablosu

ALAN ADI	Öğrenci		Akademik Personel	
	Sayı	%	Sayı	%
Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı	2658	7	51	4
Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı	1887	5	70	6
Filoloji Temel Alanı	1165	3	57	5
Güzel Sanatlar Temel Alanı	667	2	81	7
Hukuk Temel Alanı	0	0	21	2
İlahiyat Temel Alanı	0	0	1	0
Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı	625	2	21	2
Mimarlık Temel Alanı	260	1	8	1
Mühendislik Temel Alanı	10296	28	214	18
Sağlık Bilimleri Temel Alanı	3352	9	399	33
Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı	15269	42	267	22
Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	62	0	2	0
TOPLAM	36.241	100	1.192	100

2.1.1.3 Yetki, Görev ve Sorumluluk Tanımları ve Açıklığı

Anayasal bir kurum olan üniversitelerin yetki, görev ve sorumluluklarının kanunla düzenleneceği T.C. Anayasasının “Yükseköğretim Kurumları” başlıklı 130’uncu maddesinde “Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları üniversiteler üzerinde Devletin gözetim ve denetim hakkını kullanma usulleri... kanunla düzenlenir.” şeklinde belirtilmiştir.

T.C. Anayasasının 130’uncu Maddesinin bu hükmü çerçevesinde düzenlenen ve yürürlükte bulunan 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunun 12’nci maddesinde Üniversitelerin görevleri şu şekilde belirtilmiştir. “Kanunun 4 ve 5’inci maddelerinde belirtilen amaç ve ana ilkelere uygun olarak;

a) Çağdaş uygarlık ve eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke ve hedeflerine uygun ve ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayım ve danışmanlık yapmak,

b) Kendi ihtisas gücü ve maddi kaynaklarını rasyonel, verimli ve ekonomik şekilde kullanarak, milli eğitim politikası ve kalkınma planları ilke ve hedefleri ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılan plan ve programlar doğrultusunda, Ülkenin ihtiyacı olan dallarda ve sayıda insan gücü yetiştirmek,

c) Türk toplumunun yaşam düzeyini yükseltici ve kamuoyunu aydınlatıcı bilim verilerini söz, yazı ve diğer araçlarla yaymak,

d) Örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim yoluyla toplumun özellikle sanayileşme ve tarımda modernleşme alanlarında eğitilmesini sağlamak,

e) Ülkenin bilimsel, kültürel, sosyal ve ekonomik yönlerden ilerlemesini ve gelişmesini ilgilendiren sorunlarını, diğer kuruluşlarla işbirliği yaparak, kamu kuruluşlarına önerilerde bulunmak sureti ile öğretim ve araştırma konusu yapmak, sonuçlarını toplumun yararına sunmak ve kamu kuruluşlarınca istenecek ve araştırmaları sonuçlandırarak düşüncelerini ve önerilerini bildirmek,

f) Eğitim-öğretim seferberliği içinde örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim hizmetini üstlenen kurumlara katkıda bulunacak önlemleri almak,

g) Yörelereindeki tarım ve sanayinin gelişmesine ve ihtiyaçlarına uygun meslek elemanlarının yetişmesine ve bilgilerinin gelişmesine katkıda bulunmak, sanayi, tarım ve sağlık hizmetleri ile diğer hizmetlerde modernleşmeyi, üretimde artışı sağlayacak çalışma ve programlar yapmak, uygulamak ve yapılanlara katılmak, bununla ilgili kurumlarla işbirliği yapmak ve çevre sorunlarına çözüm getirici önerilerde bulunmak,

h) Eğitim teknolojisini üretmek, geliştirmek, kullanmak, yaygınlaştırmak,

i) Yükseköğretimin uygulamalı yapılmasına ait eğitim-öğretim esaslarını geliştirmek, döner sermaye işletmelerini kurmak, verimli çalıştırmak ve bu faaliyetlerin geliştirilmesine ilişkin gerekli düzenlemeleri yapmaktır.”

Bu genel görevler doğrultusunda Üniversitede birim görevleri tanımlanmıştır. Kanunla verilen bu görevler ile diğer Kanunlarla verilen görevler Üniversite birimleri tarafından ilgili mevzuatına, uluslararası ve ulusal standartlara uygun olarak yerine getirmektedir.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Görev ve sorumluluk tanımları ve açıklığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

2.1.1.4 Yetki ve Görevlerin Yeterliliği

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre tanımlanmış olan “Görev ve yetkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.1.5 Stratejilerin Varlığı

Üniversite de ilk stratejik plan 2019-2013 dönemini kapsayacak şekilde hazırlanmıştır. Planda, plan döneminde uygulanacak strateji, amaç ve hedefler belirlenmiştir. Halen bu stratejiler uygulanmaktadır.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Stratejilerin varlığı ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.1.6 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçleri

Üniversitede stratejik planlama ve izleme süreçleri 5018 Satılı Kanun ile ikincil düzenlemeleri ve Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği ve bu kapsamında hazırlanan Rehber doğrultusunda yürütülmektedir. Bu kapsamda 5 yıllık dönemi kapsayan kurumsal düzeyde stratejik plan hazırlanmakta, stratejik planın uygulama dilimleri olan yıllık performans programları hazırlanmakta, kurum plan ve programları esas alınarak birim plan ve programları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Uygulama sonuçlarına göre her yılsonunda birim raporları hazırlanmakta ve birim raporları esas alınarak Kurumsal Değerlendirme ve Faaliyet Raporu hazırlanmaktadır.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.1.7 Performans ve Kalite Geliştirme Süreçleri

Kalite Geliştirme süreçleri, Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesi için yapılan süreçlerin tamamı olup, kalite geliştirme süreçleri konularındaki çalışmalar devam etmektedir.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması, beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.1.8 Yönetim Bilgi Sistemi Süreçleri

Bilgi yönetimi süreçleri, zamanında ve doğru kararlar alınmasını sağlamak için yapılan süreçlerin tamamı olup, iç kontrol sistemi kapsamında bilgi yönetimi süreçlerine ilişkin çalışmalar yetersiz olup bununla ilgili çalışmaların artırılması ve dikkate alınması gerekmektedir. Rapor hazırlama sürecindeki ve istenilen bilgiye anında, doğru şekilde ulaşılması konusundaki önemi iyi şekilde algılanmalıdır.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.1.9 Karar Alma/Verme Süreçleri

Üniversitede genel olarak karar alma organları olan Senato, Yönetim Kurulu ve Rektör ilgili mevzuatla kendisine verilen yetkiler dâhilinde Üniversiteyi ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgili kurumlara ve birimlere süresi içinde bildirilmektedir. Bu kararlar ilgili birimler tarafından uygulanmaktadır. Akademik birimlerde genel olarak karar alma organları birim kurulu, birim yönetim kurulu ve dekan/müdür, mevzuatla kendisine verilen yetkiler dâhilinde, üst yönetimin kararlarına uygun olarak birimlerini ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgisine göre Rektörlüğe, ilgili birim ve kurumlar ile ilgili alt birim ve kişilere süresi içinde bildirilmektedir. İlgili alt birimler ve kişiler üst yönetim ve birim yönetimince verilen kararları uygulanmaktadır. Bölüm başkanlıklarında bölüm başkanı, daire başkanlıklarında daire başkanı, müdürlüklerde müdür, mevzuatla kendisine verilen yetkiler dâhilinde, üst yönetimlerin kararlarına uygun olarak birimlerini ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgisine göre Rektörlüğe, ilgili birim ve kurumlar ile ilgili alt birim ve kişilere süresi içinde bildirilmektedir. İlgili alt birimler ve kişiler üst yönetim ve birim yönetimince verilen kararları uygulanmaktadır.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Karar verme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.1.10 İş Süreçleri

Üniversitede iç kontrol sistemi kapsamında iş süreçlerinin belirlenmesi çalışmaları devam etmektedir. Çalışmalar bitirildiğinde her birimin ilgili dönemde hangi işin yapılacağına dair iş takvimi belirlenmiş olacaktır. Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İş süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyinde gerçekleşmiştir.

2.1.1.11 İnsan Kaynakları Süreçleri

Üniversitede tüm birimler insan kaynaklarına ilişkin süreçleri, Personel Daire Başkanlığı koordinesinde yürütmektedir. Kurumda yürütülen iş ve çalışmalar insan odaklı olduğu için bu sürecin daha iyi ve sağlıklı işlemesi Kurumun menfaatinde. Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.1.12 Finans Kaynakları Süreçleri

Üniversitede başlıca iki finansman kaynağı bulunmaktadır. Bunlar, özel bütçe gelirleri ve döner sermaye bütçesi gelirleridir. Özel bütçe gelirleri en önemlisi “hazine yardımları” olup, Üniversite (2012) bütçesinin %88’ini oluşturmaktadır. Diğerleri ise öz gelirler olup, mevzuatın verdiği yetki doğrultusunda Üniversite faaliyetlerinden ve diğerlerinden elde edilen gelirlerdir ve toplam bütçenin %12’sini oluşturmaktadır. Üniversitede finans kaynaklarına ilişkin süreçler Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.1.13 Öğrenci Katılım Süreçleri

Üniversitede öğrenci katılımını düzenleyen mevzuatlar doğrultusunda öğrencilerin katılması gereken tüm süreçlere öğrenci katılımı sağlanmaktadır. Üniversitede öğrenci katılımına ilişkin süreçler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından koordine edilmekte ve öğrencisi bulunan tüm birimler tarafından yürütülmektedir.

Öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.1.2 Yönetmelik Özelliklerin Davranışsal Değerlendirilmesi

Yönetmelik özelliklerin (Davranışsal) değerlendirilmesine genel olarak bakıldığında; Tüm konuların Üniversite genel ortalaması beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde olarak gerçekleşmiştir. Üniversite Yönetmelik Özelliklerin Davranışsal Değerlendirilmesi **Tablo 4'** te gösterilmiştir.

Tablo 4 : Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

2 Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik	↑	=	↑	=	=	=
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği	↑	↑	↑↑	↑	↓↓	=
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑	↑	↑
4) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
5) Akademik personelin idari ve yönetmelik özelliklerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
6) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
7) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	↑	↓	=	=	=	=
8) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	↓	↑↑	↑	↑		↑
9) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	=	=	↑	=	=	=
10) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.2.1 Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetler

Üniversitesinin temelleri, daha önce Anadolu Üniversitesine bağlı olan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Afyon Meslek Yüksekokulu ve Bolvadin Meslek Yüksekokuluna dayanmaktadır. Bu nedenle bu birimler başta olmak üzere Üniversite gelenek, kültür ve değerlerinde Anadolu Üniversitesinin yerleşik gelenek, kültür ve değerlerinin izlerine sahip olmakla birlikte 20 yıllık bir geçmişe kendi kurumsal gelenek, ortak kültür ve değerlere sahip olmuştur. Bu gelenek, ortak kültür ve değerler tüm çalışanlar tarafından paylaşılmaktadır.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.2 Liderlik Yaklaşımları

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Liderlik yaklaşımları yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.3 Yönetici Yaklaşımları

Üniversite personel ve öğrencileri yöneticilere her zaman kolaylıkla ulaşabilmekte, her sorununu iletebilmektedir. Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.2.4 Akademik Personelin İdari ve Yönetmel Özellikleri

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.2.5 İdari Personel Özellikleri

Üniversite idari personeli verilen görevleri liyakatla yapacak deneyim ve tecrübeye sahip özelliktedir. Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İdari personelin özelliklerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.2.6 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.7 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortam

Kurumumuz akademik ve idari personele her türlü sosyal ortamı sunmaktadır. Kurum içindeki iş arkadaşlığı da memnun edici düzeydedir.

Akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.2.8 Akademik Personel Memnuniyeti

Üniversitede, akademik personel memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürölmektedir. Akademik personele uygulanan “Akademik personelin memnuniyet” anket sonucuna göre Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiş olup, akademik personel memnuniyeti yeterli düzeydedir.

2.1.2.9 İdari Personel Memnuniyeti

Üniversitede, idari personel memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürölmektedir. İdari personele uygulanan “İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği” anket sonucuna göre Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiş olup, idari personel memnuniyeti yeterli düzeydedir.

2.1.2.10 Öğrenci Memnuniyeti

Üniversitede, öğrenci memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürölmektedir. Kurumun var olma amacı öğrencilerine kaliteli eğitim vermek ve ihtiyaç duyulan tüm imkânları sağlamaktır. Üniversitemiz bu bilinç doğrultusunda çalışmalarını sürdürmektedir. Öğrencilere uygulanan “Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği” anket sonucuna göre Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiş olup, öğrenci memnuniyeti yeterli düzeydedir.



2.1.3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi

Üniversite açısından Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi konusuna bakıldığında;

Tüm konuların Üniversite genel ortalaması beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde olarak gerçekleşmiştir. Üniversite Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi yeterliliği **Tablo 5**'te gösterilmiştir.

2.1.3.1 Öğrenciler ile İlişkiler

Üniversitede öğrencilere yönelik olarak müfredat kapsamındaki faaliyetler yanında sosyal, kültürel, sportif, sanatsal etkinlikler ve danışmanlık hizmetleri de sunulmaktadır. Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.2 Çalışanlar ile İlişkiler

Üniversite, merkez kampüsünde, diğer kampüslerinde ve kültür merkezlerinde personelin sosyal ilişkilerini geliştirme imkânı bulabileceği birçok mekâna sahiptir. Üniversite çalışanları ile ilişkilerin artırılması ve geliştirilmesine yönelik olarak önemli gün ve haftalarda bu mekânlarda etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Yıl içerisinde spor müsabakaları, konserler, sergiler, çeşitli gösteriler, söyleşiler, yemek ve toplantı organizasyonları şeklinde gerçekleşen etkinlikler yanında, her yıl düzenli bir olarak akademik yıl açılışı ve kapanışı, akademik yükseltme törenleri, kadınlar günü, iftar yemekleri vb. etkinlikler yapılmaktadır. Üniversitemizin çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.3.3 Mezunlar ile İlişkiler

Üniversite, mezunlarımız ile iletişimi devam ettirmeye ve güçlendirmeye önem vermektedir. Böylelikle mezunlar arasındaki dayanışmayı arttırmak ve mezunlarımızın desteğini alarak Üniversitenin ve eğitim gören öğrencilerin gelişimine katkıda bulunmak istemektedir. Bu doğrultuda Üniversiteden mezun öğrenciler arasındaki ilişkileri daha da etkin kılmak, örgütlenerek bir çatı altında toplanmalarını sağlamak, birbirleriyle diyaloglarını geliştirmek için Afyon Kocatepe Üniversitesi Mezunlar Birliği kurulmuştur. Mezunlar arasında tertip edilecek toplantı, mezunlar gecesi, seminer ve panel gibi etkinlikler ile istihdama yönelik danışmanlık hizmetlerinin sayı ve çeşitlerinin artırılması mezunların Üniversiteye olan bağlılıklarını devam ettirmeye katkı sağlayacaktır. Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirmeye göre “Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.4 Toplum ile İlişkiler

Toplumun eğitim düzeyinde ve niteliğindeki değişikliklerin toplumsal değişime doğrudan etkide bulunduğu bir gerçektir. Üniversiteler, bu toplumsal değişimin yönünü belirlemede diğer eğitim kurumlarına göre daha bir ön plana çıkmaktadır. Bunun bilincinde olan Üniversitemiz, topluma ve insanlığa hizmet etme misyonu ile kültür ve sanat etkinlikleri, sergiler, toplumu aydınlatıcı ve bilgilendirici konferanslar, sportif faaliyetler, halkbilim araştırmaları gibi toplumu daha ileriye taşıyıcı etkinlikler düzenlemektedir. Üniversitenin toplum ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Toplum ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.3.5 Sanayi ile İlişkiler

Üniversite, bölgenin ve sanayinin ihtiyaçlarına ve beklentilerine göre kendisini yapılandırmaya çalışmaktadır. Üniversitenin sanayi ile ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.6 Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkiler

Daha çok Üniversiteden eğitim ve danışmanlık almak şeklinde gerçekleşen kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili ilişkiler, karşılıklı bilgi ve tecrübelerin paylaşılmasına zemin hazırlamaktadır. Üniversitenin kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.7 Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkiler

Üniversiteler arasındaki öğretim ve araştırma alanlarında artan işbirlikleri gerek işbirliği yapan üniversitelere gerekse ülke eğitimine önemli katkılar sağlamaktadır. Üniversitelerin birlikte yürüttüğü araştırmalar yanında üniversiteler arasında gerçekleşen öğrenci ve öğretim elemanı değişimi, kurumlar arasındaki ilişkileri sıkılaştırmakta, eğitim kalitesini arttırmakta ve ülkenin yükseköğretim kalitesini belirli standartlara ulaşmasına hizmet etmektedir. Üniversitemiz; Farabi Değişim Programı ile yurt genelindeki üniversitelerle ve ADIM Üniversiteleri Konsorsiyumu ile bölge üniversiteleri ile ilişkilerini geliştirmektedir. Bunun yanında birimlerdeki akademik personelin diğer üniversitelerdeki akademik personellerle yürüttüğü çalışmalar mevcuttur. Üniversitenin yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.8 Yükseköğretim Alanında uluslararası İlişkiler

Üniversitemiz misyon ve vizyonuna uygun olarak eğitim ve öğretim kalitesini yükseltmek amacıyla yurtdışında bulunan üniversitelerle öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğine; ortak proje ve etkinliklerin yürütülmesine önem vermektedir. Bu kapsamda Ulusal Ajans tarafından yürütülmekte olan programları ve projeleri Üniversite adına organize etmekte olan Uluslararası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Müdürlüğünün koordinesinde Erasmus İkili Anlaşmaları yapmaktadır. Bunun yanında Leonardo da Vinci Projeleri ile öğrencilerimiz, yurtdışında meslekî eğitim alanında deneyim kazanabilmekte ve staj yapabilmekte, uygulamaya yönelik çalışmalara katılabilmektedirler. Gençlik Projeleri ile de Üniversite personeli ve öğrencileri, yurtiçinde ve yurtdışında sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunabilmektedir.

Üniversitenin yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğine” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.4 Girdilerin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz birimleri tarafından hazırlanan birim özdeğerlendirme rapor sonuçlarına göre Üniversite girdileri (Kaynaklar ve İlişkileri) ile ilgili değerlendirme özeti **Tablo 5**'te gösterilmiştir. Tabloda belirtilen hususlar, alt başlıklar halinde aşağıda değerlendirilmiştir.

Tablo 5 : Girdiler (Kaynaklar ve İlişkileri)

3 Girdiler (Kaynaklar ve İlişkileri)	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	↑	↑	=	=		=
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	=	↑	=	=	↑	↑
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	=	=	=	=	=	=
4) Mali kaynakların yeterliliği	=	=	↓	=	=	=
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliği	=	↑	=	=	↓	=
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği	=	↓	=	↓	=	=
7) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
8) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği	=	=	=	=		=
9) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	↑	=	=	=		=
10) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği	=	↑↑	=	↑		↑
11) Fiziksel olanakların yeterliliği	=	↓	=	↓	=	↓
12) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği	=	=	↑	=	↑	↑
13) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	↑	=	=	=	=	=
14) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑	↑	↑
15) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	↑	↓	↑	=	=	=
16) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği	↑	↓	=	=		=
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.4.1 Akademik Birimler ve Bu Birimlerdeki Program Sayıları

Üniversitede lisansüstü düzeyde eğitim öğretim yapan 5 enstitü, lisans düzeyinde eğitim-öğretim yapan 13 fakülte ve biri konservatuvar olmak üzere 6 yüksekokul ve ön lisans düzeyinde eğitim-öğretim yapan 15 meslek yüksekokulu bulunmaktadır. Bu birimlerde toplam 309 program bulunmaktadır. Program türlerine göre Üniversitede bulunan program sayıları birimler itibarı ile dağılımı **Tablo 6**'da gösterilmiştir.

Tablo 6 : Birimlere ve Türlerine Göre Program Sayıları

EĞİTİM-ÖĞRETİM BİRİMLERİ	Kuruluş Yılı	Lisans 4 Yıllık		Lisans 5 Yıllık		Lisans 6 Yıllık		Y. L. Tezsiz		Y. L. Tezli		Doktora Sayısı	2 Yıllık Ön lisans		2 Yıllık Ön lisans		TOPLAM
		Program Sayısı	Program Sayı. (İ.Ö)	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı		Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	Program Sayısı	
Diş Hekimliği Fakültesi	2011			1													1
Hukuk Fakültesi	2011	1															1
Eczacılık Fakültesi	2012			1													1
İslami İlimler Fakültesi	2012	1															1
Mühendislik Fakültesi	2001	9	3														12
Eğitim Fakültesi	2001	7	1														8
Fen Edebiyat Fakültesi	1992	9	7														16
Güzel Sanatlar Fakültesi	2001	2															2
İktisadi Ve İdari Bil. Fak.	1974	6	5														11
Teknik Eğitim Fakültesi	1992	5	3														8
Teknoloji Fakültesi	2010	4	4														8
Tıp Fakültesi	1998				1												1
Veteriner Fakültesi	1995			1													1
Afyon Sağlık Yüksek O.	1999	4	1														5
Beden Eğt. ve Spor Y.O.	2001	3															3
Bolvadin Uygulamalı Bil.Yo	2011	1	1														2
Turizm İşlet. Ve Otel. YO.	2005	2	2														4
Yabancı Diller Y.O	2004																0
Devlet Konservatuvarı	1999	9															9
Atatürk Sağ. Hizmetleri M.Y.O	1992											8	3				11
Afyon Meslek Yük.Ok.	1992											18	18				36
Başmakçı Meslek Yüksekokulu	2008											3	0				3
Bayat Meslek Yük.Ok.	2006											3	2				5
Bolvadin Meslek Yük.Ok.	1977											15	6				21
Çay Meslek Yük.Ok.	1994											7	0				7
Dazkırı Meslek Yüksekokulu	1998											2	0				2
Dinar Meslek Yük.Ok.	1993											6	1				7
Emirdağ Meslek Yük.Ok.	1993											7	4				11
İscehisar Meslek Yük.Ok.	1994											4	0				4
Sandıklı Meslek Yük.Ok.	1993											6	3				9
Sinanpaşa Meslek Y.O.	2006											3	1				4
Sultandağı Meslek Y.Ok.	1995											5	1				6
Şuhut Meslek Yük.Ok.	1993											5	0				5
Uzaktan Eğitim Meslek Yük.Ok.	2009											3	0				3
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	2011																0
Güzel Sanatlar Enstitüsü	2011																0
Fen Bilimleri Enstitüsü	1993							5	21	8							34
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2001							7	28	23							58
Sosyal Bilimler Enstitüsü	1993							3	17	8							28
TOPLAM		63	27	3	1	15	66	39	65	30	309						

Üniversitede 120 lisansüstü program mevcuttur. Bunların 39'unu doktora; 66'sı tezli, 15'i tezsiz olmak üzere 81'ini yüksek lisans oluşturmaktadır. Bu programların toplam program sayısı içindeki oranları ise %12,62'i doktora, %26,21'i yüksek lisans olmak üzere toplam %38,83'ü lisansüstü programlardan oluşmaktadır.

Üniversitede toplam 94 fakülte programı bulunmaktadır. Bu programlardan 1'i 6 yıllık; 3'ü 5 yıllık; 27'si ikinci öğretim olmak üzere 63'ü 4 yıllıktır. Bunların toplam program sayısı içindeki oranları ise %0,32'si 6 yıllık, %0,97'si 5 yıllık, %8,73'ü ikinci öğretim olmak üzere %20,38'i 4 yıllık olmak üzere toplam %30,42'si fakülte programlarından oluşmaktadır. MYO'da ise toplam 95 program mevcuttur. Bunlardan 30'u ikinci öğretimdir. Toplam

program içindeki oranları %21,03'ü önlisans programları, %9,70'i önlisans (İ.Ö.) programlarıdır.

Akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “Akademik birimler ve bu birimlerdeki programların ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.2 Öğrenci Sayıları

Aralık 2012 sonu itibarı ile Üniversitede toplam 36.721 Öğrenci bulunmaktadır. Öğretim türlerine göre Üniversitede bulunan öğrenci sayıları birimler itibarı ile dağılımı **Tablo 7**'de gösterilmiştir.

Bu öğrencilerden 213'ü doktora; 1.284'ü normal öğretim, 121'i ikinci öğretim ve 20'si uzaktan öğretim olmak üzere toplam 1.425'i yüksek lisans; toplamda ise 1.638'i lisansüstü programlarda öğrenim görmektedir. Lisansüstü öğrencilerin 609'u (%37,17'i) kız, 1.039'u (%63,43'ü) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerin toplam öğrenci sayısı içindeki oranları ise %0,58'i doktora, %3,88'i yüksek lisans olmak üzere toplam %4,46'sı lisansüstü programlarda öğrenim görmektedir.

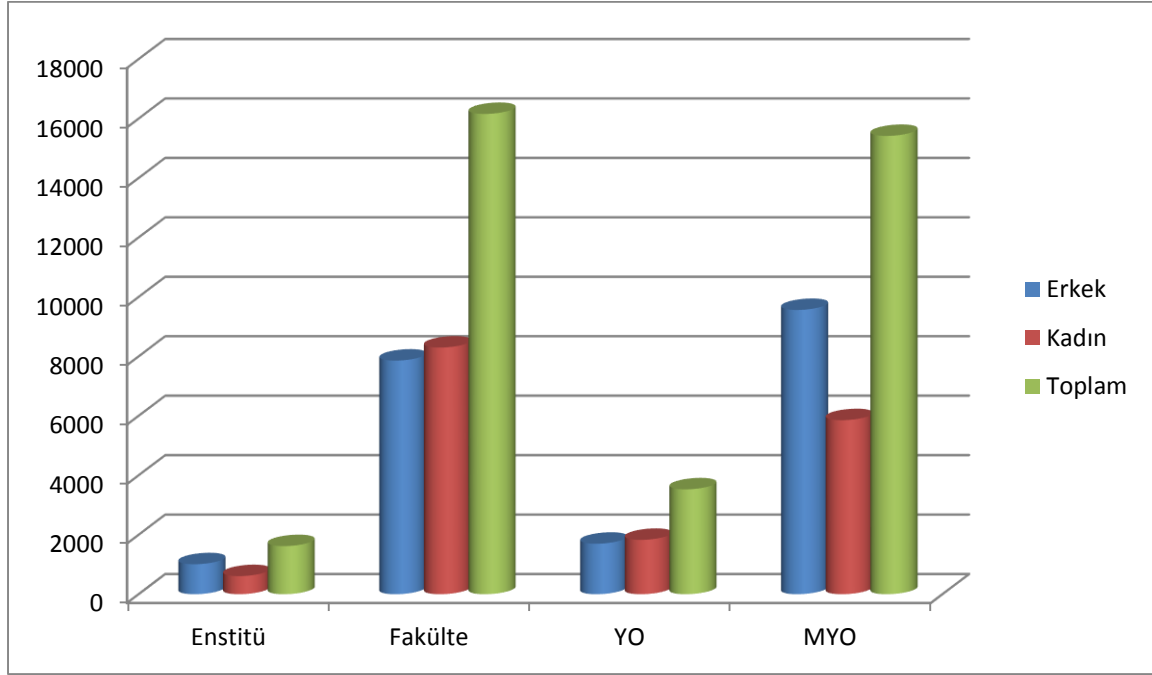
Bu öğrencilerden 10.278'i normal öğretim ve 5.879'u ikinci öğretim olmak üzere toplam 16.157'si fakültelerde; 2.732'si normal öğretim ve 796'sı ikinci öğretim olmak üzere toplam 3.528'i yüksekokullarda; toplamda ise 19.685'i lisans programlarda öğrenim görmektedir. Lisans öğrencilerinin 10.127'si (%51,44'ü) kız, 9.558'i (%48,55'i) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerinin toplam öğrenci sayısı içindeki oranları ise %43,99'u fakülte, %9,60'ı yüksekokul olmak üzere toplam %53,60'ı lisans programlarda öğrenim görmektedir.

Bu öğrencilerden 10.723'ü normal öğretim, 4.695'i ikinci öğretim ve 290'u uzaktan öğretim olmak üzere toplam 15.418'i meslek yüksekokulları önlisans programlarda öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerinin 5.895'i (%37,97'si) kız, 9.563'ü (%62,02'si) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Önlisans öğrencilerinin toplam öğrenci sayısı içindeki oranı ise %41,98'dir.



Tablo 7 : Öğretim Türlerine ve Birimlere Göre Öğrenci Sayıları

EĞİTİM-ÖĞRETİM BİRİMLERİ	N.Ö. ÖĞRENCİ SAYISI			İİ.Ö. ÖĞRENCİ SAYISI			TOPLAM ÖĞR. SAY.			Oran
	Kız	Erkek	Top.	Kız	Erkek	Top.	Kız	Erkek	Top.	
Mühendislik Fak.	529	976	1.505	223	447	670	752	1.423	2.175	5,92
Eğitim Fak.	990	496	1.486	547	210	757	1.537	706	2.243	6,11
Fen Edebiyat Fak.	1.559	1.061	2.620	1.300	934	2.234	2.859	1.995	4.854	13,22
Güzel Sanatlar Fak.	148	131	279	0	0	0	148	131	279	0,76
İktisadi ve İd.Bil. Fak.	1.536	1.082	2.618	957	890	1.847	2.493	1.972	4.465	12,16
Teknik Eğitim Fak.	28	385	413	32	180	212	60	565	625	1,70
Teknoloji Fak.	41	342	383	15	144	159	56	486	542	1,48
Tıp Fak.	312	273	585	0	0	0	312	273	585	1,59
Veteriner Fak.	81	308	389	0	0	0	81	308	389	1,06
Fakülteler Toplamı	5.224	5.054	10.278	3.074	2.805	5.879	8.298	7.859	16.157	44,00
Afyon Sağlık YO.	657	317	974	155	86	241	812	403	1.215	3,31
Beden E. ve Spor YO.	130	279	409	0	0	0	130	279	409	1,11
Bolvadin Uy. Bil. YO.	51	53	104	22	33	55	73	86	159	0,43
Turizm İş. ve Ot. YO.	199	247	446	143	265	408	342	512	854	2,33
Yabancı Diller YO.	362	219	581	35	57	92	397	276	673	1,83
Devlet Konservatuvarı	75	143	218	0	0	0	75	143	218	0,59
YO'lar Toplamı	1.474	1.258	2.732	355	441	796	1.829	1.699	3.528	9,61
LİSANS TOPLAMI	6.698	6.312	13.010	3.429	3.246	6.675	10.127	9.558	19.685	53,61
Atatürk Sağ. H. MYO.	455	260	715	198	83	281	653	343	996	2,71
Afyon MYO.	863	1.797	2.660	728	1.380	2.108	1.591	3.177	4.768	12,98
Başmakçı MYO.	92	76	168	0	0	0	92	76	168	0,46
Bayat MYO.	224	156	380	128	135	263	352	291	643	1,75
Bolvadin MYO.	743	1.749	2.492	281	765	1.046	1.024	2.514	3.538	9,63
Çay MYO.	279	451	730	4	42	46	283	493	776	2,11
Dazkırı M.Y.O.	33	106	139	0	0	0	33	106	139	0,38
Dinar MYO.	250	427	677	22	78	100	272	505	777	2,12
Emirdağ MYO.	276	368	644	128	185	313	404	553	957	2,61
İscehisar MYO.	31	176	207	1	15	16	32	191	223	0,61
Sandıklı MYO.	276	387	663	134	168	302	410	555	965	2,63
Sinanpaşa MYO.	109	122	231	4	20	24	113	142	255	0,69
Sultandağı MYO.	265	155	420	106	57	163	371	212	583	1,59
Şuhut MYO.	161	146	307	9	24	33	170	170	340	0,93
Uzaktan Eğitim MYO.	55	235	290	0	0	0	55	235	290	0,79
MYO.'lar Toplamı	4.112	6.611	10.723	1.743	2.952	4.695	5.855	9.563	15.418	41,99
Fen Bil. Ens.(Y.Lis.)	146	309	455	0	0	0	146	309	455	1,24
Fen Bil. Ens.(Dokt.)	19	25	44	0	0	0	19	25	44	0,12
Sağ. Bil. Ens.(Y.Lis.)	54	71	125	0	0	0	54	71	125	0,34
Sağlık Bil.Ens.(Dokt.)	22	30	52	0	0	0	22	30	52	0,14
So. Bil.Ens.(Y.Lisans)	305	399	704	31	90	121	336	489	825	2,25
Sosy. Bil. Ens.(Dokt.)	32	85	117	0	0	0	32	85	117	0,32
Doktora Toplamı	73	140	213	0	0	0	73	140	213	0,58
Yüksek Lisans Topl.	505	779	1.284	31	90	121	536	869	1.405	3,83
Enstitüler Toplamı	578	919	1.497	31	90	121	609	1.009	1.618	4,41
GENEL TOPLAM	11.388	13.842	25.230	5.203	6.288	11.491	16.591	20.130	36.721	



Grafik 1 : 2012 Yılı Öğrenci Sayıları Dağılımı

Toplamda ise öğrencilerin 24.650'si (%67,68'i) normal öğretim, 11.461'i (%31,47'si) ikinci öğretim ve 312'si (%0,85'i) uzaktan öğretim programlarında öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerinin 16.351'i (%44,89'u) kız, 20.072'si (%55,11'i) erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

Akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenci sayıları ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.3 Öğretim Elemanı Sayıları

Üniversite akademik personel kadroları: profesör, doçent, yardımcı doçent, öğretim görevlisi, okutman, çevirici, eğitim-öğretim planlamacısı, uzman ve araştırma görevlisi unvan kadrolarından oluşmakta olup, 714'ü öğretim elemanı olmak üzere toplam 1.628 akademik personel kadrosu mevcuttur. Aralık 2012 sonu itibarı ile bu kadrolardan 1.190'u dolu 438'i boş durumdadır. Buna göre Üniversite akademik personel kadroları toplamının % 73,09'u doludur. Unvanlar ve istihdam şekli itibarı ile toplam ve dolu kadro sayıları **Tablo 8**'de gösterilmiştir.

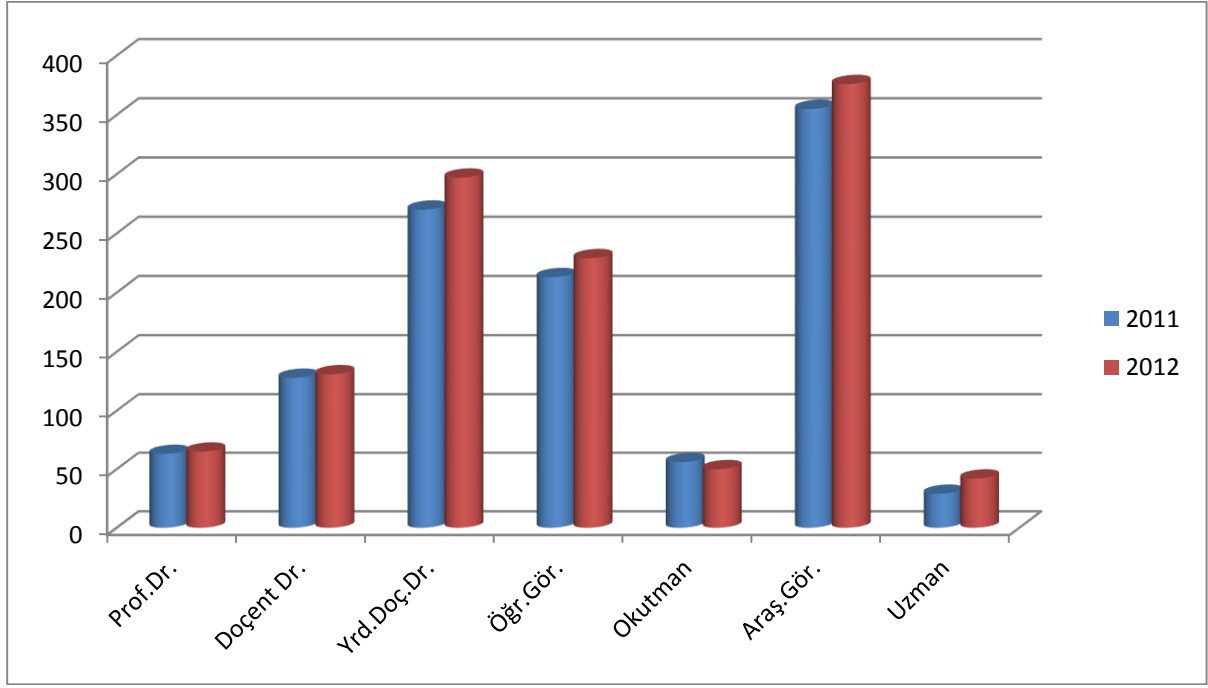
Tablo 8 : Akademik Personel Kadro ve Sayıları Dağılım Tablosu

UNVANI	Kadroların Doluluk Oranına Göre				Kadroların İstihdam Şekline Göre	
	Dolu	Boş	Toplam	Doluluk %	Tam Zamanlı	Yarı Zamanlı
Profesör Dr.	65	58	123	52,85	123	
Doçent Dr.	131	66	197	66,50	197	
Yrd. Doçent Dr.	297	97	394	75,38	394	
Öğretim Görevlisi	229	27	256	89,45	256	
Okutman	50	66	116	43,10	116	
Çevirici	0	1	1	0,00		1
Eğ.-Öğr. Planlamacısı	0	1	1	0,00		1
Araştırma Görevlisi	376	104	480	78,33	480	
Uzman	42	18	60	70,00	60	
TOPLAM	1.190	438	1.628	73,10	1.626	2

Üniversite akademik personel sayılarındaki son 4 yıldaki değişim **Tablo 9**'da gösterilmiştir. Buna göre 2009 yılsonunda öğretim elemanı sayısı 1.030 iken 2012 Aralık ayında 1.190 olmuş ve 4 yılda toplamda %15,53'lük bir artış olmuştur. Bu dönem içinde öğretim üyelerindeki yaklaşık %4,94 artış varken, öğretim yardımcılarında %6,73 artış olmuştur.

Tablo 9 : Öğretim Elemanı Sayılarının Yıllara Göre Değişim Tablosu

Unvan	2009	2010	Bir Önceki Yıla Göre %	2011	Bir Önceki Yıla Göre %	2012	Bir Önceki Yıla Göre %
Profesör Dr.	46	47	2,17	63	34,04	65	3,11
Doçent Dr.	102	97	-4,90	128	31,96	131	2,34
Yrd. Doçent Dr.	232	227	-2,15	270	18,94	297	10,00
Öğretim Görevlisi	209	221	5,74	213	-3,61	229	7,51
Okutman	55	60	9,09	56	-6,66	50	-10,70
Araştırma Görevlisi	359	378	5,29	355	-6,08	376	5,91
Uzman	27	27	0,00	29	7,40	42	44,82
TOPLAM	1.030	1.057	2,62	1.114	5,39	1.190	6,82



Grafik 2 : 2012 Yılı Öğretim Elemanı Sayıları

Üniversitede yukarıda belirtilen akademik personel yanında ihtiyaç duyulan programlarda toplam 10 sözleşmeli yabancı uyruklu akademik personel çalıştırılmaktadır. Üniversitede çalıştırılan yabancı uyruklu akademik personel dağılımı **Tablo 10**'da gösterilmiştir.

Tablo 10 : Yabancı Uyruklu Akademik Personel Dağılım Tablosu

UNVANI	GELDİĞİ ÜLKE	PERSONEL SAYISI	ÇALIŞTIĞI BİRİM
Profesör Doktor	Azerbaycan	1	Güzel Sanatlar Fakültesi
Yrd. Doçent Doktor	Azerbaycan	1	Devlet Konservatuarı
Yrd. Doçent Doktor	Azerbaycan	1	Devlet Konservatuarı
Yrd. Doçent Doktor	Azerbaycan	1	Güzel Sanatlar Fakültesi
Öğretim Görevlisi	Rusya	1	Devlet Konservatuarı
Öğretim Görevlisi	Ukrayna	1	Devlet Konservatuarı
Öğretim Görevlisi	Macaristan	1	Devlet Konservatuarı
Öğretim Görevlisi	Azerbaycan	1	Afyon Meslek Yüksekokulu
Öğretim Görevlisi	Rusya	1	Fen Edebiyat Fakültesi
Öğretim Görevlisi	Kırgızistan	1	Güzel Sanatlar Fakültesi
TOPLAM		10	

Bu akademik personeller yanında ihtiyaç duyulan programlarda ilgili mevzuat gereğince başka üniversitelerden görevlendirilen toplam 3 akademik personel çalıştırılmaktadır. Üniversitede başka üniversitelerden görevlendirilmek suretiyle çalışan akademik personel dağılımı **Tablo 11**'de gösterilmiştir.

Tablo 11 : Diğer Üniversitelerden Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

UNVAN	ÇALIŞTIĞI BİRİM	PERSONEL SAYISI	GELDİĞİ ÜNİVERSİTE
Profesör Doktor	Fen Edebiyat Fakültesi	1	Marmara Üniversitesi
Profesör Doktor	Hukuk Fakültesi	1	Selçuk Üniversitesi
Profesör Doktor	İslami İlimler Fak.	1	Uludağ Üniversitesi
TOPLAM		3	

Bu akademik personellerden lisansüstü eğitimlerini tamamlamak üzere ilgili mevzuat gereğince başka üniversitelere görevlendirilen toplam 9 akademik personel bulunmaktadır. Üniversiteden başka üniversitelere görevlendirilen akademik personel dağılımı **Tablo 12**'de gösterilmiştir.

Tablo 12 : Diğer Üniversitelerde Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

Unvan	Bağlı Olduğu Birim	Personel Sayısı	Görevlendirildiği Üniversite
Araştırma Görevlisi	Sağlık Bilimleri Enstitüsü	1	Boğaziçi Üniversitesi
Araştırma Görevlisi	Sosyal Bilimler Enstitüsü	1	Dokuz Eylül Üniversitesi
Araştırma Görevlisi	Güzel Sanatlar Fakültesi	1	Anadolu Üniversitesi
Araştırma Görevlisi	Hukuk Fak.	1	Dokuz Eylül Üniversitesi
Araştırma Görevlisi	Hukuk Fak.	2	Anadolu Üniversitesi
Araştırma Görevlisi	Sosyal Bilimler Enstitüsü	1	Gazi Üniversitesi
Uzman	Rektörlük	2	YÖK Başkanlığı
TOPLAM		9	

Akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğretim elemanı sayıları ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.4 İdari Personel Sayıları

Aralık 2012 itibarı ile Üniversite 14’ü geçici işçi (657-4/C), 37’si Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünde (Rektörlük Ahmet Necdet Sezer Araştırma ve Uygulama Hastanesinde) 34’ü sözleşmeli memur (657-4/B), olmak üzere toplam 1.161 idari personel kadrosuna sahiptir. Bu kadroların %74,6’sı olan 866’sı dolu, 295’i ise boştur. İdari personelin sınıflar itibarı ile kadroların dolu ve boş sayıları **Tablo 13**'te gösterilmiştir.

Yukarda sayılan hizmet sınıflarına göre dolu kadrolarda çalışan idari personel dışında ayrıca 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 46’ncı Maddesine göre 455 kısmi zamanlı öğrenci, kadroları boş olan idari personelin yapması gereken işlerde çalıştırılmaktadır.

Tablo 13 : İdari Personel Kadroların Doluluk Oranına Göre Dağılım Tablosu

KADRO SINIFI	DOLU	BOŞ	TOPLAM	DOLULUK ORANI %
Genel İdari Hizmetler	374	105	479	78,1
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	250	164	414	60,4
Teknik Hizmetleri Sınıfı	81	1	82	98,8
Avukatlık Hizmetleri Sınıfı	0	3	3	0,0
Yardımcı Hizmetli	98	0	98	100,0
Sözleşmeli Memur (657-4b) [Döner Sermaye]	21	16	37	56,8
Sözleşmeli Memur (657-4b)	28	6	34	82,4
İşçi (657-4/C)	14	0	14	100,0
TOPLAM	866	295	1.161	74,6

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “İdari personel sayıları ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.5 Çalışanların Yaş Ortalamaları

Aralık 2012 itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyesi yaş ortalaması 42,25 diğer öğretim elemanı yaş ortalaması 33,74 dür. Akademik personelinin yaş ortalaması ise 38 olup, Üniversite genç bir akademik personel yapısına sahiptir. Üniversitedeki akademik personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 14**'te gösterilmiştir.

Tablo 14 : Akademik Personelin Yaş Dağılımı Tablosu

	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51- Üzeri	Topl.	Ortalama Yaş
Öğretim Üyesi Sayısı	0	9	96	123	231	37	496	42,253
Öğretim Üyesi oranı (%)	0,00	1,81	19,35	24,80	46,57	7,46	100	
Öğretim Elemanı Sayısı	73	243	194	80	77	27	694	33,7435
Öğretim Elemanı oranı (%)	10,52	35,01	27,95	11,53	11,10	3,89	100	
Toplam Akademik Personel sayısı	73	252	290	203	308	64	1.190	
Akademik Personel oranı (%)	6,13	21,18	24,37	17,06	25,88	5,38	100	

2008-2012 arası akademik personelin yaş ortalamasında fazla değişiklikler olmamıştır. Üniversite akademik personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 15**'te gösterilmiştir.

Tablo 15 : Akademik Personelin Yaş Değişim Tablosu

	2008	2009	2010	2011	2012
Öğretim Üyesi Yaş Ortalaması	41	46	46	42	42
Öğretim Elemanı Yaş Ortalaması	34	37	34	34	33
ORTALAMA	38	42	40	38	37

Aralık 2012 itibarı ile Üniversitedeki idari personel yaş ortalaması 37 olup, Üniversite genç bir idari personel yapısına sahiptir. Üniversite idari personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 16**'da gösterilmiştir.

Tablo 16 : İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılım Tablosu

	21-25 YAŞ	26-30 YAŞ	31-35 YAŞ	36-40 YAŞ	41-50 YAŞ	51 YAŞ ÜZERİ	TOPLAM	ORTAL. YAŞ
KİŞİ SAYISI	48	166	156	131	240	62	803	
ORANI %	6	20,7	19,4	16,3	29,9	7,7	100	36,84

2008-2012 arası Üniversitedeki elemanlarının yaş ortalamasında büyük bir değişiklik olmamıştır. Üniversite idari personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 17**'de gösterilmiştir.

Tablo 17 : İdari Personelin 5 yıllık yaş ortalamasındaki değişim Tablosu

	2008	2009	2010	2011	2012
İDARİ PERSONEL YAŞ ORTALAMASI	36	36	33	37	37

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Çalışanlarının yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliğine” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.6 Çalışanların Cinsiyet Dağılımı

Aralık 2012 itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyelerinden 113’u kadın, 380’i erkektir. Diğer öğretim elemanlarının 247’si kadın, 450’si erkektir. Üniversitedeki öğretim elemanları toplamının 360’ı yani %30,3’ü kadın, 830’u yani %69,7’si erkektir. Üniversite akademik personelinin cinsiyetine göre dağılımı ve oranları **Tablo 18**’de gösterilmiştir.

Tablo 18 : Akademik Personelin Kadın-Erkek Dağılım Tablosu

	Kadın		Erkek		Toplam Sayı
	Sayı	Oran(%)	Sayı	Oran(%)	
Profesör	7	10,8	58	89,2	65
Doçent	24	18,3	107	81,7	131
Yardımcı Doçent	82	27,6	215	72,4	297
Öğretim Görevlisi	65	28,4	164	71,6	229
Okutman	22	44,0	28	56,0	50
Araştırma Görevlisi	138	36,7	238	63,3	376
Uzman	22	52,4	20	47,6	42
TOPLAM	360	30,3	830	69,7	1.190

Aralık 2012 itibarı ile Üniversitedeki idari personel toplamının 338’i yani %39’u kadın, 528’i yani %61’i erkektir. Üniversite idari personelinin sınıflar itibarı ile cinsiyetine göre dağılımı ve oranları **Tablo 19**’da gösterilmiştir.

Tablo 19 : İdari Personelin Sayıları ve Kadın-Erkek Oranları Dağılım Tablosu

	Kadın		Erkek		Toplam
	Sayı	Oran(%)	Sayı	Oran(%)	
Genel İdari Hizmetler	97	25,9	277	74,1	374
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	195	78,0	55	22,0	250
Teknik Hizmetleri Sınıfı	7	8,6	74	91,4	81
Yardımcı Hizmetli	7	7,1	91	92,9	98
Sözleşmeli Memur (657-4b) [Döner Sermaye]	13	61,9	8	38,1	21
Sözleşmeli Memur (657-4b)	19	67,9	9	32,1	28
İşçi (657-4/C)	0	0,0	14	100,0	14
TOPLAM	338	39,0	528	61,0	866

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Çalışanlarının kadın-erkek personel dağılımı (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.7 Çalışanların Kıdem Ortalamaları

Aralık 2012 itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyelerinin kıdem yılı ortalaması 17,9 diğer öğretim elemanlarının kıdem yılı ortalaması 8,24 Üniversitedeki akademik personel kıdem yılı ortalaması ise 13,07 yıldır. Üniversite akademik personel kıdem yılı dağılımı **Tablo 20’de** gösterilmiştir.

Tablo 20 : Akademik Personelin Kıdem / Hizmet Süreleri Dağılım Tablosu

KIDEM ARALIĞI	1–3 Yıl	4–6 Yıl	7–10 Yıl	11–15 Yıl	16–20 Yıl	21-24 Yıl	25 yıl üzeri	Toplam
Öğretim Üyesi Sayısı	8	14	74	127	164	54	52	493
Öğretim Üyesi oranı	1,6	2,8	15,0	25,8	33,3	11,0	10,5	100,0
Diğer Öğretim elemanı sayısı	274	116	130	82	51	20	24	697
Diğer Öğretim elemanı oranı	39,3	16,6	18,7	11,8	7,3	2,9	3,4	100,0
Toplam Akademik Personel sayısı	282	130	204	209	215	74	76	1.190
Toplam Akademik personel oranı	23,7	10,9	17,1	17,6	18,1	6,2	6,4	100,0

Aralık 2012 itibarı ile Üniversitedeki idari personel kıdem yılı ortalaması 10,7 yıldır. Üniversite idari personel kıdem yılı dağılımı **Tablo 21’de** gösterilmiştir.

Tablo 21 : İdari Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılım Tablosu

	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21-24 Yıl	25 Yıl Üzeri	Toplam
İdari Personel Sayısı	209	126	84	107	170	107	0	803
İdari Personel Oranı (%)	26,0	15,7	10,5	13,3	21,2	13,3	0,0	100,0

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Çalışanlarının kıdem ortalaması (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel)” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.4.8 Akademik Personelin Ortalama Ünvan Düzeyi

Yapılan hesaplamalara göre Üniversite akademik personelinin ortalama unvan düzeyi doktoralı öğretim görevlisi düzeyindedir. Üniversite akademik personel sayıları ve ortalama unvan düzeyi **Tablo 22**'de gösterilmiştir.

Tablo 22 : Akademik Personelin Ortalama Ünvan Düzeyi Hesaplama Tablosu

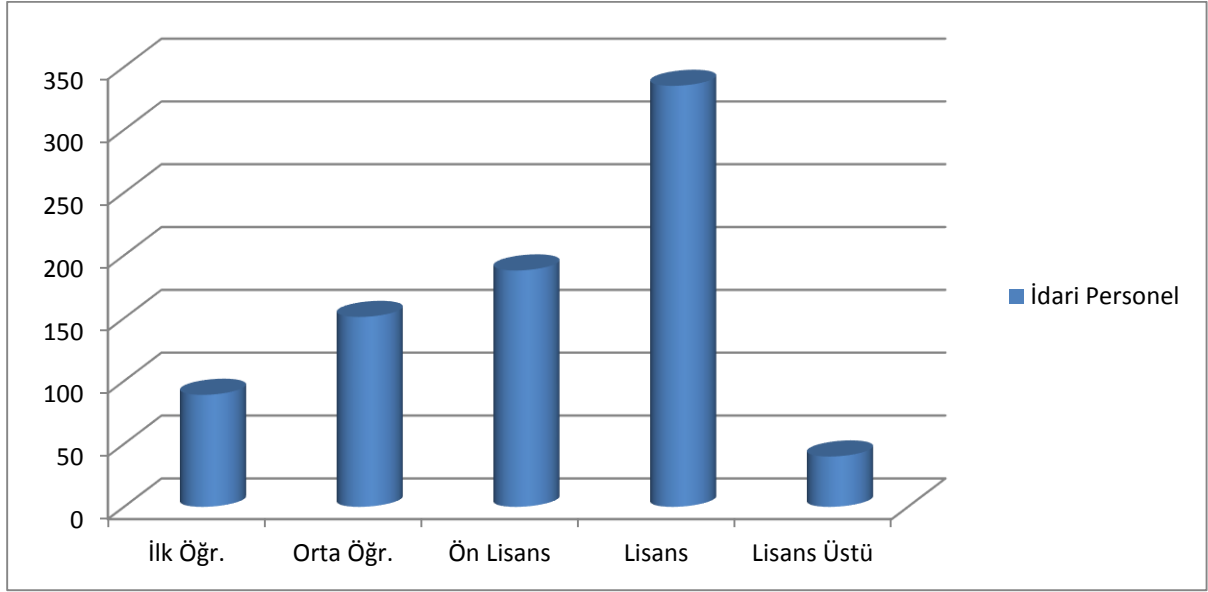
ÜNVAN	Ünvan Düzeyi	Sayısı	K x S
Profesör	7	65	455
Doçent	6	131	786
Yardımcı Doçent	5	297	1.485
Doktoralı Diğer Öğretim Elemanı	4	42	168
Öğretim Görevlisi	3	229	687
Okutman	2	50	100
Araştırma Görevlisi + Uzman	1	376	376
TOPLAM		1.190	4.057
ORTALAMA ÜNVAN DÜZEYİ			3,41

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Akademik personelin ortalama unvan düzeyi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.9 İdari Personelin Ortalama Eğitim Düzeyi

Üniversite idari personelinin eğitim düzeyi ortalaması ön lisans düzeyindedir. Son 5 yılda çok küçük artış olmakla birlikte idari personel ortalama eğitim düzeyi ön lisans düzeyindedir. İdari personelin eğitim durumu itibarı ile sayıları Grafik 3'te gösterilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “İdari personelin eğitim düzeyi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde olsa da Kurumun bu konuda idari personeline desteğini artırmalıdır ve teşvik etmelidir.



Grafik 3 : 2012 Yılı İdari Personel Eğitim Durumu

2.1.4.10 Temin Edilen Hizmetler

Üniversitede hizmet alımı suretiyle temin edilen hizmetler memur ve öğrencilerin öğle yemeği, bahçe bakım bakım-onarım, temizlik hizmet alımı, özel güvenlik hizmet alımı, taşıt kiralama, personel servis kiralama ve diğer hizmet alımları ile menkul ve gayrimenkul onarım hizmetleridir. Söz konusu hizmet alımları, alanında uzmanlaşmış profesyonel hizmet sunan firmalara ihale edilmek sureti ile karşılanmaktadır.

Yapılan değerlendirmeler ile personele ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre “Temin edilen hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.4.11 Mali Kaynaklar ile Mali Tablolar İlişkin Açıklamalar

Üniversitenin mali kaynakları şunlardır;

- Bütçe kanunları ile verilen mali kaynaklar;
- Basılı evrak ve yayın satışları ile diğer mal satış gelirleri,
- Öğrencilerden alınan her türlü harç ve öğrenim ücretleri ile diğer hizmet gelirleri,
- Menkul ve gayrimenkul kira gelirleri,
- Merkezi yönetimden alınan cari ve sermaye giderleri karşılığı bağış ve yardımlar,
- Diğer idarelerden alınan bağış ve yardımlar,
- Kurumlardan ve kişilerden alınan bağış ve yardımlar,
- Proje karşılığı alınan cari ve sermaye giderlerine ilişkin bağış ve yardımlar,
- Faiz gelirleri,
- Kurum payları,
- Para cezaları,
- Diğer çeşitli gelirler.
- Döner sermaye işletmelerinden elde edilecek karlar,

Üniversite 2012 yılı bütçesinin başlangıç ödeneği 146.296.000,00-TL olup, yıl içinde yapılan eklemeler sonucunda Ekim ay sonu itibarı ödenekler toplamı 168.884.822,05 TL olmuştur. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile bu

ödeneklerden 155.432.858,70 TL si harcanmış olup, bütçe uygulama sonuçları (Aralık ay sonu itibarı ile) başlangıç ödenegine göre %106,24, toplam ödeneye göre ise %92,03 oranında gerçekleşmiştir. Üniversite 2012 yılı gider bütçe uygulama sonuçları fonksiyonel ve ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 23**'te gösterilmiştir.

Tablo 23 : Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu

		01	02	03	05	06	07	
		PERSONEL GİDERLERİ	SOS.GÜV.KUR. DEVLET PRİMİ GİD.	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	CARİ TRANSFERLER	SERMAYE GİDERLERİ	SERMAYE TRANSFERLERİ	TOPLAM
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	5.735.000,00	853.000,00	1.005.500,00	1.827.000,00	-	9.420.500,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	6.196.100,00	940.788,00	1.147.713,00	1.827.000,00	-	10.111.601,00
		HARCAMA	6.108.143,01	939.131,77	1.120.467,28	1.826.991,73	-	9.994.733,79
		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	106,51	110,10	111,43	100,00	-	106,10
		TOPL. OD. GÖNDERMEYE GÖRE HARCAMA ORANI	98,58	99,82	97,63	100,00	-	98,84
03	KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	-	-	2.800.000,00	-	-	2.800.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	-	-	3.691.500,00	-	-	3.691.500,00
		HARCAMA	-	-	3.691.450,05	-	-	3.691.450,05
		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	-	-	131,84	-	-	131,84
		TOPL. OD. GÖNDERMEYE GÖRE HARCAMA ORANI	-	-	100,00	-	-	100,00
07	SAĞLIK HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	4.492.000,00	858.000,00	231.000,00	20.000.000,00	-	25.581.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	4.492.000,00	986.454,00	525.000,00	21.240.150,00	-	27.243.604,00
		HARCAMA	4.361.223,67	986.453,67	511.781,81	18.597.971,72	-	24.457.430,87
		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	97,09	114,97	221,55	92,99	-	95,61
		TOPL. OD. GÖNDERMEYE GÖRE HARCAMA ORANI	97,09	100,00	97,48	87,56	-	89,77
08	DİNLENME KÜLTÜR VE DİN HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	158.000,00	30.000,00	-	450.000,00	-	638.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	216.000,00	45.000,00	-	450.000,00	-	711.000,00
		HARCAMA	215.764,44	44.110,84	-	447.948,91	-	707.824,19
		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	136,56	147,04	-	99,54	-	110,94
		TOPL. OD. GÖNDERMEYE GÖRE HARCAMA ORANI	99,89	98,02	-	99,54	-	99,55
09	EĞİTİM HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	59.329.000,00	9.583.000,00	13.796.500,00	11.000,00	25.137.000,00	107.856.500,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	62.841.020,22	9.794.059,00	18.110.509,22	11.000,00	36.370.528,61	127.127.117,05
		HARCAMA	61.842.275,39	9.772.241,70	15.774.245,23	-	29.192.657,48	116.581.419,80
		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	104,24	101,97	114,34	-	116,13	108,09
		TOPL. OD. GÖNDERMEYE GÖRE HARCAMA ORANI	98,41	99,78	87,10	-	80,26	91,70
TOPLAM		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	69.714.000,00	11.324.000,00	17.833.000,00	1.838.000,00	45.587.000,00	146.296.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	73.745.120,22	11.766.301,00	23.474.722,22	1.838.000,00	58.060.678,61	168.884.822,05
		HARCAMA	72.527.406,51	11.741.937,98	21.097.944,37	1.826.991,73	48.238.578,11	155.432.858,70
		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	104,04	103,69	118,31	99,40	105,82	106,25
		TOPL. OD. GÖNDERMEYE GÖRE HARCAMA ORANI	98,35	99,79	89,88	99,40	83,08	92,03

Üniversite 2012 yılı bütçesinin başlangıç gelir tahmini 146.296.000,00-TL dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile 158.754.891 TL tahsilat yapılmak suretiyle gelir elde edilmiş olup, Aralık ay sonu itibarı bütçe tahminine göre gelir bütçesi gerçekleşme oranı %108,51 olmuştur. Üniversite 2012 yılı (gelir) bütçe uygulama sonuçları ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 24**'te gösterilmiştir.

Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2012 yılı bütçesinin başlangıç ödenekleri toplamı 64.526.450,00 TL dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile bu ödeneklerden 46.702.504 TL si gerçekleşmiş olup, bütçe uygulama sonuçları (Aralık ay sonu itibarı ile) başlangıç ödenegine göre %72,37 oranında gerçekleşmiştir. Üniversite Döner

Sermaye İşletmesi 2012 yılı gider bütçe uygulama sonuçları fonksiyonel ve ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 25**'te gösterilmiştir.

Tablo 24 : Bütçe Gelirleri Uygulama Sonuçları Tablosu

EKONOMİK KOD		AÇIKLAMA	BÜTÇE GELİR TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME TOPLAMI	GERÇEKLEŞME ORANI (%)
I	II				
03		TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GELİRL.			
	1	Mal ve Hizmet Satış Gelirleri	15.297.000	16.210.927	105,97
	6	Kira Gelirleri	200.000	1.398.919	699,46
	9	Diğer Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	0	46.222	0
04		ALINAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR			
	2	Merk. Yön..Büt. Dahilİd. Al..Bağ. ve Yar.	128.997.000	127.799.500	99,07
	3	Diğer İdarelerden Alınan Bağış ve Yard.	0	637.592	0
	4	Kurumlardan ve Kiş. Al. Bağ. veYard.	0	1.149.824	0
	5	Proje Yardımları	0	5.933.318	0
05		DİĞER GELİRLER			
	1	Faiz Gelirleri	0	366.939	0
	2	Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar	1.802.000	2.182.736	121,13
	3	Para Cezaları	0	58.149	0
	9	Diğer Çeşitli Gelirler	0	2.970.765	0
06		SERMAYE GELİRLER			
	2	Taşınır Satış Gelirleri		0	0
TOPLAM			146.296.000	158.754.891	1025.63

Tablo 25 : Döner Sermaye İşletmesi Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu

		01	02	03	05	06	10	TOPLAM
		PERSONEL GİDERLERİ	SOS.GÜV.KUR. DEVLET PRİMİ GİD.	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	CARİ TRANSFERLER	SERMAYE GİDERLERİ	EK ÖDEME	
TOPLAM	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	3.875.000,00	608.250,00	40.745.010,00	3.870.460,00	1.000.000,00	14.427.730,00	64.526.450,00
	HARCAMA	2.957.493,04	304.839,33	29.916.496,98	2.531.492,38	61.433,14	10.930.751,12	46.702.504
	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİNE GÖRE HARCAMA ORANI	76,32	50,12	73,42	65,41	6,14	75,76	72,37

Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2012 yılı bütçesinin başlangıç gelir tahmini 144.294.000,00 TL dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile 154.489.422 TL tahsilât yapılmak suretiyle gelir elde edilmiş olup, Aralık ay sonu itibarı bütçe tahminine göre gelir bütçesi gerçekleşme oranı %107,06 olmuştur. Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2012 yılı (gelir) bütçe uygulama sonuçları ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 26**'da gösterilmiştir.

Tablo 26 : Bütçe Gelirleri Uygulama Sonuçları Tablosu

EKON. KOD		AÇIKLAMA	BÜTÇE GELİR TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME TOPLAMI	GERÇEKLEŞME ORANI (%)
I	II				
03		TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GEL.			
	1	Mal ve Hizmet Satış Gelirleri	15.297.000	16.210.927	105,97
04		ALINAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR			
	2	Mer. Yön..Büt. Dahilİd. Al..Bağ. ve Yar.	128.997.000	127.799.500	99,07
	4	Kurumlardan ve Kiş. Al. Bağ. veYard.	0	1.149.824	0
	5	Proje Yardımları	0	5.933.318	0
05		DİĞER GELİRLER			
	1	Faiz Gelirleri	0	366.939	0
	3	Para Cezaları	0	58.149	0
	9	Diğer Çeşitli Gelirler	0	2.970.765	0
TOPLAM			144.294.000	154.489.422	107,06

Afyon Kocatepe Üniversitesi 2012 Yılı Faaliyet ve Değerlendirme Raporu

Tablo 27 : Üniversitenin 2012/10 Ayı Mizan

MİZAN CETVELİ (TOPLAM)					
Muh. Bir. Kodu : 0000003735		Ait Olduğu Ay : 12		Bütçe Yılı : 2012	
Muh. Bir. Adı : Afyon Kocatepe Üniversitesi					
H.Kodu	Hesap Adı	B o r ç	A l a c a k	Borç Artık	Alacak Artık
100	Kasa Hesabı	1.100.174,12	1.100.174,12	0	0
102	Banka Hesabı	256.109.576,35	236.280.631,66	19.828.944,69	0
103	Verilen Çekler Ve Gönderme Emirleri Hesabı (-)	170.075.702,77	170.633.432,24	0	557.729,47
104	Proje Özel Hesabı	1.739.913,12	1.114.074,71	625.838,41	0
105	Döviz Hesabı	884.409,00	884.409,00	0	0
106	Döviz Gönderme Emirleri Hesabı (-)	892.910,07	893.009,43	0	99,36
108	Diğer Hazır Değerler Hesabı	3.941.055,26	3.941.034,82	20,44	0
120	Gelirlerden Alacaklar Hesabı	143.706.866,00	134.859.366,00	8.847.500,00	0
140	Kişilerden Alacaklar Hesabı	1.080.392,25	187.740,23	892.652,02	0
150	İlk Madde Ve Malzeme Hesabı	5.630.832,72	53.024.983,03	328.334,69	0
160	İş Avans Ve Kredileri Hesabı	5.092.651,95	5.092.651,95	0	0
161	Personel Avansları Hesabı	77.412,27	77.412,27	0	0
162	Bütçe Dışı Avans Ve Krediler Hesabı	6.854.947,10	3.520.268,08	3.334.679,02	0
164	Akreditifler Hesabı	884.409,00	884.409,00	0	0
197	Sayım Noksanları Hesabı	8.645,57	0	8.645,57	0
1	DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	598.079.897,55	612.493.596,54	33.866.614,84	557828,83
250	Arazi Ve Arsalar Hesabı	1.550.875,90	0	1.550.875,90	0
251	Yeraltı Ve Yerüstü Düzenleri Hesabı	804.513,24	0	804.513,24	0
252	Binalar Hesabı	35.440.922,61	0	35.440.922,61	0
253	Te+sis, Makine Ve Cihazlar Hesabı	74.093.351,28	30.015.413,05	44.077.938,23	0
254	Taşıtlar Hesabı	1.632.738,76	800.485,93	832.252,83	0
255	Demirbaşlar Hesabı	45.349.368,72	11.859.752,35	33.489.616,37	0
257	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	6.995.285,77	51.971.014,26	0	44.975.728,49
258	Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabı	129.053.014,56	0	129.053.014,56	0
260	Haklar Hesabı	1.660.480,45	0	1.660.480,45	0
268	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	0	1.017.459,93	0	1.018.459,93
294	Eld. Çıkarılacak Stoklar Ve Maddi Dur. Var.H.	3.095.850,52	0	3.095.850,52	0
299	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	0	3.095.850,52	0	3.095.850,52
2	DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	299.676.401,81	98.759.976,04	250.005.464,71	49.090.038,94
320	Bütçe Emanetleri Hesabı	5.744.164,42	7.918.469,68	0	2.174.323,26
330	Alınan Depozito Ve Teminatlar Hesabı	223.966,00	476.510,09	0	252.514,09
333	Emanetler Hesabı	79.250.208,16	85.211.359,06	0	5.961.150,90
360	Ödenecek Vergi Ve Fonlar Hesabı	10.713.254,22	12.366.533,06	0	1.653.278,84
361	Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hesabı	18.103.950,09	18.126.647,51	0	22.697,42
362	Fonlar Veya Diğer Kamu İdareleri A. Yap. Tah. H.	30.387,77	31.854,02	0	1.466,25
3	PASİF KAYNAKLAR TOPLAMI	114.065.930,66	124.131.373,42	0	10.063.964,51
500	Net Değer Hesabı	1.766.374,79	76.077.044,63	0	74.310.669,84
570	Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları Hesabı	0	109.705.124,99	0	109.705.124,99
580	Geçmiş Yıllar Olumsuz Faaliyet Sonuçları H. (-)	15.101.638,14	0	15.101.638,14	0
590	Dönem Olumlu Faaliyet Sonucu Hesabı	44.496.465,62	44.496.465,62	0	0
5	ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI	61.364.478,55	230.278.635,24	15101638,14	184.015.794,83
600	Gelirler Hesabı	3.498.506,80	172.403.156,45	0	168.904.649,65
610	İndirim, İade Ve İskontolar Hesabı	76.666,73	76.666,73	0	0
630	Giderler Hesabı	116.239.747,84	2.579.722,52	113.660.025,32	0
6	FAALİYET HESAPLARI TOPLAMI	119.814.921,37	175.059.545,70	113.660.025,32	168.904.649,65
800	Bütçe Gelirleri Hesabı	7.886.502,86	166.963.176,60	0	156.076.673,74
805	Gelir Yansıtma Hesabı	160.322.631,26	1.567.895,87	158.754.735,39	0
810	Bütçe Gelirlerinden Ret Ve İadeler Hesabı	321.938,35	0	321.938,35	0
830	Bütçe Giderleri Hesabı	158.362.128,01	2.929.269,31	155.432.858,70	0
835	Gider Yansıtma Hesapları	2.278.864,39	157.711.723,09	0	155.432.858,70
8	BÜTÇE HESAPLARI TOPLAMI	329.172.064,87	329.172.064,87	314509532,4	311.509.532,44
900	Gönderilecek Bütçe Ödenekleri Hesabı	191.484.956,17	191.484.956,17	0	0
901	Bütçe Ödenekleri Hesabı	15.710.489,13	171.143.347,83	0	155.432.858,70
902	Bütçe Ödenek Hareketleri Hesabı	175.774.467,04	20.341.608,34	155.432.858,70	0
903	Kullanılacak Ödenekler Hesabı	175.775.409,40	175.775.409,40	0	0
904	Ödenekler Hesabı	20.341.608,34	175.774.467,04	0	155.432.858,70
905	Ödenekli Giderler Hesabı	155.433.801,06	942,36	155.432.858,70	0
910	Teminat Mektupları Hesabı	10.895.952,32	5.444.694,57	5.451.257,75	0
911	Teminat Mektupları Emanetleri Hesabı	5.227.346,50	10.678.604,25	0	5.451.257,75
920	Gider Taahhütleri Hesabı	45.396.604,06	34.556.917,34	10.839.956,93	0
921	Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabı	33.776.960,41	44.616.917,34	0	10.839.956,93
948	Başka Birimler Adına İzlenen Alacaklar Hesabı	557.120,73	204.662,58	352.458,15	0
949	Başka Birimler Adına İzlenen Alacak Emanetleri H.	204.662,58	557.120,73	0	352.458,15
962	Bilimsel Projeler Hesabı	4.187.299,29	2.638.425,61	1.458.873,68	0
963	Bilimsel Projeler Karşılığı Hesabı	2.394.429,31	3.943.302,99	0	1.548.873,68
9	NAZIM HESAPLAR TOPLAMI	837.161.106,34	837.161.376,55	328968263,9	329.058.263,91
Toplam:		2.359.334.813,15	2.359.334.813,15	1.056.201.539,36	1.056.201.539,36

Üniversitemiz 12/2012 ayı mizan verileri incelendiğinde; Bilanço Hesaplarından, Aktif hesapların %11,93'ü Dönen Varlıklar, %88,07'si da Duran Varlıklardan oluşmuştur. Dönen varlıkların %60,40'ı hazır değerler, %26,12'si faaliyet alacakları, %2,64'ü diğer alacaklar, %0,97'si stoklar, %8,67'si ön ödemeler ve %0,03'ü diğer dönen varlıklardan oluşmuştur. Duran Varlıkların %98,09'u Maddi Duran Varlıklar, %0,66'sı Maddi Olmayan Duran Varlıklar, %1,24'ü diğer duran varlıklardan oluşmuştur. Buna göre Üniversite varlıklarının çok büyük bölümü (%88,07) duran varlıklardan, duran varlıkların da %98,10'u maddi duran varlıklardan oluşmaktadır.

Pasif Hesaplar: Bilanço Hesaplarından, Pasif hesapların %4,49'u kısa vadeli yabancı kaynaklar, %95,51'i öz kaynaklardan oluşmaktadır.

Kısa vadeli yabancı kaynakların %21,60'ı faaliyet borçları, %61,73'ü emanet yabancı kaynaklar ve %16,67'si ödenecek diğer yükümlülüklerden oluşmaktadır. Buna göre Üniversite kaynaklarının çok büyük bir bölümü (%95,51) öz kaynaklardan oluşmaktadır. Üniversitemiz varlıkları ve kaynakları, olumlu ve olumsuz faaliyet sonuçları arasındaki net farkın izlendiği net değer (sermaye) hesabı öz kaynakların %27,66'sını oluşturmaktadır.

Faaliyet Ve Bütçe Hesapları: 2012 mali yılı Dönem Olumlu Faaliyet Sonucu 45.153.843,82-TL'dir. 2012 yılı bütçe geliri 166.963.176,60 TL, bütçe gideri 158.362.128,01 TL olarak gerçekleşmiş olup, 2012 mali yılında Üniversitemizde 8.601.048,59 TL giderden fazla gelir elde edilmiştir.

Nazım Hesaplar: azım Hesapların %29,96'sı nakit dışı teminatlar, %59,58'i taahhüt hesapları, %1,94'ü özel tahakkuklar ve %8,51'si bilimsel projeler olarak gerçekleşmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre "Mali kaynaklar ve (Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar ile Bütçe Uygulama Sonuçları) yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.12 Bilgi Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar

Son yüzyılda bilgi teknolojilerindeki ilerlemeler eğitim sistemlerini de etkilemektedir. Sahip olunan bilgi teknolojileri ve kaynakları; eğitim kurumunun kalitesini, misyonuna uygun hareket edip etmediğini somut olarak ortaya koymaktadır. Üniversitenin sahip olduğu bilişim sistemleri (yazılımlar) kaynakları, edinim şekilleri de belirtilerek **Tablo 28'**de gösterilmiştir. Bu yazılımlar Üniversite faaliyetlerini daha etkin verimli ve hızlı bir şekilde yerine getirmesine yardımcı olmakla birlikte birbirlerinden bağımsız olmalarından dolayı bazı işlemlerde (her programa ayrı ayrı) mükerrerliğe, zaman ve emek kaybı ile eksik işlem yapılmasına neden olabilmektedir. Bunun önlenmesi için bu programlar arasında entegrasyonun sağlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca bilgi ve belge yönetim sistemi için bir yazılım programına ihtiyaç bulunmaktadır. Kurum adına Yönetim Bilgi Sisteminin önemi yadsınamaz. Dolayısıyla ihtiyaç duyulan bilgiye anında ve doğru şekilde ulaşabilmek için yazılım ile ilgili çalışmalara önem vermelidir.

Yazılımların etkinliğinin ve verimliliğinin artırılması için lokal programlar yerine Üniversite geneli için "Yönetim Bilgi Sistemi"nin kurulmasına ihtiyaç vardır.

Tablo 28 : Bilgi Teknolojilerinin Bilişim Sistemlerine (Yazılımlara) İlişkin Kaynaklar Tablosu

Yazılımın Kaynağı: Afyon Kocatepe Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	
Personel Programı	Döner Sermaye Takip Programı
Evrak Takibi Programı	Veri Tabanı Dönüştürme Programı
Yabancı Öğrenci Alım Programı	Yabancı Diller Yüksekokulu Öğrenci Takip Programı
Ekders Programı	Akademik Değerlendirme (Programı) Sistemi
Tıp Eğitim Otomasyon Programı	Enstitüler Ön Kayıt Programı
Sınav Ücretleri Programı	Taşınır Programı
Maaş Programı	Harç Takip Programı
Kira Takip Programı	Fitness Merkezi Programı
Tıp Fakültesi Sınav Takip Programı	Özel Yetenek Sınav Programı
Bilimsel Araştırma Projeleri Programı	Global (Bütçe Takip) Programı
Öğretim Elemanı Değerlendirme Programı	Mezun (Programı) Bilgi Sistemi
İşçi-Öğrenci Ücret Programı	Kocatepe Bilgi Sistemi
Yazılımın Kaynağı: Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı Kamu İhale Kurumu ve Valilik	
Say2000 (Maliye Bakanlığı)	E-Bütçe (Maliye Bakanlığı)
KBS (Maliye Bakanlığı)	KYPBS (Kalkınma Bakanlığı)
İKİS (Valilik)	TTS (TÜBİTAK)
NTAS (Hazine Müsteşarlığı)	
Yazılımın Kaynağı: Özel (Satın Alınan) Yazılımlar	
Hastane Otomasyonu	Öğrenci İşleri Otomasyon Programı
Uzaktan Eğitim Yazılım Sistemi	Kütüphane Takip Sistemi

Üniversitemizin bilgi teknolojilerine ilişkin mevcut fiziki (donanım) kaynaklarının ayrıntıları **Tablo 29**'da gösterilmiştir. Üniversitenin hızlı büyümesi, eğitim öğretimde ile idari işlerde daha yoğun kullanılması ve hızla gelişmesinden dolayı bilgi teknolojilerine her geçen gün daha çok ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 29 : Bilgi Teknolojilerine İlişkin Fiziki (Donanım) Kaynaklar Tablosu

BİLGİ KAYNAKLARI	TEKNOLOJİK KAYNAK ADI	BİRİMİ	MİKTARI
Bilgisayarlar	<u>Bilgisayar ve Sunucular:</u> (Masaüstü Bilgisayarlar, Dizüstü Bilgisayarlar, Sunucular, İşlemciler)	Adet	5.465
Bilgi Teknolojilerine İlişkin Diğer Kaynaklar	<u>Bilgisayar Çevre Birimleri:</u> (Yazıcılar ve Okuyucular, Tarayıcılar, Çiziciler, Harici Yedekleme Üniteleri)	Adet	1.616
	<u>Tekser ve Çoğaltma Makineleri:</u> (Fotokopi Makineleri, Faksimile Makineleri, Tekser Mak., Dijital Göndericiler vb.)	Adet	148
	<u>Haberleşme Cihazları:</u> (Santraller, Telefonlar, Modemler, Hublar, Swichler Routerler vb.)	Adet	3.419
	<u>Ses Görüntü ve Sunum Cihazları:</u> (Tepegözler, Projeksiyonlar, TV'ler, Video Oynatıcılar, Amfiler, Megafonlar, Hoparlörler, Kameralar, Teleskoplar Dürbünler v.s)	Adet	3.002

2012 yılında Üniversite Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığının yıllık abonelik şeklinde toplam 87.644 e-kitap, 24.830 e-dergi, 880.969 konferans, 1.800 standarda ve 1.000.000 E-Tez şeklinde elektronik veri tabanlarına sahiptir. Elektronik veri tabanları Üniversite çalışanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile öğrencilerin ödev ve araştırmalarına yardımcı olmaktadır. Üniversitenin sahip olduğu elektronik veri tabanlarına ilişkin kaynakların ayrıntıları **Tablo 30**'da gösterilmiştir.

Tablo 30 : Bilgi Kaynaklarından Elektronik Veri Tabanları Tablosu

S.No	ADI	E-Kitap	E-Dergi	Konferans	Standart	E-Tez	Diğer
1	BMJ Online Journals (Ekual)		27				
2	CAB (Ekual)		293				
3	Ebscohost (Ekual - 24 Adet)		9.675				
4	IEEE (Ekual)		413	880.000	1.800		
5	İthenticate (Ekual)						İntihal Analiz
6	Ovid-LWW (Ekual)		278				
7	Sciencedirect (Ekual)		2.152				
8	Taylor&Francis (Ekual)		983				
9	Web of Science						Atıf
10	Pro Quest Digital Dissert. and Thesis					1.000.000	
11	Informa Healthcare		168				
12	EBRARY Academic Complete	78.134					
13	Medline		4.800				
14	Emerald		280				
15	SAGE Premier (SAGE Journals On.)		608				
16	Hiperkitap	8.000					
17	Jstor		359				
18	Education Research Complete	552	1.309	969			
19	Hospitality & Tourism Complete		530				
20	Pecya		219				
21	Scifinder						Bibliyografik
22	Springerlink		1.369				
23	Wiley-Blackwell		1.367				
24	NetLibrary						
25	Ebsco E-Book	958					
Toplam		87.644	24.830	880.969	1.800	1.000.000	

Üniversitede bir Merkez Kütüphane ve her biriminde de birim kütüphaneleri mevcuttur. Üniversite Merkez Kütüphanesinin sahip olduğu basılı yayınlara ilişkin kaynaklar ayrıntılı bir şekilde **Tablo 31**'de gösterilmiştir. Bu yayınların haricinde birim kütüphanelerinde de birimlerin eğitim-öğretim alanlarında ağırlıklı basılı yayınlara ilişkin kaynaklar mevcuttur. Basılı yayınlar Üniversitemiz çalışanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile öğrencilerin ödev ve araştırmalarına yardımcı olmaktadır.

Tablo 31 : Bilgi Kaynaklarından Basılı Yayınlar Tablosu

Kütüphane Kaynakları	Basılı Yayınlar (Kitap, Ansiklopedi, Sözlük, Dergi, Gazete, Mevzuat vb.)	Adet	107.779
	Basılı Periyodik Yayınlar	Adet	948
	Tezler Arşivi	Adet	2446
	Kitap Ekleri CD'ler	Adet	395
	Eski Eserler Arşivi (matbu)	Adet	507
	Eski Eserler Arşivi (el yazması)	Adet	38

Bilgi teknolojileri ve kaynakları yönünden kendini yenilemeye ve zenginleştirmeye çabalayan Üniversitedeki birimler; personel başına düşen bilgisayar sayısı, internet hızı, birime ait web sayfalarının büyüklüğü, veri tabanlarından yararlanma oranı, akademik personel başına düşen teknolojik araç sayısı gibi kriterler yönünden değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.13 İş Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar

İş teknolojileri daha çok uygulama araştırma merkezleri ile akademik birimlerin uygulama laboratuvarlarının güncel özellikli gereksinimlerinin giderilmesi yönünden değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “İş teknolojilerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.14 Kurumun Fiziksel Büyüklüğü

Üniversite mülkiyetinde ve Üniversiteye tahsisli toplam 43.556.891,85 m² arazi bulunmaktadır. Bu arazilerin 545.724,51 m²'si Üniversite özel mülkiyetine, 43.011.167,34 m² si Hazine mülkiyetine ait olup, Üniversite tahsis edilmiştir. Buna göre Üniversite taşınmazlarının %98,75'i hazinece tahsis edilmiş arazilerdir. Bu arazilerin de %90,04 si Ahmet Necdet Sezer Kampüsünde, %1'i Ali Çetinkaya Kampüsünde, %0,19'u Ahmet Karahisari Kampüsünde ve kalan %8,77'si ise diğer yerleşkelerde bulunmaktadır. Üniversite arazilerinin yerleşkeler ve mülkiyet durumuna göre dağılımı **Tablo 32**'de gösterilmiştir.

Tablo 32 : Taşınmazların Yerleşkeler İtibariyle Dağılım Tablosu

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmaz Alanı (m ²)				Toplam (m ²)	Oranı
	Üniversite	Oranı	Maliye	Oranı		
Ahmet Necdet Sezer Kampüsü	334.633,97	0,85	38.886.027,20	99,15	39.220.661,17	90,04
Ali Çetinkaya Kampüsü		0,00	433.854,89	100,00	433.854,89	1,00
Ahmet Karahisari Kampüsü	82.308,00	100,00		0,00	82.308,00	0,19
Diğer Yerleşkeler	128.782,54	3,37	3.691.285,25	96,63	3.820.067,79	8,77
TOPLAM	545.724,51	1,25	43.011.167,34	98,75	43.556.891,85	100,00

Yukarıda belirtilen araziler üzerinde Üniversite mülkü veya tahsisli toplam 359.736,93 m² kapalı mekâna sahiptir. Bu taşınmazlardan bir kısmı Üniversiteye bina olarak tahsis edilmiş, bir kısmı ise hazine tarafından tahsis edilen araziler ile Üniversite özel mülkü araziler üzerine Üniversite tarafından yapılmıştır. Kapalı alanlardan 27.401,82 m²'si Üniversite özel mülkü üzerinde, 332.335,11 m²'si hazinece tahsis edilen araziler üzerinde bulunmaktadır. Buna göre Üniversite kapalı alanların %92,38 i hazinece tarafından tahsis edilen araziler üzerinde, %7,61'i Üniversite özel mülkü üzerinde yer almaktadır. Bu alanların %52,11'i Ahmet Necdet Sezer Kampüsünde, %23,59'u Ali Çetinkaya Kampüsünde, %2,04'u Ahmet Karahisari Kampüsünde ve kalan %22,25'i ise diğer yerleşkelerde bulunmaktadır. Üniversiteye ait kapalı alanların yerleşkeler itibarı ile dağılımı **Tablo 33**'te gösterilmiştir.

Tablo 33 : Mülkiyet Durumuna Göre Üniversitemiz Kapalı Alan Taşınmazlarının Durumu

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmaz Kapalı Alanı (m ²)				Toplam (m ²)	Oranı (%)
	Üniversite	Oranı	Maliye	Oranı		
Ahmet Necdet Sezer Kampüsü		0,00	187.466,12	100,00	187.466,12	52,11
Ali Çetinkaya Kampüsü		0,00	84.868,82	100,00	84.868,82	23,59
Ahmet Karahisari Kampüsü	7.341,83	100,00		0,00	7.341,83	2,04
Diğer Yerleşkeler	20.059,99	25,06	60.000,17	74,94	80.060,16	22,26
TOPLAM	27.401,82	7,62	332.335,11	92,38	359.736,93	100,00

Üniversite kapalı alanlarının 155.147,83 m² si eğitim öğretim ve bilimsel araştırma, 23.997,04 m² si sağlık, 23.264,95 m² si barınma, 20.762,23 m² si beslenme (kantin kafeterya ve yemekhane), 1.974,94 m² si kültür (toplantı ve konferans salonları), 13.205,19 m² si kapalı spor tesisleri, 36.723,18m² si idari ve diğer hizmet (idari ve akademik personelin hizmet alanları) alanları ve 84.662,17 m² si sirkülasyon (fuaye, merdiven, asansör boşluğu, koridor, tuvalet, vb.) alanı olarak kullanılmaktadır. Buna göre mevcut kapalı alanların %41,13 ü eğitim öğretim ve bilimsel araştırma alanı, %6,67 si sağlık alanı, %6,47 si barınma alanı, %5,77 si beslenme alanı, %0,55 si kültür alanı, %3,67 si spor alanı, %10,21 ı idari çalışma alanı ve %23,53 ü ise sirkülasyon alanı oluşturmaktadır. Üniversite kapalı mekânlarının hizmet alanlarına göre dağılımı **Tablo 34**'te gösterilmiştir.

Tablo 34 : Kapalı Alanların Yerleşkeler ve Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı

HİZMET ALANLARI	ANS Kampüsü	Karahisari Kampüsü	Çetinkaya Kampüsü	Diğer Yerleşk.	Toplam	Oran (%)
Eğt.-Öğr. ve Bil.-Ar.	74.083,52	2.166,20	33.372,68	45.524,83	155.147,23	43,13
Sağlık	1.364,34		18.778,70	3.854,00	23.997,04	6,67
Barınma	21.456,99			1.807,96	23.264,95	6,47
Beslenme	10.792,06	371,49	4.523,58	5.075,10	20.762,23	5,77
Kültür	1.315,72		509,22	150,00	1.974,94	0,55
Spor	4.270,01	2.347,96	86,80	6.500,42	13.205,19	3,67
İdari	21.551,05	1.440,35	5.614,25	8.117,53	36.723,18	10,21
Sirkülasyon	52.632,43	1.015,83	21.983,59	9.030,32	84.662,17	23,53
TOPLAM	187.466,12	7.341,83	84.868,82	80.060,16	359.736,93	100,00

Üniversitede toplam 54.380 m² alandan oluşan 395 hastane hizmet alanı mevcuttur. Buna göre her bir hastane hizmet alanı ortalama 137 m² den oluşmaktadır. Üniversitede bulunan hastane hizmet alanı kullanım amacı, sayısı ve alanı itibarı ile dağılımı **Tablo 35** te gösterilmiştir.

Tablo 35 : Hastane Hizmet Alanları Tablosu

BİRİM	SAYI (ADET)	ALAN (m ²)	ORTALAMA
Acil Servis	2,0	2.596,0	1.298,0
Yoğun Bakım	8,0	605,0	75,6
Ameliyathane	20,0	1.085,0	54,3
Klinik	93,0	1.950,0	21,0
Poliklinik	52,0	2.059,0	39,6
Laboratuvar	20,0	710,0	35,5
Eczane	5,0	286,0	57,2
Radyoloji Alanı	1,0	708	708
Nükleer Tıp Alanı	0	0	0
Sterilizasyon Alanı	1	956	956
Hospitalizasyon alanı	6	798	133
Mutfak	4,0	746,0	186,5
Çamaşırhane	2,0	541,0	270,5
Teknik Servis	12,0	298,0	24,8
Danışma			
Öğretim Elemanı. Çalışma Ofisi	41,0	1.994,0	48,6
İdari birimler çalışma ofisi	116,0	2.895,0	25,0
Hasta Bekleme Salonu	14,0	4.502,0	321,6
Kantin vb. alanlar	6,0	1.301,0	216,8
Diğer alanlar (sirkülasyon)		32.812,0	
HASTANE TOPLAM KAPALI ALANI	395,0	54.380,0	137,7

Üniversitede toplam 241 i laboratuvarlar olmak üzere toplam 978 eğitim ve araştırma alanı mevcuttur. Üniversitede bulunan amfi, sınıf ve laboratuvarların kapasiteler itibarı dağılımı **Tablo 36** da gösterilmiştir.

Tablo 36 : Eğitim Alanlarının Kullanım Şekline ve Kapasitesine Göre Dağılımı

EĞİTİM ALANLARI	KAPASİTESİ						TOPLAM
	0-50	51-75	76-100	101-150	151-250	251-Üzeri	
Anfi			3		1		4
Sınıf	470	160	85	15	3		733
Bilgisayar Laboratuvarı	30	20	5				55
Diğer Laboratuvar	110	48	20	5	3		186
TOPLAM	610	228	113	20	7	0	978

Üniversitede toplam 91.259 m² de 121 adet sosyal alanı mevcuttur. Üniversitede bulunan sosyal alanlara ilişkin alanlar adet, m² ve kapasite itibarı ile dağılımı **Tablo 37**'de gösterilmiştir.

Tablo 37 : Sosyal Alanların Sayı, Kullanım Şekline ve Kapasitesine Göre Dağılımı

SOSYAL ALANLAR	Sayısı	Alan	Kapasitesi	AÇIKLAMA
	Adet	m ²	Kişi	
Kantin ve Kafeteryalar	43	8.031		
Yemekhane (Personel)	15	5.254		
Yemekhane (Öğrenci)	21	7.476		
Misafirhaneler	3	470		
Lojmanlar	2	1.688		Özel Yurt
Spor Tesisleri (Kapalı)	11	13.205		
Spor Tesisleri (Açık)	24	52.435		
Sinema Salonu	1	450	150	
Öğrenci Kulüp alanı				
Mezun Öğrenciler Derneği alanı				
Anaokulu	1	2.250	120	
İlköğretim Okulu				
Eğitim ve Dinlenme Tesis				
TOPLAM	121	91.259		

Üniversitede toplam 62 toplantı salonu ve konferans salonu mevcuttur. Üniversitede bulunan toplantı ve konferans salonlarının adet ve kapasite itibarı ile dağılımı **Tablo 38**'de gösterilmiştir.

Tablo 38 : Toplantı ve Konferans Salonlarının Sayı ve Kapasitesine Göre Dağılımı

SALONLAR	KAPASİTESİ						TOPLAM
	0-50	51-75	76-100	101-150	151-250	251 ≥	
Toplantı Salonu	31	2	3	4	1		41
Konferans Salonu	2	1	5	6	5	2	21
TOPLAM	33	3	8	10	6	2	62

Üniversitede toplam 720 adet akademik personel çalışma odası mevcuttur. Buna göre her iki öğretim elemanına yaklaşık bir çalışma odası ve öğretim elemanı başına 17,71 m² çalışma alanı düşmektedir. Üniversitede bulunan Akademik Personel Hizmet Alanlarının adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 39**'da gösterilmiştir.

Tablo 39 : Akademik Personel Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Personel Sayısı	Oda Başına Düşen Personel sayısı	Personel Başına Düşen Alan Miktarı
Çalışma Odası	720	20.140	1.137	1,5	17,71

Üniversitede toplam 442 adet idari personel çalışma odası mevcuttur. Buna göre ortalama her iki idari personele bir çalışma odası ve idari personel başına yaklaşık 22,5 m² çalışma alanı düşmektedir. Üniversitede bulunan idari personel hizmet alanlarının adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 40**'da gösterilmiştir.

Tablo 40 : İdari Personel Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Kullanıcı Sayısı	Oda Başına Düşen Personel sayısı	Personel Başına Düşen Alan Miktarı (m ²)
Servis	70,0	2.387,0	80,0	1	29,8
Çalışma Odası	372,0	16.210,0	748,0	2	21,7
TOPLAM	442,0	18.597,00	828,0	2	22,5

Üniversitede toplam 29.247 m² alandan oluşan 213 adet diğer hizmet alanı (Ambar, Arşiv, Atölye, vb.) mevcuttur. Buna göre her bir diğer hizmet alanı ortalama 137,31 m² dir. Üniversitede bulunan diğer hizmet alanı adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 41** de gösterilmiştir.

Tablo 41 : Diğer Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Ortalama Alanı (m ²)
Ambar	127,0	10.542,0	83,00
Arşiv	39,0	1.878,0	48,15
Atölye	47,0	16.827,0	358,02
TOPLAM	213,0	29.247,0	137,31

Üniversite yukarıda yer alan açık ve kapalı alanlara sahiptir. Üniversitenin akademik birimleri ile öğrenci sayısında görülen artışlar mevcut fiziksel imkânları zorlamaktadır. Özellikle eğitim öğretim ve araştırma faaliyetleri için yapılacak yeni binalarla birimlerin sıkıntıları ortadan kaldırılabılır.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Fiziksel olanakların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.



2.1.5 Kurumsal Nitelik ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Üniversiteniz kurumsal nitelikleri ve özellikleri açısından genel olarak değerlendirildiğinde; “Kurumun fiziksel büyüklüğü ve yeterliliği” açısından beklenen düzeyin altında gerçekleşirken, kurumsal nitelikleri ve özellikler ile ilgili diğer hususlarda ise beklenen düzey ve beklenen düzeyin üzerinde gerçekleşmiştir. Üniversiteniz açısından kurumsal nitelikleri ve özellikleri özetle **Tablo 42**’de ayrıntılı olarak ise aşağıda değerlendirilmiştir.

Tablo 42 : Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

4 Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği	↑	↓	↓	=		=
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği	=	=	=	=	↑↑	=
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği	=	↑	↑	=	=	=
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel)ve yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği	=	=	↑	=	↑	=
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi	=	↓	=	=	=	=
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi	=	=	=	=	↑	=
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Önlisans, lisans, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği	=	=	↓	=		=
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği	=	=	=	=	=	=
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m²) ve yeterliliği	=	↓↓	=	↓		↓
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.5.1 Öğrenci Niteliği

Üniversitenin 2012-2013 eğitim öğretim dönemi için toplan 11.655 kontenjanı olup, yapılan sınavlar sonucu yerleştirilen öğrencilerden bu kontenjanlara toplam 10.685 öğrenci kayıt yaptırmış ve kontenjanların ortalama doluluk oranı %91,68 i olmuştur. Önlisans ve lisans programlarındaki Kayıt yaptıran öğrencilerin yerleştirildikleri programların puan türlerine göre ÖSYM sınav sonucu ortalaması %44,87 dir. Üniversitenin kontenjanları, 2012-2013 eğitim-öğretim döneminde kayıt yaptıran öğrenci sayıları, kontenjanların doluluk oranları ve puan türlerine göre yüzdelik ortalamaları **Tablo 43**’te gösterilmiştir.

Tablo 43 : Kontenjan, Doluluk Oranı ve Puan Türleri İtibariyle Yüzdelik Ortalama Tablosu

BİRİM TÜRÜ	KONTENJAN	KAYIT YAPTIRAN	BOŞ KALAN	DOLULUK ORANI	PUAN TÜRÜNE GÖRE % ORT.
Enstitüler	514	399	115	77,63	
Fakülteler	4.084	3.612	446	88,44	41,77
Yüksekokullar	832	820	12	98,56	17,62
MYO	6.525	5.854	671	94,04	75,22
TOPLAM	11.929	10.685	1.271	91,68	44,87

Üniversitede Aralık/2012 yılı itibarı ile toplam 7.398 öğrenci mezun olmuştur. 2012yılı için birim türleri itibarı ile mezun olan öğrenci sayıları ile mezun oranları **Tablo 44**'te gösterilmiştir

Tablo 44 : Mezun Sayı ve Oranları Tablosu

MEZUN OLUNAN PROGRAM	MEZUN SAYISI	MEZUN ORANI
Lisans Mezunu	2.839	38,38
Önlisans Mezunu	4.198	56,75
Yüksek Lisans Mezunu	324	4,38
Doktora Mezunu	37	0,50
TOPLAM	7.398	

Öğrenci niteliğinde beklenen düzeye ilişkin olarak 2012 yılı ÖSS, Lisans Yerleştirme Sınav sonuçları ile özel yetenek sınav sonuçlarına göre Üniversiteye kayıt yaptıran öğrencilerin giriş puanları ve sınavsız kayıt yaptıran öğrencilerin ortaöğretim başarı puanları, yapılan sınavlardaki başarı durumları ve mezuniyet oranları bakımından birlikte yapılan değerlendirme ve akademik personel anket sonuçlarına göre “Öğrenci niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.2 Akademik Personel Niteliği

Akademik personel niteliğinde beklenen düzeye ilişkin olarak akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Akademik personel niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.5.3 İdari Personel Niteliği

İdari personel, Üniversite birimlerde genel idari hizmetler, sağlık hizmetleri, teknik hizmetler, avukatlık hizmetleri, yardımcı hizmetler ve sözleşmeli memur sınıflarında hizmet vermektedir. Üniversitemiz idari personel niteliğini belirlemek üzere personelin eğitim düzeyi, kıdem, yaş, gördüğü hizmet içi eğitim süresi, yabancı dil düzeyi kriterleri göz önünde bulundurularak değerlendirilme yapılmıştır. Üniversite idari personel niteliğinde beklenen düzeye ilişkin yapılan bu değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “İdari personel niteliğinde beklenen düzeye” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6 İdari ve Destek Süreçlerinin Desteklenmesi

Üniversite açısından İdari ve Destek Süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde;

Tüm konuların Üniversite genel ortalaması beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde olarak gerçekleşmiştir. Kurum İdari ve Destek Süreçleri yeterliliği **Tablo 45**'te gösterilmiştir.

Tablo 45 : İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

5 İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Personel İşleri ile İlgili Hizmetlerin Yeterliliği	↑	↑	↑↑	↑	↑	↑
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	↑	=	=	↑	=
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği	↑	=	↑	↑	↓	=
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑↑	↑
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	↓	=	=	=	=	=
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	↑	=	=	↑	=
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği	=		=	=		=
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği	=	↑	=	↑	↑	↑
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	↓	↑↑	↑	↑		↑
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑		↑
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği	↓	↑	↓	=		=
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.6.1 Bütçe ile İlgili Süreç ve Hizmetler

Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Bütçe Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan bütçe, ihtiyaca göre birimlere aylık dilimlerle dağıtılmakta, harcamaların ve yatırımların belirli planlar dahilinde yapılması sağlanmaktadır. Mal, hizmet ve yapım işleri ilgili mevzuatlara uygun olarak zamanında ilgili birimler tarafından satın alınmakta ve ödeme emri belgeleri bütçe ödeneklerine uygun olarak hazırlanarak Muhasebe Şube Müdürlüğüne iletilmektedir. Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Muhasebe Şube Müdürlüğü ise gerekli finansmanı sağlayarak ödeme işlemleri yapıp, muhasebe ve kesin hesap raporlarını hazırlayarak ilgili kurumlara sunmaktadır. Üniversitemizde bütçe ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Bütçe ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.6.2 Personel İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitemizde personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisans programlarında beklenen düzeyin üstünde, lisansüstü programlar beklenen düzeyinin üstünde, önlisans programlarında ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir. Rektörlük birimleri ise beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.6.3 Teknik Destek ile İlgili Hizmetler (Bilgi işlem ve Yapı İşlerine ilişkin)

Üniversitemiz internet hızı 100 Mbits hızında iken iki kat arttırılarak 200 Mbits hızına çıkartılmıştır. Web sayfası yenilenmiş, mail sistemi iyileştirilmiş, idari ve akademik personele yönelik web sayfası ve blog sistemleri devreye alınmıştır.

Üniversitemizde teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programlarında beklenen düzeyde, lisans programları ile önlisans programlarında ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir. Rektörlük birimleri ise beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.6.4 Diğer İdari İşler ile İlgili Hizmetler

Üniversitede temizlik (kapalı alan), güvenlik, ulaştırma ile ilgili hizmetler İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından; Çevre temizliği, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından; Öğrenci ve personelin beslenmesine ilişkin yemek ve kantin kafeterya hizmetler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından; diğer idari işler ise ilgili birimler tarafından yürütülmektedir. Diğer idari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile dış paydaş, personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “İdari (İhale, güvenlik, temizlik, ulaşım, yemek vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.5 Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetler

Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığının gerçekleştirdiği kitap alım ihaleleri ile basılı yayın sayısını, yeni abone olduğu online veri tabanları ile de elektronik yayın sayısını arttırmıştır. Üniversitemizde kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programlarında beklenen düzeyin üstünde, lisans programları ile önlisans programlarında ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Rektörlük birimleri ise beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.6.6 Uluslararası Ofis Hizmetleri

Uluslararası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkez Müdürlüğü tarafından çeşitli konferans ve bilgilendirme toplantıları yapılmaktadır. Üniversitemiz ana sayfası üç farklı dilde hazırlanmış, yabancı öğrenciler ile iletişim ekranları oluşturulmuştur.

Üniversitemizde uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programlarında beklenen düzeyde, lisans programlarında beklenen düzeyin üstünde, önlisans programlarında beklenen düzeyin üstünde ve dolayısı ile

akademik birimler ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Rektörlük birimleri ise beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.6.7 Öğrencilere Sunulan Staj Destek Hizmetleri

Üniversite öğrencilerine staj konusunda yardımcı olmaları için danışman hocaları bulunmaktadır. Özel ve kamu sektörü ile yazışmalar yapılarak öğrencilerimizin stajlarını yapmaları sağlanmaktadır. AB Leonardo Da Vinci projeleri kapsamında AB ülkelerinde staj yapmaları sağlanmaktadır.

Üniversitemizde staj destek hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programlarında beklenen düzeyde, lisans programları beklenen düzeyin çok üstünde, önlisans programları ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Staj destek hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.6.8 Öğrenci Kariyer Planlamasına İlişkin Hizmetler

Üniversitemizden mezun olarak hayata atılan öğrencilerimiz ile mezunlar sayısı üzerinden iletişim devam etmektedir. Ayrıca Mezunlar Derneği tarafından gerçekleştirilen çeşitli bilgilendirme toplantıları ile öğrencilere kariyerlerini planlamada yardımcı olunmaktadır. Önümüzdeki yıllarda Mezunlar Derneği ve web sayfasının daha etkin olarak kullanılması planlanmaktadır.

Üniversitemizde öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisans programlarında beklenen düzeyin çok üstünde, lisansüstü programlarında beklenen düzeyin altında, ön lisans programları ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.6.9 Öğrenci İşleri ile İlgili Hizmetler (Akademik ve İdari)

Üniversitemiz öğrenci İşleri Otomasyonu yenilenmiş, her fakültede ayrı bir öğrenci işleri bürosu kurularak öğrencilere daha yakın olma stratejisi izlenmektedir.

Üniversitemizde öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programlarında beklenen düzeyin üstünde, lisans programları ile önlisans programlarında ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Rektörlük birimleri ise beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.6.10 Öğrenci Bilim, Kültür ve Sanat Topluluklarına Sağlanan Hizmetler

Öğrencilerden gelen istekler doğrultusunda yeni kulüp açılması ve açılan kulüplerin faaliyetleri ile ilgili işlemleri Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı yürütülmektedir. Kulüp faaliyetleri öğrenciler ve danışman öğretim elemanı ile gerçekleştirilmektedir.

Üniversitemizde öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programları beklenen düzeyde, lisans programları beklenen düzeyde, önlisans programlarında ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması

beklenen düzeyinde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.6.11 Öğrenci Konseylerine Sağlanan Hizmetler

Üniversitemiz Öğrenci Konseyi Başkanına ait bir oda ve gerekli büro malzemesi sağlanmıştır. Öğrenci Konseyi Başkanı Ulusal Öğrenci Konseyi toplantılarına katılmakta ve ortak faaliyetlerde görev almaktadır. Konsey Başkanı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyesidir.

Üniversitemizde öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmede; lisansüstü programlarında beklenen düzeyin altında, lisans programları ile ön lisans programları ve dolayısı ile akademik birimler ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir. Bu doğrultuda, “Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir



2.1.7 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversiteniz açısından Eğitim ve Öğretim Süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği” ve “Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği” açılarından beklenen düzeyin altında gerçekleşirken, eğitim ve öğretim süreçleriyle ilgili diğer hususlar ise beklenen düzey ve beklenen düzeyin üzerinde gerçekleşmiştir. Üniversiteniz açısından Eğitim ve Öğretim Süreçleri özetle **Tablo 46**’da, ayrıntılı olarak ise aşağıda değerlendirilmiştir.

Tablo 46 : Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

6 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	↑	↑	=	↑		↑
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑		↑
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği	↓	↓	↓	↓		↓
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	↑	↑	↑	↑		↑
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	=	↑	=	=		=
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği	↑	↑↑	=	↑		↑
7) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, bilgi teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği	↓	↑↑	↓	=		=
8) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	↑	=	↑	↑		↑
9) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği	=	↑	↑	=		=
10) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑		↑
11) Öğrencilere sunulan rehberlik/ danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	=	↓	↑	=		=
12) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	=	↑↑	=	↑		↑
13) Öğrenci değerlendirme** prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	=	↓	↓	↓		↓
14) Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	↓	↓↓	↓	↓		↓
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.7.1 Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Üniversite programlarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.2 Programların Eğitim Hedefleri

Üniversite programlarının eğitim hedeflerine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programlarını eğitim hedeflerinin yeterliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.3 Programların Kapsamı ve Nitelikleri

Üniversite programlarının kapsamı ve niteliklerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğunun) yeterliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

2.1.7.4 Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerin Açıklığı

Üniversite programlarının anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.5 Programların Bütünlüğü ve Devamlılığı

Programların bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.6 Program Çıktılarının Yeterliliği

Programlarının çıktılarına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Program çıktılarının (programların kazandırması beklenen niteliklerin) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.7 Program Kaynakları

Üniversite program kaynaklarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.8 Programların Diğer Programlarla İlişkileri

Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.9 Öğrencilere Sunulan Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri

Üniversite tarafından öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.10 Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetleri

Üniversite tarafından engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.11 Öğrenci Değerlendirme Prosedür ile Araçları

Üniversitedeki öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

2.1.7.12 Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamaları

Üniversitedeki yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğine” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

2.1.7.13 Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetleri

Üniversite tarafından öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrencilere sunulan ve eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, bilgi teknolojileri, bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.14 Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumu

Üniversitedeki programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumundaki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.7.15 Uluslararası Öğrenci Değişimi Programlarına Öğrenci Katılımı

Erasmus Öğrenci Hareketliliği: Uluslararası öğrenci değişim programları kapsamında Üniversiteden giden öğrenciler ile bu kapsamda Üniversiteye gelen öğrenci sayıları birlikte değerlendirildiğinde “Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımı ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır. Öğrencilerin bu programlara katılımını teşvik etmek için Üniversite üzerine düşen görevi yerine getirmektedir. Mevcut seviyeyi yükseltmek için gerekli çalışmaları sürdürmektedir.

2.1.8 Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz açısından Araştırma ve Geliştirme Süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde;

“Ar-Ge önceliklerinin belirginliği” konusu beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmişken, diğer hususlar ise beklenen düzey, beklenen düzeyin üstünde ve beklenen

düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir. Üniversitemiz açısından Araştırma ve Geliştirme Süreçleri **Tablo 47'**de ayrıntılı olarak aşağıda değerlendirilmiştir.

Tablo 47 : Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

7 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) AR-GE çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	↑	=		↑	↓	=
2) AR-GE olanak ve kaynakların yeterliliği	↑			↑		↑
3) AR-GE çalışmalarının yeterliliği	↑	=		=	↑	↑
4) AR-GE önceliklerinin belirginliği	↓	↓↓		↓↓	↓↓	↓↓
5) AR-GE çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	=	↑↑		↑	=	↑
6) AR-GE çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	=	↑↑		↑	↑	↑
7) AR-GE sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	↑	↑		↑		↑
8) AR-GE çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	↑	↑↑		↑↑	↑↑	↑↑
9) AR-GE sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği	↑↑	↑↑		↑↑	↑↑	↑↑
10) AR-GE sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği	↑	=		↑	↑↑	↑
11) Uluslararası AR-GE çalışmalarının yeterliliği	↑↑	↑↑		↑↑		↑↑
12) Uluslararası AR-GE çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği	↑			↑	↑↑	↑↑
13) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	=	↑		↑	↑	↑
14) AR-GE faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu	↑	↑↑		↑↑	↑↑	↑↑
15) AR-GE çalışmalarının hedeflerine ulaşmadığının yeterliliği	↑	=		=	↑	↑
16) AR-GE çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	↑↑	↑↑		↑↑	↑↑	↑↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.8.1 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Tablo 48 : 2012 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Sayıları Tablosu

Proje Kaynakl.	Önceki Yılandan Devreden Proje Sayısı	Yıl İçinde Eklenen Proje Sayısı	Yıl İçinde Tamamı Biten Proje Sayısı	2012'ye Devreden Proje Sayısı
DPT.	1	-	-	1
B.A.P.	268	224	116	376
SAN-TEZ	2	-	1	1
FARABİ	1	0	0	1
TÜBİTAK	16	8	4	20
ZEKA	1	1	1	1
A.B.	11	3	4	10
TOPLAM	300	236	126	410

2012 Yılı araştırma proje sayıları **Tablo 49**'da gösterilmiştir. Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.2 Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynakları

Tablo 49 : 2012 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Kaynak ve tutarları Tablosu

Proje Kaynakl.	2012 Yılına Devreden Proje Finansmanı	2012 Yılında Eklenen Proje Finansmanı	2012 Yılında Projeler İçin Harcanan Tutar	2013 Yılına Devreden Finansman
DPT.	4.500.000	3.500.000	6.300.856	1.699.144.03
B.A.P.	1.599.396	1.820.000	1.870.396	1.549.000
SAN-TEZ	172.229.58	136.530.47	310.026.69	1.266.64
FARABİ				
TÜBİTAK	2.221.466	727.620.95	1.999.949.18	949.137.77
ZEKA		1.275.000.00		1.275.000.00
A.B.	23.890.99		13.714.41	10.176.58
TOPLAM	8.516.981	7.459.150	10.494.941	5.483.723

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.3 Araştırmayı ve Geliştirmeyi Özendiren ve Destekleyen Araçlar

Üniversitedeki araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.4 Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmiştir.

2.1.8.5 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.6 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.8.7 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaların Bütünlüğü ve Devamlılığı

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmaların bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaların bütünlüğü ve devamlılığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.8 Disiplinler Arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğe ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.9 Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Üniversitedeki uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.10 Uluslararası Ar-Ge Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımı

Üniversitedeki uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.8.11 Ar-Ge Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.12 Ar-Ge Çalışmaları Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.13 Ar-Ge Sonuçlarının Duyurulması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmalar

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.14 Topluma Faydaya Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.15 Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma faydaya olarak dönmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma faydaya olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.8.16 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.9 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz açısından Uygulama ve Hizmet Süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde;

“Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu”, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği” konusu beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmiş olup “Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği” ve Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği konusu beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir. Değerlenmedeki diğer hususlar ise beklenen düzeyde beklenen düzeyin üstünde ve beklenen düzeyin çok üstünde olarak gerçekleşmiştir. Üniversitemiz açısından Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin değerlendirilmesi **Tablo 50**'de ayrıntılı olarak incelenmiştir.

Tablo 50 : Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

8 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	↑	↓	=	=	=	=
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği	=	↓↓	↓	↓	=	=
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği	↓↓	↓↓	↓	↓↓	↓	↓↓
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilişindeki yeterliliği	↑↑	↑↑	↑	↑↑	↑↑	↑↑
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑↑	↑	↑↑
7) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
8) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	=	↓	=	=	↓	↓
9) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
10) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	=	=	↑	↑	=	=
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik	=	=	=	=	↑↑	↑
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
13) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmış ulaşmadığının yeterliliği	=	↓	↑	=	=	=
14) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	↑↑	↑	↑	↑	↑	↑
15) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	↓	↓↓	↓	↓	↓	↓
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	=	=	↓	=	↓	=
KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.9.1 Topluma Yönelik Bilgilendirme ve Bilinçlendirme Faaliyetleri

Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri Üniversitenin ilgili birimleri tarafından yürütülmektedir. Üniversitede yürütülen topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir.

2.1.9.2 Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler

Üniversitede yürütülen topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.9.3 Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetleri

Yaşam boyu eğitim faaliyetleri alanında Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi faaliyet göstermekte olup, Afyonkarahisar’ın sanatsal, mesleki ve benzeri diğer eğitim ihtiyaçları konusunda çalışmalar sürdürmektedir. Üniversitede yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.9.4 Diğer Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Üniversitede, diğer uygulama ve hizmet faaliyetleri alanında Afyonkarahisar’ın ve öğrencilerin sanatsal, kültürel, bilgi-görgülerini artırma ve benzeri diğer eğitim ihtiyaçları konusunda çalışmalar sürdürmektedir. Diğer uygulama ve hizmetler alanında 2012 yılında yapılan faaliyetler **Tablo 51**’de göstermiştir.

Tablo 51 : 2012 Yılında Tamamlanan Diğer Hizmet ve Faaliyetler Tablosu

Seminer	25
Sergi	9
Program eğitimi	35
Panel	17
Konferans	94
Konser	32
Kurs	5
Film Gösterimi / Belgesel	22
Söyleşi / Dinleti	36
Tiyatro	19
Sempozyum	2
Kongre	5
Toplantı	17
Festival	3
Tören	4
Yürüyüş	1
Çalıştay	2
Proje Çalışmaları	4
Özel Günler	13
Gezi	85
Genel Toplam	430

Üniversitede diğer uygulama ve hizmet faaliyet düzeylerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Diğer uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.5 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynakları

Üniversite uygulama ve hizmet faaliyetlerinin gerçekleştirildiği mekânlar çoğunlukla tanımlanmıştır. Gerekli olan mali kaynaklar Üniversite bütçesinden karşılanmaktadır.

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetleri olanak ve kaynaklarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetleri olanak ve kaynaklarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.9.6 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçlar

Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendirmek ve desteklemek amacı ile çeşitli teşvik edici çalışmalar yapılmış ve yapılmaya devam etmektedir. Bu çalışmaların tüm personel üzerinde olumlu etki sağladığı düşünülmektedir.

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.9.7 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Önceliklerinin Belirginliği

Uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinde öğrencinin kaliteli eğitim alması ve Üniversitenin yer aldığı çevreye katkı sağlaması gerekmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinin belirginliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinin belirginliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmiştir.

2.1.9.8 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu

Uygulama ve hizmet faaliyetleri programlanırken ve uygulanırken belirlenmiş olan öncelikler her zaman göz önünde bulundurulmuş ve bundan sonra da ön planda tutulacaktır. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu ” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.9 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Bütünlüğü ve Devamlılığı

Üniversitedeki uygulama ve hizmet faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.10 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Uygulama ve hizmet faaliyetleri konusunda gerek Ülke ihtiyaçları gerekse Bölge ihtiyaçları ile alakalı çalışmalar sürmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmiştir.

2.1.9.11 Disiplinler Arası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Disiplinler arası çalışmalar Üniversitenin önemle üzerinde durduğu bir konudur. Disiplinler arası faaliyetlere yeterince destek verilmektedir. Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.9.12 Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Avrupa Birliği tarafından desteklenen (Erasmus) değişim programları ve diğer finans kaynakları ile yürütülen uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Üniversitedeki uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sayısı artarak devam etmektedir. Üniversitede uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.9.13 Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerine Akademik Personelin Katılımı

Avrupa Birliği tarafından desteklenen uluslararası birçok uygulama ve hizmet faaliyetlerine katılım sağlayan öğretim elemanları sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Üniversitede uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerine akademik personelin katılımının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerine akademik personelin katılımı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.14 Eğitim-Öğretim ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitede eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.9.15 Ar-Ge Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitede araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyinde gerçekleşmiştir.

2.1.9.16 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (Sanayi/endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb. ile) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.9.17 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Duyurulması ile İlgili Araç ve Mekanizmalar

Uygulama ve hizmet faaliyetleri gerek görsel, gerek yazılı Üniversite basını aracılığı ile tüm Üniversite personeline ve öğrencilerine duyurulmaya çalışılmaktadır. Afyonkarahisar halkına da bu uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının daha sağlıklı duyurulması için gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir.

2.1.9.18 Topluma Faydaya Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Üniversite uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yürütülen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterli düzeyde topluma faydaya dönüşüyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.9.19 Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Yürütülen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin Üniversiteye fayda olarak dönmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma fayda (ekonomik, itibar vb.) olarak dönmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.20 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.10 Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 52**'de verilen sonuçlar gerçekleşmiştir. Bu sonuçlar 2.1.10 başlıkları altında verilen değerlendirmelerin uluslararası, ulusal ve bölgesel kategoriye girecek alt başlıklarının ortalamaları alınarak elde edilmiştir. Tablodan görüldüğü gibi genel değerlendirmede Afyon Kocatepe Üniversitesi tüm birimleriyle koymuş olduğu hedeflere ulaşmakta ve sonuçlar beklenen düzeyde gerçekleşmektedir. Özellikle lisans programlarının evrensel yükseköğretim kurumu misyonu açısından ve kendi misyonuna uygunluğu açısından beklenen düzeyin üstünde performans göstermesi, bu birimler için önümüzdeki yıllarda daha yüksek performans hedefi gösterme zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır.

Tablo 52 : Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı

Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Önlisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	=	↑	=	=	=	=
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	=	=	=	=	=	=
3) Kendi misyonuna uygunluğu	=	↑	=	=	=	=
↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.10.1 Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu

Kurumun bu misyonunu değerlendirdiğimizde sadece lisans programlarında beklenen düzeyin üstünde gerçekleşme olmuştur. Diğer akademik programlar ve idari birimlerde bu durum beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.10.2 Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu

Kurumun bu misyona uygunluğunu değerlendirdiğimizde tüm akademik programlarda ve idari birimlerde gerçekleşmiş seviye beklenen düzeydedir

2.1.10.3 Kendi Misyonuna Uygunluğu

Kurumun kendi misyonuna uygunluğunu değerlendirdiğimizde sadece lisans programlarında beklenen düzeyin üstünde gerçekleşme olmuştur. Diğer akademik programlar ve idari birimlerde bu durum beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.11 Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi

Yukarıdaki 8 bölümde verilen genel değerlendirmeler ele alınarak ortaya çıkan sonuçların değerlendirilmesi **Tablo 53**'te verilmiştir.

Tablo 53 : Çıktı ve Sonuçların değerlendirilmesi

Çıktı Ve Sonuçların Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog.Ort.	Lisans Prog.Ort.	Önlisans Prog.Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin değerlendirilmesi	=	=	=	=	↑	=
2) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin değerlendirilmesi	=	↑	=	=		=
3) Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	↑	↑		↓	↑	↑
4) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	=	=	=	=	=	=
5) İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	=	↑	↑	↑	↑	↑
6) Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	=	↑	↑	↑	↑	↑
7) Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	↑	↑	↑	↑	=	↑
↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.11.1 Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler

Kurumsal niteliklerle ilgili sonuçlar 2.1 başlığı altında verilen bölümde ele alınan hususlar ile genel değerlendirmelerin ortalamasından elde edilmiştir. Bu açıdan tüm birimlerde kurumsal nitelikler beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.11.2 Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktılar

Eğitim Öğretimle ilgili çıktılar 2.1.7 başlığı altında verilen bölümde ele alınan hususlar ile Tablo 53'te verilen genel değerlendirmelerin ortalamasından elde edilmiştir. Bu açıdan lisans programları belirlenen hedeflerin üstünde bir sonuç ortaya koymuştur. Rektörlük birimlerinin eğitim öğretim açısından değerlendirme dışı tutulduğu bu kategoride genel ortalama beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.

2.1.11.3 Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar

Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçlar 2.1.8 başlığı altında verilen bölümde ele alınan hususlar ile Tablo 53'te verilen genel değerlendirmelerin ortalamasından elde edilmiştir. Bu açıdan ön lisans programları değerlendirme dışı tutulmuştur. Lisansüstü programlar beklenen düzeyin üstünde, lisans programları ise kendileri için belirlenmiş olan hedeflerin çok üstünde performans göstermişlerdir. Bu kategoride genel ortalama beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir.

2.1.11.4 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar

Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçlar 2.1.9 başlığı altında verilen bölümde ele alınan hususlar ile Tablo 53'te verilen genel değerlendirmelerin ortalamasından elde edilmiştir. Bu açıdan tüm birimlerin ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.5 Yönetmelik Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar

Yönetmelik faaliyetleri ile ilgili sonuçlar 2.1.1 başlığı altında verilen bölümde ele alınan hususlar ile Tablo 53'te verilen genel değerlendirmelerin ortalamasından elde edilmiştir. Bu açıdan rektörlük birimleri ortalaması beklenen düzeyin üstünde gerçekleşirken genel ortalama beklenen düzeyin üstündedir.

2.1.11.6 İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.6 bölümünde 11 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlığı bir bütün olarak ele alındığında “İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.7 Toplum ile İlgili Sonuçlar

Toplum ile ilişkilerin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.3 bölümünde 8 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlığı bir bütün olarak ele alındığında “Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, kurumsal ilişkiler ile ilgili sonuçlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.8 Performans sonuçları (Tablosu)

Akademik değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği gereğince Yükseköğretim Kurulu tarafından performans göstergeleri ve ölçme yöntemlerine dayalı olarak belirlenen performans sonuçları **Tablo 54**'te gösterilmiştir.



Tablo 54 : 2012 Yılı Performans Sonuçları Tablosu

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
1	Önlisans programlarına sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	
1.1	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	64,83
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	
2.1	MF 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	291,50
2.2	MF 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	258,02
2.3	MF 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	417,97
2.4	MF 4- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	290,43
2.5	TM 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	284,60
2.6	TM 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	336,22
2.7	TM 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	306,64
2.8	TS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	353,40
2.9	TS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	326,92
2.10	YGS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	320,78
2.11	YGS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	415,18
2.12	YGS 5- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	371,81
2.13	YGS 6- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	291,01
3	Önlisans programlarına sınavlı yerleşen öğrencilerin niteliği	
3.1	YGS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	218,00
3.2	YGS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	306,97
3.3	YGS 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	375,99
3.4	YGS 4- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	267,94
3.5	YGS 5- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	243,12
3.6	YGS 6- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	227,01
4	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	
4.1	{[Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] } / 2	78,91
4.2	{[Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] } / 2	84,59
4.3	{[Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]} / 2	83,21
5	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	
5.1	{[Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]+[yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	83,02
5.2	{[Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]+[yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	58,75
5.3	{[Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	61,27
6	Bütçe Ödenekleri	
6.1	Personel giderleri	72.527.406,51
6.2	Sosyal güvenlik kurumlarına devlet prim giderleri	11.741.937,98
6.3	Mal ve hizmet alım giderleri	21.097.944,37
6.4	Cari transfer giderleri	1.826.991,73
6.5	Sermaye giderleri	48.238.578,11
6.5.1	Eğitim (Sektörü) giderleri	21.553.645,76
6.5.2	Sağlık (Sektörü) giderleri	18.597.971,72
6.5.3	Teknolojik araştırma (Sektörü) giderleri	4.587.000,00

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
6.5.4	Eğitim-spor (Sektörü) giderleri	3.499.960,63
6.6	Sermaye Transferleri	0,00
6.7	Toplam Bütçe Giderleri	155.432.858,70
7	Öğrenci başına düşen yılsonu ödenekleri	
7.1	Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/Toplam öğrenci sayısı	4.059,46
7.2	Öğrenci katkı pay gelirleri karşılığı ödenekler/Toplam öğrenci sayısı	237,75
7.3	Diğer gelir karşılığı ödenekler/Toplam öğrenci sayısı	239,55
7.4	Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu BAP payı /Toplam öğrenci sayısı	62,38
7.5	Toplam bütçe ödeneği (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	4.599,13
8	Öğretim elemanı başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	
8.1	Döner sermaye gelirleri (KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	40.337,93
9	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri	
9.1	İleri teknoloji projeleri gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	7.302,23
9.2	Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	4.482,76
9.3	TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı/Öğretim üyesi sayısı	545,29
9.4	Uluslararası proje gelirleri üniversite payı/Öğretim üyesi sayısı	114,37
9.5	Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	944,07
9.6	Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	917,26
9.7	Toplam araştırma geliştirme gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	14.305,98
10	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	
10.1	Kadrolu idari personel sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	0,69
11	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	
11.1	İdari personelin sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	0,73
12	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	
12.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı	74,48
13	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	
13.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	52,91
14	Kadrolu toplam öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı	
14.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı	30,86
14.2	Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	31,17
15	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	
15.1	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	2,02
16	Önlisans öğrenci oranı	
16.1	(Önlisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	41,99
17	Lisans öğrenci oranı	
17.1	(Lisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	53,61
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	
18.1	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	4,41
19	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	
19.1	Lisansüstü öğrenci sayısı/Lisans öğrenci sayısı	8,22
20	Afyonkarahisar dışından gelen öğrencilerin oranı	
20.1	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	85,25
21	Önlisans programlarına yerleşme oranı	
21.1	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY
22	Lisans programlarına yerleşme oranı	
22.1	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY
23	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
23.1	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	39,95
24	Doktora programlarına kabul edilme oranı	
24.1	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	68,42
25	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	
25.1	(Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,69
25.2	(Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,00
25.3	(Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0,00
25.4	(Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	0,55
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	
26.1	(Yan dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans programlarının sayısı)x100	12,28
26.2	(Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı/Toplam lisans program sayısı)x100	33,33
26.3	(Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans program sayısı)x100	12,28
26.4	(Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı/Toplam lisans programlarının sayısı)x100	56,14
27	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	
27.1	(Yan dal lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrencisi sayısı)x100	0,10
27.2	(Çift ana dal öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrencisi sayısı)x100	0,16
28	Disiplinlerarası lisansüstü program oranı	
28.1	(Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	4,76
28.2	(Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	0,00
28.3	(Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	4,76
29	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen öğrencilerin oranı	
29.1	Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)x100	1,19
29.2	(Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı/Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,71
29.3	(Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,38
29.4	(Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,28
29.5	(Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı/Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)x100	0,84
29.6	(Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı/Toplam öğrenci sayısı)x100	0,52
30	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) öğrencilerin oranı	
30.1	(Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)x100	6,10
30.2	(Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı/Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)x100	3,73
30.3	(Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)x100	1,97
30.4	(Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100	1,33
30.5	(Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı/Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)x100	0,84

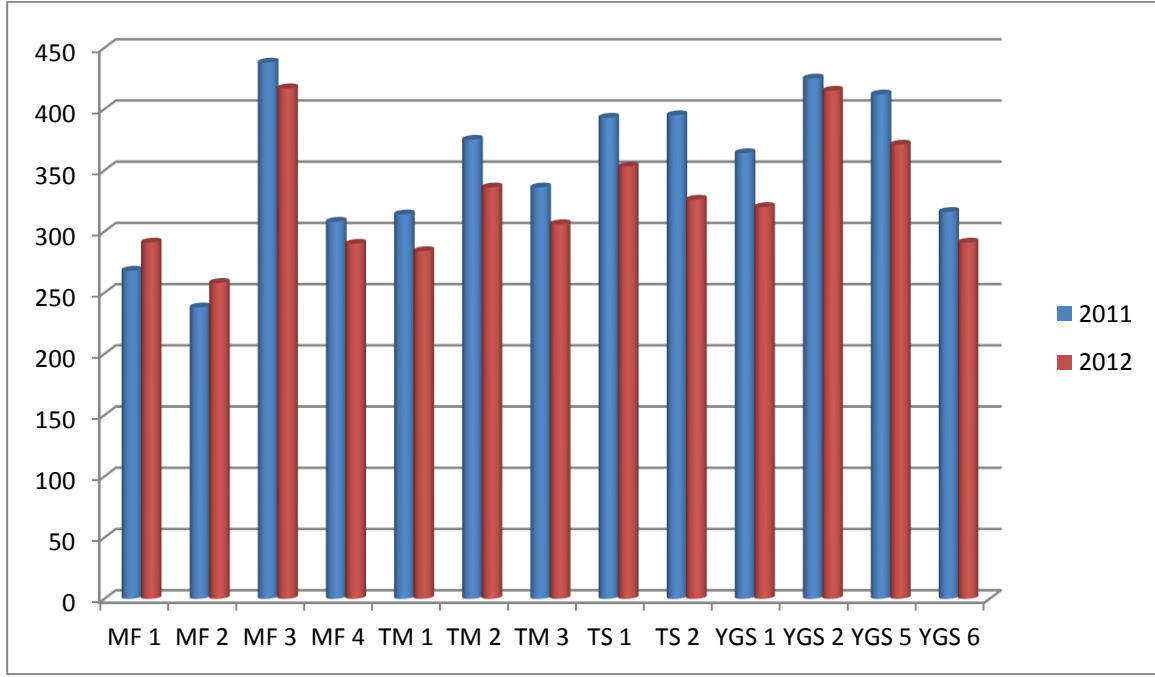
NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
30.6	(Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,73
31	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	
31.1	(Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı/Toplam lisans mezun sayısı)x100	7,75
31.2	(Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı/Toplam yüksek lisans mezun sayısı)x100	7,70
32	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	
32.1	Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi/Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi.	1,25
32.2	Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi/Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,30
32.3	Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi/Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,40
32.4	Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi/Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	1,47
33	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	
33.1	(Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı)x100	62,48
33.2	(Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı)x100	67,25
33.3	(Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	3,39
33.4	(Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı)x100	33,97
33.5	(Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı/Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı)x100	64,40
34	Mezuniyet oranı	
34.1	(Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı/Toplam önlisans öğrenci sayısı)x100	27,17
34.2	(Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	15,02
34.3	(Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	15,41
34.4	(Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	17,50
34.5	(Mezun olan toplam öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	19,46
35	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanmıştır.)	
35.1	Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	2,67
35.2	Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	2,82
35.3	Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	3,30
35.4	Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	3,65
35.5	Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan öğrencilerin sayısı	2,73
36	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	
36.1	(2012 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı/ Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı)x100	VY
36.2	(2012 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı)x100	VY
36.3	(2012 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı/ 2010 yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	71,54
36.4	(2012 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı/Değerlendirme	92,10

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
	yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı)x100	
36.5	(Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı)x100	VY
37	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	
37.1	(Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı/ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı)x100	80,65
37.2	(Fakülte/Yüksekokul/Konservatuvar/Meslek Yüksekokulu/Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı/ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı)x100	80,65
37.3	(Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı)x100	100,00
38	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	
38.1	(Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,05
38.2	(Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,00
38.3	(Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0,00
38.4	(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı/Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları)x100	0,05
38.5	(Lisans programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,64
38.6	(Yüksek lisans programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,42
38.7	(Doktora programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0,46
38.8	(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarından giden öğrenci sayıları toplamı/Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları)x100	0,63
39	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	
39.1	Hazırlık okulu öğrenci sayısı/Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	27,41
39.2	Önlisans öğrenci sayısı/Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	39,84
39.3	Lisans öğrenci sayısı/Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	64,12
39.4	Toplam (Lisansüstü hariç) öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı	52,91
40	Program başına ortalama ders sayısı	
40.1	Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Önlisans program sayısı	32,00
40.2	Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Lisans program sayısı	66,00
40.3	Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Tezli yüksek lisans program sayısı	14,07
40.4	Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Tezsiz yüksek lisans program sayısı	17,66
40.5	Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı	22,17
41	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	
41.1	Ön lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Ön lisans program sayısı	25,94
41.2	Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Lisans program sayısı	22,98
41.3	Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Yüksek lisans program sayısı	79,23
41.4	Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Doktora program sayısı	66,15

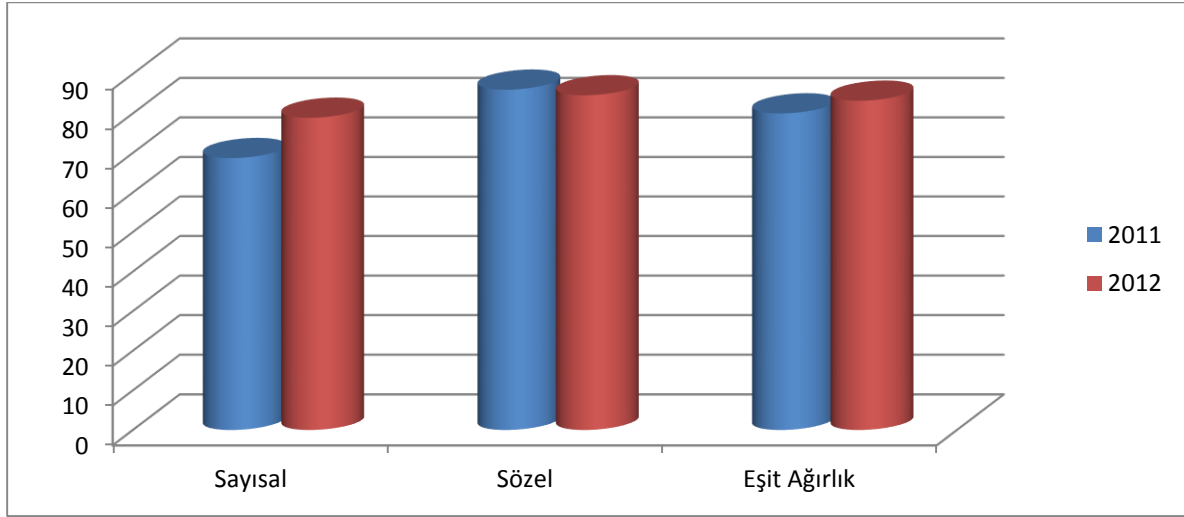
NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
42	Seçmeli derslerin oranı	
42.1	(Ön lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Önlisans programlarında toplam ders sayısı)x100	35,71
42.2	(Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	39,30
42.3	(Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	80,00
42.4	(Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Doktora programlarında toplam ders sayısı)x100	92,00
42.5	(Ön lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Ön lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	16,67
42.6	(Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	22,86
42.7	(Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	80,00
42.8	(Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	90,00
43	Yeni açılan ders oranı	
43.1	(Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	8,46
43.2	(Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	22,81
43.3	(Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	68,41
43.4	(Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	61,98
44	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati	
44.1	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	22,93
44.2	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	28,80
44.3	Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	20,12
44.4	Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	25,27
45	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	
45.1	Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,4
45.2	Tamamlanan doktora tez sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,1
45.3	Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,5
46	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	
46.1	Tam metin yayın sayısı /Öğretim üyesi sayısı	0,46
47	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	
47.1	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı/Öğretim üyesi sayısı	2,24
48	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	
48.1	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı/Öğretim üyesi sayısı	5,54

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
49	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	
49.1	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç)/Öğretim üyesi sayısı	VY
49.2	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı(yayın teşvik ödülleri dahil)/Öğretim üyesi sayısı	0,46
50	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil)	
50.1	Sayılacak	VY
51	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	
51.1	Sayılacak	136
52	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	
52.1	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı	0,1
52.2	Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,7
52.3	Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,0
52.4	Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,0
52.5	Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,7
53	Öğrenci başına düşen derslik alanı	
53.1	Ön lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Ön lisans öğrenci sayısı	1,76
53.2	Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Lisans öğrenci sayısı	1,09
53.3	Toplam derslik alanı/Toplam öğrenci sayısı	1,32
54	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	
54.1	Ön lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı/Ön lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,05
54.2	Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı/Lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,06
54.3	Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı/Toplam öğrenci sayısı	0,05
55	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	
55.1	Ön lisans programlarındaki laboratuvar alanı/Ön lisans öğrenci sayısı	0,25
55.2	Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı/Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,63
55.3	Toplam laboratuvar alanı/Toplam öğrenci sayısı	0,46
56	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	
56.1	Sayılacak	35.729
57	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	
57.1	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	3,00
58	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	
58.1	Haftalık ortalaması alınacak (Saat)	63,50
59	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	
59.1	Sayılacak	6.100.000
60	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	
60.1	Ölçülecek	200 Mbps
61	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	
61.1	Ölçülecek	43,26 Mbps
62	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	
62.1	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	78.7 gb
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
63.1	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	8,20
64	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	
64.1	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması/Toplam personel sayısı) x 100	22,70

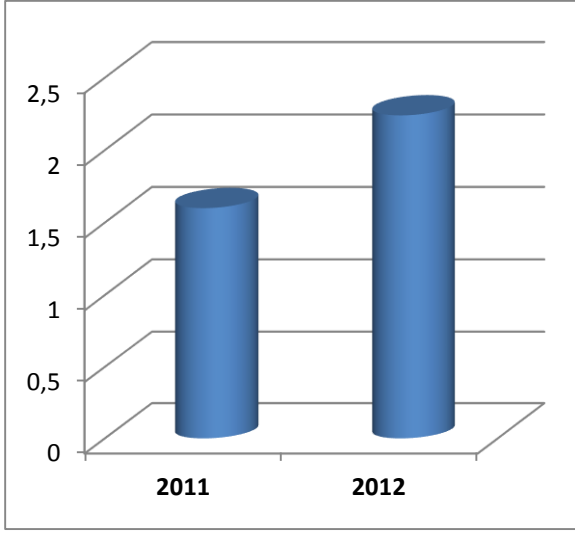
NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
65.1	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması/Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,02
66	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	
66.1	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	0,59
67	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
67.1	(Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,11
67.2	(Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	11,54
67.3	(Resmi) Yurtlarda kalan öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	29,04
68	Burs alan öğrenci	
68.1	(Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,47
68.2	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	30,68
68.3	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	17,61
68.4	Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
68.5	Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	49,76
69	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	
69.1	Sayılacak	83
70	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	
70.1	Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	0
70.2	Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	8
71	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	
71.1	Sayılacak	65
72	Öğrenci memnuniyeti (%)	
72.1	Anket	60,70
73	Akademik personel memnuniyeti (%)	
73.1	Anket	68,50
74	İdari personel memnuniyeti (%)	
74.1	Anket	62,70
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti (%)	
75.1	Anket	79,70
76	Yükseköğretim misyonunu başarıma performansı düzeyi (%)	
76.1	Anket	72,40



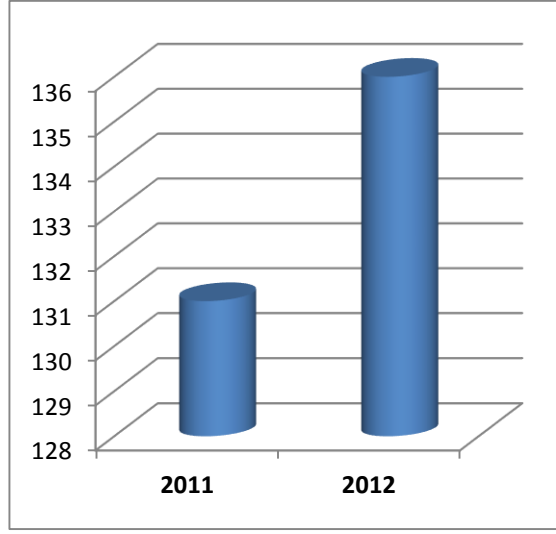
Grafik 4 : Lisans Programlarına Yerleşen Öğrencilerin Niteliği



Grafik 5 : Yüksek Lisans Programlarına Yerleşen Öğrencilerin Niteliği



Grafik 6 : Öğr. Üy. Başına Düşen Toplam Yayın ve Bilimsel Faaliyetlerin Sayısı



Grafik 7 : Kurum Tarafından Düzenlenen Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Konferans, Seminer, Panel vb. Faaliyetlerin Sayısı

2.1.11.9 Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi

2012 yılı performansında özellikle lisans programlarına yerleşen öğrenci taban puanlarındaki düşme ile öğretim elemanlarının yayın performansında önceki dönemlere göre belirgin artış olmaması dikkat çekmektedir. Lisans programlarına yerleşen öğrenci taban puanlarındaki düşme, son yıllarda metropollerde açılan yeni devlet üniversiteleri ile köklü üniversitelerdeki kontenjan artışından kaynaklanmaktadır. Puanlardaki düşmeye karşılık doluluk oranlarının önceki yıllara göre daha yüksek olması dikkat çekicidir. Yayın performansındaki azalma ise 2012 yılında yeni göreve başlayan çok sayıda öğretim üyesinden kaynaklanmaktadır. Evrensel bir yükseköğretim kurumu olma vizyonuna sahip olan üniversitemizde gelecek yıllarda daha fazla yabancı uyruklu öğrenci alınması ve hareketliliğin artırılması için çabalar yoğun olarak sürdürülmektedir.

Öğrenci memnuniyetinin düşük olması dikkat çekmiş olup buna yönelik düzenlemeler 2013 yılında artırılabilecektir. Özellikle kurul ve kararlara öğrenci katılımı açısından önlemler alınacaktır.

2.1.11.10 Performans Bilgi Sistemi

Performans Sonuçları Tablosunun birçok bölümü, Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Tarafından 2011 yılı içinde hazırlanan web tabanlı Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Değerlendirme Kalite Geliştirme ve Stratejik Planlama programından faydalanılarak hazırlanmıştır. Bu programa her birim kendi verilerini girmiş, program bu verileri birleştirmek suretiyle kurumsal verileri oluşturmuştur. Anketler ise Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış ve uygulanmış ve bu programa aktarılmıştır. Bu programdan alınan veriler sonucu her birim kendi durumunu değerlendirme şansına kavuşmuştur.

Bu programın eksiklikleri giderilmek suretiyle daha da geliştirilmesi ve belli periyotlarda birimlerin kendilerini ve dolayısıyla kurumsal değerlendirmenin daha kolay yapılabilir hale getirilmesine çalışılmaktadır.



Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

2.2 ÇEVRE DEĞERLENDİRME

2.2.1 Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Önümüzdeki yıllar için Avrupa Yükseköğretim Alanındaki (AYA) ülkeler açısından yükseköğretimin öncelikleri Hareketlilik, Sosyal Boyut ve Yaşam Boyu Öğrenme olarak tanımlanmaktadır. Son yıllarda öğrenci ve öğretim elemanları açısından hareketliliğin sadece AYA açısından değil, bütün dünya ülkelerinde yaygınlaştığı, yükseköğretim açısından ileri sayılan ülkelere öğrencilerin eğitimlerinin bir bölümünü diğer ülkelerde geçirdiği görülmektedir. Bütün ülkeler yabancı öğrenci ve öğretim elemanlarının kendi ülkelerinde eğitim almaları için cazip programlar hazırlamakta, burs vb. teşvikler sağlamaktadır. AYA açısından hareketliliğin temel unsurları Bologna sürecinde tanımlanmış durumdadır. Buna göre, Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi, Kalite Güvencesi, Diploma ve Derecelerin Tanınması ile Öğrenci Katılımı ve Sosyal Boyut yine AYA açısından Bologna sürecinin temel hedefleri olarak ortaya çıkmıştır.

Uluslararası gelişmeler bağlamında öğrencilerin yükseköğretimin her aşamasında ve mezuniyet sonrasında da sürece dahil oldukları görülmektedir. Öğrencilerin yükseköğretim yönetimine katılması ve karar süreçlerinde “eşit paydaş” olarak yer alması anlamına gelir. Kalite güvencesi sürecinde ana paydaşları olan kalite güvence kuruluşları, hükümet yetkilileri, yükseköğretim kurumları temsilcileri, akademisyenlerle birlikte, ancak öğrencilerin de katılımı ile bağımsız değerlendirmeler olarak ele alınabileceği genel kabul görmüş bir ilkedir.

Yükseköğretimde Sosyal Boyut ’un başlıca hedefleri;

- Yükseköğretime erişimde herkese eşit fırsat sunmak bunu sağlamak için de öğrencilere rehberlik ve danışmanlık hizmetleri sunmak,
 - Yükseköğretime erişimde ve yükseköğretim içerisinde esnek öğrenim yolları oluşturmak,
 - Öğrencilerin yükseköğretim yönetimine katılımlarını sağlamak,
 - Öğrenciler için uygun çalışma ve yaşam şartları oluşturmak,
 - Dezavantajlı öğrenci gruplarının hükümet tarafından desteklenmesini sağlamak,
 - Toplumların sosyal, kültürel ve ekonomik gelişimlerini güçlendirmek,
 - Avrupa yükseköğretiminin kalitesi ve çekiciliğini artırmak,
- olarak sayılmaktadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Afyonkarahisar’ın ulaşım imkânlarının artması, ulusal ve uluslararası öğrenciler tarafından daha fazla tercih edilebilen bir üniversite olma potansiyeli Üniversitenin önündeki fırsatlardan birisidir.

2.2.2 Ulusal Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Türkiye son yıllarda Dünyanın yaşadığı değişim ve dönüşüm sürecine paralel ekonomik siyasi ve sosyal alanlarda önemli değişim ve dönüşüm sürecinden geçmektedir. Teknoloji ve iletişim alanındaki gelişmeler, uluslararası ticaretteki gelişmeler, ticari ve finansal liberalleşme, demokrasi ve insan hakları alanındaki gelişmeler, uluslararası işletmeler ile işletmeler arası işbirliklerinin artması, uluslararası sermaye hareketlerindeki artış, küresel ekonomik gelişmeler, devlet yapısı anlayışındaki değişimler vb. daha sayamadığımız birçok gelişme bu sürecin itici gücünü oluşturmuştur. Ebetteki bu süreçte yukarıda saydığımız fırsat unsuru olumlu gelişmelerin yanı sıra tehdit unsuru birçok ekonomik ve politik içerikli olumsuz gelişmeler de yaşanmıştır.

Özellikle son on yıl içerisinde ekonomik göstergeler değerlendirildiğinde Türkiye’de ekonomik kalkınma noktasında önemli gelişmeler kaydedilmiştir. Teknolojik ve bilimsel kalkınma, ekonomik kalkınmanın olmazsa olmazıdır. Zira ekonomik zenginliğin temel kaynağı bilimsel ve teknolojik zenginliktir. Bu noktada bilim ve teknolojinin yuvası olan üniversitelerin ekonomik kalkınma ve gelişme sürecinde üstleneceği roller ile karşı karşıya kalacağı fırsat ve tehditlerin iyi değerlendirilmesi gerekmektedir.

Üniversiteler meydana gelen değişim ve gelişim süreci içerisinde kendini yenileyerek ve geliştirerek sürece paralel hareket etmeli, sürecin her kademesine ilişkin politika ve eylem planı üretecek dinamik bir yapıya sahip olmalıdır. Üniversitelerin ancak bu durumda bilim dünyasında rekabetçi, yenilikçi ve girişimci bir üniversite kimliğine sahip olması mümkün olabilecektir. Ekonomik, siyasi ve sosyal alanlarda meydana gelen bu gelişmeler üniversiteler açısından fırsatlar sunduğu gibi tehditlerde oluşturmaktadır. Bu çerçevede Üniversite açısından fırsat ve tehditleri belirlemek için ülkemizde meydana gelen gelişmeleri aşağıdaki başlıklar altında değerlendirmek gerekir;

- Yasal yükümlülükler ve mevzuatın değerlendirilmesi,
- Temel politika ve önceliklerin değerlendirilmesi,
- Ulusal plan ve programların değerlendirilmesi,
- Ekonomik gelişmelerin değerlendirilmesi,

2.2.2.1 Yasal Düzenlemeler ve Mevzuat Analizi

Üniversiteler bizzat anayasa tarafından düzenlenmiş kurumlardır. Üniversitelerin anayasada yer bulması, aynı zamanda devletin üniversitelere ve bilimsel araştırmalara verdiği önemin de bir göstergesi niteliğindedir. Nitekim 1982 Anayasasının 130’uncu maddesinin;

I bendi, “*Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur.*” ve IV bendi, “*Üniversiteler ile öğretim üyeleri ve yardımcıları serbestçe her türlü bilimsel araştırma ve yayında bulunabilirler. Ancak, bu yetki, Devletin varlığı ve bağımsızlığı ve milletin ve ülkenin bütünlüğü ve bölünmezliği aleyhinde faaliyette bulunma serbestliği vermez*” şeklinde düzenlenmiştir.

Üniversitelerin temel hukuki dayanağını 1982 Anayasası teşkil etmekle beraber, üniversitelerle ilgili mevzuatın oldukça fazla sayıda olduğunu da belirtmek gerekir. Üniversiteleri doğrudan ilgilendiren başlıca kanun ve kanun gücündeki düzenlemeler şunlardır:

- 1- 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu,
- 2- 2914 Sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu,
- 3- 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu,
- 4- 6114 Sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 5- 5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında K.,
- 6- 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu,
- 7- 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında K.,
- 8- 4691 Sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu,
- 9- 278 Sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanun,
- 10- 2923 Sayılı Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi İle Türk Vatandaşlarının Farklı Dil ve Lehçelerinin Öğrenilmesi Hakkında Kanun,
- 11- 5978 Sayılı Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 12- 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu,
- 13- 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu,
- 14- 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu,
- 15- 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu,
- 16- 124 Sayılı Yüksek Öğretim Üst Kuruluşları ile Yüksek Öğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında KHK,
- 17- 78 Sayılı Yüksek Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında KHK,

Bunlara ek olarak üniversiteleri ilgilendiren çok sayıda BKK. ve yönetmelik bulunmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumlarında Yabancı Uyruklu Öğretim Elemanı Çalıştırılmasına İlişkin BKK, Yüksek Öğretim Kurumlarında Emekli Öğretim Elemanlarının Sözleşmeli Olarak Çalıştırılması Esaslarına İlişkin BKK, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği, Mevlana Değişim Programına İlişkin Yönetmelik, Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği, Doçentlik Sınav Yönetmeliği, Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği, Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği, Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği bunlara örnek gösterilebilir. Bahsedilen bütün bu mevzuata www.mevzuat.gov.tr internet adresinden erişmek mümkündür. Ayrıca üniversiteleri ilgilendiren pek çok mahkeme kararı da bulunmaktadır.

Üniversitelerle ilgili son zamanlarda hukuki anlamda yaşanan en önemli yenilik ise, yeni bir Yüksek Öğretim Kanunu hazırlanmasına yönelik yapılan çalışmalardır. Bu amaçla bir taslak metin hazırlanmış ve pek çok yeni düzenlemeye yer verilmiştir. Örneğin rektörlerin beş yıllığına atanabileceğine ilişkin bir düzenleme yapılmış ve devlet üniversitelerinde sosyal ve beşeri bilimler, sağlık bilimleri, fen ve mühendislik bilimleri alanlarından üst üste iki defa rektör seçilemeyeceği hükme bağlanmıştır. Yine üniversiteler yaşlarına göre ikiye ayrılmış ve on yıldan beri eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunan üniversitelerde, diğer şartları da taşıması kaydıyla üniversite konseyi adında bir konsey kurulması öngörülmüştür. Ayrıca, rektör seçimleri ile ilgili olarak, üniversite konseyi bulunan ve bulunmayan üniversiteler için farklı atama usulleri kabul edilmiştir. Taslak metnin üzerinde pek çok değişiklik yapılarak 2013 yılı içerisinde yasalaşması öngörülmektedir.

2.2.2.2 Temel Politika ve Öncelikler

Devlet ekonomik, sosyal ve mali nitelikteki amaçlarını gerçekleştirmek için elinde bulunan para, maliye, dış ticaret, gelirler politikası araçları ile müdahalede bulunmaktadır. Devletin mali nitelikteki temel hedefi, hazineye gelir sağlamak ve kamu harcamalarını finanse etmektir. Sosyal politika çerçevesinde ise; gelir dağılımında adaleti sağlama, yoksullukla mücadele, sosyal güvenlik, işsizlikle mücadele, sosyal barışı sağlamak gibi temel başlıklar söz konusudur. Özellikle sosyal yardım politikalarının etkin bir şekilde uygulanabilmesine katkı sağlamak amacı ile sivil toplum kuruluşları ve mahalli idareler ortaklaşa çalışma gerçekleştirmektedir. Bu çerçevede, “*Kardeş Aile Projesi*” ve “*Mesleki Eğitim - Eğitime Katkı Projesi*” ortaklaşa yürütülen bir çaba olarak değerlendirilebilir. Ulusal yoksullukla mücadele programlarının yanında yerel düzeyde yoksullukla mücadele ederek, öncelikler ve gereklilikler daha isabetli tespit edilebilecektir. Sosyal nitelikteki temel politika ve öncelikler sayesinde ekonomik durumu zayıf öğrencilere ekonomik olanaklar sağlanabilecektir. Bu sayede yerleşke içerisinde de sosyal barış ve huzur ortamı artabilecek, suç unsuru teşkil edebilecek nitelikteki hal ve hareketler sınırlandırılabilir.

Bilimsel nitelikteki araştırmaları destekleyen, bilimin ve teknolojinin gelişmesine katkı sağlayan kamu kurumlarından birisi olan TÜBİTAK’ın çeşitli çalışmaları da üniversiteleri etkilemektedir. Kasım 2012 tarihinde sonuçlandırılan ve “Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi 2012 Sıralaması” çalışması ile üniversiteler başarı sıralamasına tabi tutulmuştur. Bu endekste toplam 5 temel gösterge (1. Bilimsel ve teknolojik araştırma yetkinliği, 2. Fikri mülkiyet havuzu, 3. İşbirliği ve etkileşim, 4. Girişimcilik ve yenilik kültürü, 5. Ekonomik katkı-ticarileşme) ve bu boyutlar altında da 23 alt göstergeden yararlanılmıştır. 50 üniversiteyi kapsayan sıralama ile üniversiteler aslında kendi içlerinde yenilikçi ve girişimci olma açısından değerlendirilmiş olmaktadır. Bu sayede özellikle üniversitemize olan etkisi itibarıyla, ele alınan göstergeler ışığında yeni adımlar atılarak bilimsel ve teknolojik araştırmalara yönelik verilen destek ve imkânlar geliştirilebilir. Bu sayede hem araştırmacı bilim adamlarımız daha rahat ve sorunsuz araştırma yapma imkânına sahip olacaklar, hem de üniversiteye ülke genelindeki bilime ve yeniliğe olan katkısı daha da ön plana çıkmış olacaktır.

2.2.2.3 Plan ve Programlar

Türkiye, gerek ulusal gerek bölgesel kalkınma planları ve programları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Söz konusu plan ve programların üniversiteye etkilerini ele almak için öncelikle mevcut ulusal plan olarak Dokuzuncu Kalkınma Planı’nı (2007-2013) ele alacak olursak; bu plan, toplumun geneli için de uzun vadeli bir perspektif ve işbirliği ile ulusal ve sosyal kalkınmaya katkı sağlayacaktır. Bu çerçevede, kamu kesimi ile özel kesim ve sivil toplum arasında iletişime ve ortak hedeflere dönük işbirliğine katkıda bulunacaktır. Dokuzuncu Kalkınma Planı, söz konusu Planda belirtildiği üzere, “*İstikrar içinde büyüyen, gelirini daha adil paylaşan, küresel ölçekte rekabet gücüne sahip, bilgi toplumuna dönüşen, AB’ye üyelik için uyum sürecini tamamlamış bir Türkiye*” vizyonu ve Uzun Vadeli Strateji (2001-2023) çerçevesinde hazırlanmıştır. Planda belirlenen hedefler ekonomik ve sosyal gelişme eksenleri şeklinde 5 temel başlıkta ele alınmaktadır. Bunlar genel hatlarıyla şöyle;

- Rekabet gücünün artırılması,
- İstihdamın artırılması,
- Beşeri gelişme ve sosyal dayanışmanın güçlendirilmesi,
- Bölgesel gelişmenin sağlanması,
- Kamu hizmetlerinde kalitenin ve etkinliğin artırılması,

2.2.2.4 Ekonomik Gelişmeler

Kalkınma Bakanlığının 2013-2015 Dönemi Orta Vadeli Programı göz önünde bulundurulduğunda 2014 ve 2015 yılları için büyüme hedefinin %5 olduğu görülmektedir. Kişi başına GSYH rakamlarının ise 2014 yılında 11.982 Dolar ve 2015 yılında ise 12.859 Dolar olması beklenmektedir. Bireylerin gelirlerinde yaşanacak artışlar yükseköğrenime olan talebi artıracaktır. Ülke ekonomisi açısından önemli gelişmelerden birisi de gelir dağılımı adaletsizliğinin azalıyor olmasıdır. TÜİK verilerine göre 2006 yılında 0,403 olan GINI katsayısı 2011 yılı sonu itibarıyla 0,383'e gerilemiştir. Bu veriler Türkiye'de gelir dağılımı adaletsizliğinin istenilen hızda olmasa bile düzeldiğini göstermektedir. Türkiye'nin nüfus yapısı değerlendirildiğinde nüfus yapısı iki yönlü gelişim göstermektedir. Bir taraftan yaşam süresinin artmasına paralel olarak, yaşlı nüfusun toplam nüfus içerisindeki payı artarken diğer taraftan genç nüfus da toplam nüfus içerisinde önemli oranda paya sahiptir. Nüfustaki bu gelişmeler sağlık hizmetleri ve eğitim hizmetleri bakımından fırsatlar içermektedir.

TÜİK verilerine göre dış turizm rakamlarına bakıldığında 2009-2011 yılları arasında sağlık nedeniyle Türkiye'ye gelen turist sayısında dikkate değer bir artış bulunmamaktadır. Yurt içi turizm rakamları incelendiğinde son yıllarda termal sağlık turizmine yönelik ilginin arttığı bu gelişmenin termal-sağlık yatırımlarındaki artışlarla da desteklendiği görülmektedir. Afyonkarahisar'ın rekabet avantajı sağlamak istediği alanlardan birisi termal-sağlık turizmidir. Turizme yönelik artan bu ilginin şehrimiz ve Üniversite açısından bir fırsat olduğu görülmektedir. Afyonkarahisar'ın sadece termal turizm ile değil sağlık turizmi ile adının yurt içi ve yurt dışında duyurulması üniversitemiz sağlık altyapısının sisteme entegrasyonu ile mümkün olacaktır. Günümüze kadar kamuoyunda Afyonkarahisar'ın bu alandaki en büyük dezavantajının ulaşım sorunu olduğu belirtilmekte iken Zafer Hava Alanının açılmasıyla birlikte bu alandaki gelişmeler yeniden değerlendirilmeli ve Üniversitenin bu alanda verdiği eğitim ve hizmete olan talebin yeniden planlanması uygun olacaktır.

2.2.2.5 Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmeler

Üniversite, faaliyetlerini genel yönetim kapsamındaki ilgili tüm paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde yürütmektedir.

2.2.2.6 Sanayi Kurumları İle İlgili Gelişmeler

Afyonkarahisar ekonomisi tarım, hayvancılık ve bunlara dayalı sanayi olarak, geleneksel gıdaların entegre tesislerde üretilmesiyle gelişme göstermiştir. Bunun yanında doğal kaynaklarının en önemlisi olan mermer-doğaltaş sanayi ile termal kaynaklar da değerlendirilerek turizme sunulmuş ve ilin ekonomisinin lokomotif konumuna gelmesi sağlanmıştır. Üniversite, sanayi kurumları ile iyi ilişkiler yürütmektedir. Sanayi kurumları ile ortaklaşa bilimsel araştırma projeleri yürütülmekte, bazı sanayi kurumları Üniversitenin eğitim öğretim ve Ar-Ge çalışmalarına destek vermektedir. Ancak sanayi kurumlarının bu desteği beklenen düzeyde olmamakla birlikte; ortak yürütülecek faaliyet ve projeler ile sanayi kurumları ile ilişkilerin ve dolayısı ile bu kurumların desteği çok daha artırma imkanına sahip olabilir.

2.2.2.7 Temel Eğilimlerin Etkisinin Değerlendirilmesi

Yukarıda yapılan değerlendirilmede:

Yükseköğretim Kanunu Tasarısı kanunlaşması durumunda, araştırmacı personel istihdamı konusu iyi değerlendirildiği takdirde Üniversiteye çok önemli fırsatlar sunacaktır. Yapılan mevzuat düzenlemeleri ile AB projeleri ve değişim programları doğrultusunda yürütülen projeler ve programlar kapsamında gelen ve gide öğretim elemanı ve öğrenciler sayesinde artan uluslararası işbirliği çalışmaları ile Üniversite adının uluslararası düzeyde duyuruluyor olması önemli bir fırsattır. YÖK'ün açık ve uzaktan öğretimle ilgili olarak yaptığı hukuki düzenlemeler, Üniversitenin bu alanda da Türkiye'nin önden gelen üniversiteleri arasına girmesi açısından önemli bir fırsat sunacaktır. YÖK'ün üniversitelerdeki yabancı uyruklu öğrenci sayısını artırmaya yönelik olarak yaptığı hukuki düzenlemeler, Afyonkarahisar'ın coğrafi konumu ile birlikte değerlendirildiğinde Üniversitedeki öğrenci çeşitliliğinin artması açısından çok önemli bir fırsat sunacaktır. Son dönemlerde çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, özellikle de TÜBİTAK ve kalkınma ajanslarının proje desteklerine ilişkin hukuki düzenlemeleri ile bu konuyla ilgili ayırdıkları kaynaklardaki artışlar, üniversiteler arasında bu konuda bir rekabet başlatmıştır. Proje desteklerine ilişkin bu imkânların daha fazla kullanılması durumunda Üniversite proje kaynaklarında ve çeşitliliğinde artış açısından çok önemli bir fırsat sunmaktadır.

Bakanlar Kurulu'nun 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Kararı ile yatırım teşvik bölgeleri 6 dereceye ayrılmış ve Afyonkarahisar da bu sıralamada 4. derecede yer almıştır. Çevremizdeki illere baktığımızda, bu durum hem Üniversite ve hem de İl açısından önemli bir fırsat olarak görülmektedir. Bölgenin rekabet gücünün artırılması politikası ile bölgesel nitelikteki şirketlerin çeşitli vergi ve mali teşvik politikaları ile kapasitelerinin artırılması, mezun öğrenciler açısından iş olanaklarının artmasının sağlanması Üniversite açısından önemli fırsatlardan birisidir. Kamu hizmetlerinde kaliteyi artırma politikaları doğrultusunda, üniversite bünyesinde Bologna çalışmaları, stratejik planlama, performans, toplam kalite, verimlilik, etkinlik, gibi temel konulara ağırlık verilmesi, Üniversitenin eğitim, araştırma-uygulama ve yenilik gibi her türlü hizmetlerini olumlu etkileme açısından önemli bir fırsattır.

Belirlenmiş olan temel politika ve öncelikler doğrultusunda hazırlanan ulusal, sektörel, bölgesel plan ve programlarda yükseköğretimle ilgili alanların destekleniyor olması: yükseköğretimde okullaşma oranında artış, fiziki altyapısı ile eğitici personel sayısının ve niteliğinin ihtiyaçlara uygun hale getirilmesi, uluslararası işbirliğinin ve hareketliliğin artırılması, işgücü niteliğinin uluslararası rekabet edebilir seviyeye ulaştırılması, hedefleri desteklenmesi Üniversite açısından bir fırsattır.

Ülkede ekonomik istikrarın ve kişi başına düşen gelirin artmaya devam etmesi yükseköğretimde okullaşmayı arttıracığından üniversiteler açısından önemli bir fırsattır. Afyonkarahisar'ın zengin doğal kaynaklara sahip olması, ulaşım olanaklarının iyileşmesi, göreceli olarak yaşam pahalılığının olmaması Şehir ve Üniversite açısından bir fırsattır. Termal sağlık turizmine yönelik ilginin artması ve sağlık alanında gerçekleştirilen yapısal değişiklikler Şehir ve Üniversite açısından bir fırsattır. Üniversite, faaliyetlerini ilgili tüm paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde yürütülüyor olması da Üniversite açısından bir fırsattır. Sanayi kurumları ile ilişkilerin ve bu kurumların Üniversiteye olan desteğinin daha da artırma potansiyeline sahip olması Üniversite açısından bir fırsat olarak görülebilir.

Günümüzde mevzuatın sürekli olarak değişmesi, olumlu etkileri yanında pek çok olumsuz etkisi de bulunmaktadır; Aynı zamanda mevzuatın çok karmaşık olması nedeniyle

bürokratik işlemlerin uzamasına ve sonuçta Üniversiteyi ilgilendiren kurum dışı (kadro ve atama vb. işlemleri) ile kurum içi pek çok işin gecikilerek yapılmasına neden olması Üniversite açısından tehditlerden bazılarıdır. 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'na her yıl yeni maddeler eklenerek sürekli yeni üniversiteler kurulmaktadır. Yeni üniversitelerin kurulması nihai olarak devlet politikası açısından çok önemli bir gelişme olarak değerlendirilse de, üniversiteler arasında rekabete neden olmaktadır. Yeni dönemde, elindeki hukuki imkânları doğru kullanan üniversiteler yarışta öne geçecektir. Üniversitemiz hukuki imkânlardan kaynaklanan fırsatları doğru değerlendiremediği takdirde, bu fırsatların hepsi, birer tehdit olarak karşımıza çıkacaktır. Ayrıca yabancı yükseköğretim kurumlarının veya programlarının açılmasına imkân verecek düzenlemeler yapılmaktadır. Meydana gelecek rekabete hazırlıksız olunması nedeniyle, yabancı öğretim kurumlarının veya birimlerinin açılması Üniversitenin önündeki tehditlerden biridir. Yüksek Öğretim Kurulu'nun üniversiteler için olumsuzluklar taşıyan bağlayıcı bazı uygulama ve politikaları Üniversite açısından bir tehdit olarak görülebilir. Ülkemiz ilk ve ortaöğretimindeki sorunlar sonucu üniversiteyi kazanan öğrencilerde gözlenen nitelik kaybı da Üniversite açısından bir tehdit olarak görülebilir.

Afyonkarahisar'ın sosyal ve kültürel olanaklarının diğer komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması, Üniversiteyi tercih sıralamalarında olumsuz yönde etkilemektedir. Bölgesel gelişme politikaları ile yerel şirketler desteklenmekte, bu sayede İlin sosyal, kültürel olanakları da gelişmektedir. Ancak İl'in sosyal ve kültürel olanaklarının komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması, Üniversite açısından bir tehdittir. Kentsel altyapının yeterince iyileştirilememesinin etkisiyle, Üniversiteyi tercih edecek öğrenciler için olumlu bakış açısının zayıf kalması, Üniversite açısından bir tehdittir. Sanayi kurumlarının yapmış oldukları desteklerin beklenen düzeyde olmaması Üniversite faaliyetleri açısından bir tehdit olarak görülebilir.

Kısa süreli öğrenci ve personel değişimi yapabilmeleri için karşılıksız mali destek miktarlarındaki yetersizlik Üniversite açısından bir tehdittir. Düşük ücret düzeyleri nedeniyle öğretim elemanlarının yaşadıkları zorluklar; öğretim elemanlarına sağlanan lojman vb. sosyal yardımların sağlanamaması, öğrencilere sağlanan burs, yurt vb. olanakların kısıtlı oluşu sonucu vakıf üniversiteleri ile haksız rekabet ortamının yaratılması Üniversite açısından bir tehdittir.

2.2.3 Toplumsal Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz, toplumsal gelişme ve ilişkiler konusunda sorumluluğunun bilincinde olarak, kamu ve özel sektöre ait kurumlar ve sivil toplum örgütleriyle işbirliğine önem vermektedir. Üniversiteye gelen panel, konferans, ortak proje gibi etkinlik isteklerine olumlu yanıt verilmektedir. Üniversitede yapılan Ar-Ge çalışmaları ve AB projelerinin sonuçları, Sivil Toplum Örgütlerinin ve Kamu Kurum Kuruluşlarının kullanımına sunulmaktadır.

Afyon Kocatepe Üniversitesi, insan sağlığı ve hayvan sağlığı konusunda çevreye hizmet sunarken, eğitim uygulaması olarak öğrencilerin bu süreçlerden azami ölçüde yararlanmasını ön planda tutmaktadır. Bunun yanı sıra, öğretim elemanları uzmanlık alanları ile ilgili konularda yerel medya yoluyla yöre insanının bilgilendirilmesine katkı yapmaktadır. Araştırma merkezlerimiz aracılığıyla (KADEM, AKÜSAM, Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi) aracılığıyla toplumsal kalkınmayı desteklemek için çeşitli sertifikasyon programları, kurslar, eğitimler, bilgilendirme ve bilinçlendirme toplantıları gerçekleştirilmektedir. Üniversitemiz tarafından organize edilen kültürel ve sportif etkinlikler tüm halka açık olarak düzenlenmektedir.

Toplumda eğitime verilen değerin her geçen gün artmasına paralel olarak üniversitelere olan talep de artarak sürmektedir. Aynı zamanda farklı eğitim teknolojilerinin uygulanabilmesi, yaşam boyu öğrenme yaklaşımları gibi uygulamalar da toplumun eğitim sistemlerinden beklentilerini de değiştirmektedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Ülkemizde üniversiteye karşı ilginin giderek artması; Sivil toplum kuruluşlarının üniversiteyle işbirliği yapma isteğinin artması; Üniversite halk ortak projelerinin giderek artması; Üniversitenin kongre turizmüne uygun bir termal turizm bölgesinde yer alması, toplumsal gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki fırsatlardır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, toplum ile olan ilişkilerde bütün toplumsal kesimler ile ileri derecede ilişki kurulamaması; Kent halkının, toplumsal önyargılar nedeniyle üniversite kenti olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması; Sosyal sorumluluk projelerinde halk desteğinin gerekli seviyelere çekilememesi toplumsal gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki tehditlerdir. İl genelindeki halk ile öğrenciler arasındaki sosyal bağın zayıf kalması, öğrenci yurtlarındaki kalite standartlarının ve kapasitelerinin yeterli düzeyde olmaması, Üniversite açısından birer tehdit olarak sayılabilir.

2.2.4 Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Yükseköğretim kurumları, mezunlarının sayısı yanında mezunlarının ulusal ve uluslararası iş alanlarında elde ettikleri pozisyonlarla saygınlık kazanmaktadır. İş alanlarında ortaya çıkan değişim, benzer hızlarda müfredat ve diploma programlarına yansımada mezunların piyasaya yeterince hazır çıkmaması, bu da rekabette mezunların geri kalması anlamına gelmektedir. Bu nedenle mezunların, mezuniyetten itibaren belirli sürelerde kendi öğrenim gördükleri alanda iş sahibi olmaları yükseköğretim programlarının tanınırlığı ve saygınlığının bir ölçüsü olarak kullanılmaktadır. Giderek artan sayılarda kurum tarafından yükseköğretim kurumlarının mezunlarla ilişkileri sorulmakta, mezunları izleme sistemi sorgulanmaktadır.

Mezun sayısı yüz bine yaklaşan bir üniversite olarak, AKÜ'nün mezunların durumunu izlemeye yönelik bir izleme sistemi bulunmamaktadır. Diploma programları açısından tahminlerden öteye gitmeyen istihdam edilebilirlik bilgileri ile bazı programlarda azalan istihdam edilebilirlik sayılarının bilinmemesi, müfredat hazırlama çalışmalarına da olumsuz yansımaktadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yurtiçinde ve yurtdışında etkili pozisyonlarda bulunan ve yüz bine ulaşan mezun sayısı ile artan ve hızlanan iletişim imkanları, yaşam boyu eğitim ve lisansüstü programlar vasıtasıyla mezunlarla bağlantıların sürekli hale getirilebilme imkanları mezunlarla, ilgili gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki fırsatlardır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, bazı diploma programlarında istihdam edilebilirlik sayılarının azalması bu programlar açısından ve dolayısı ile Üniversite açısından bir tehdit oluşturmaktadır.



2.2.5 Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

2.2.5.1 Teknolojik Gelişmeler

Günümüzde eğitim teknolojileri inovatif gelişmeler yaşamaktadır. Bu gelişmeler karşısında insanların farkındalıklarının artarak, bakış açılarının değişmesi durumu söz konusu olmaktadır. Sosyal öğrenme gün geçtikçe yaygınlaşmaktadır. Sosyal medyayı kullanarak gelişim ve öğrenme imkânları yaratma olanakları önümüzdeki yıllarda daha da artacaktır. Birçok çalışan, profesyonel gelişim ihtiyaçları için kendi kurumlarının sunduğu olanaklar dışında sosyal medyayı da etkin bir biçimde kullanmaktadır. Online iletişim ve işbirliği, kullandığımız tüm teknolojik cihazları kapsayacak şekilde artacak ve insanların daha küçük, yoğun bilgi paylaşımının olduğu lokal topluluklar kurmasını sağlayacak yeni hizmetler ortaya çıkaracaktır.

Sosyal Öğrenmenin Yaygınlaşması: Sosyal medyayı kullanarak gelişim ve öğrenme fırsatları yaratma olanakları oldukça fazladır ve bu olanakların önümüzdeki yıllarda daha da artması beklenmektedir. Birçok çalışan, profesyonel gelişim ihtiyaçları için kendi kurumlarının sunduğu olanaklar dışında sosyal medyayı da kullanmakta ve dolayısıyla artan talepleri karşılamak için yeni hizmetler ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda eğitim ile ilintili sanal sohbet ve forum ortamları dünya çapındaki insanları bir araya getirmektedir.

Eğitim Yönetim Sistemi (LMS): LMS' lerin kullanımı ve gerekliliği konusundaki tartışmalar devam etmektedir. Konu kapsamında, özellikle de informal öğrenmenin giderek yaygınlaşmasıyla, öğrenmenin kontrollü bir ortamda sağlanması ve takip edilmesinin gerekli olup olmadığı tartışılmaktadır. Hiçbir kurum yakın zamanda LMS kullanmaktan vazgeçmeyecek olsa da, informal öğrenmenin değeri anlaşılmaya başlanmıştır. Dolayısıyla, birçok LMS sağlayıcı şirket mevcut yapılarına işbirliği ve bilgi paylaşımı sağlayan araçları ve sosyal medya entegrasyonunu dahil ederek daha geniş kapsamlı özellikleri olan altyapılar sunmaya başlamıştır.

Mobil Video / E – Konferans / Sanal Eğitim Teknolojileri: Taşınabilir video teknolojilerindeki gelişmeler ile birlikte video daha da çok ön plana çıkmaya başladı. Flip ile başlayan ve rakiplerinin geliştirdiği diğer uygun fiyatlı ürünlerle gelişen taşınabilir video kameralarıyla, HD videolar çekilebilmekte ve bunlar kolaylıkla Youtube gibi video paylaşım sitelerine yüklenebilmektedir. Profesyonel birçok kişi / bazı üniversiteler öğretici videoları çekerek bilgilerini ve deneyimlerini etkin bir şekilde paylaşmaktadır. Günde yaklaşık 2 trilyon videonun izlendiği Youtube hizmeti göz önüne alındığında taşınabilir video teknolojilerinin önemi daha da çok ortaya çıkmaktadır. Videolara olan bu talep elbette videoların hayatlarımıza daha farklı ihtiyaçları karşılamaya yönelik entegrasyonunu sağlayacak çeşitli online hizmetlerin gelişmesine de yol açacaktır. Sanal ders verme sistemleri hızla gelişmektedir. Bu sistemler onlarca öğrenciye ders ve seminer verme ve gerçek zamanlı tartışma gibi imkanlar getirmektedir.

Tablet Cihazlar: Tablet cihazlar sundukları altyapı ile etkileşimli içerikler geliştirilmesi anlamında çok ciddi fırsatlar sunmaktadırlar. Dokunmatik ekranların rahatlık ve taşınabilirlikle birleşmesi, etkileşimli eğitsel içeriklerin, dergilerin, gazetelerin ve sosyal uygulamaların ciddi oranda rağbet görmesini sağlamaktadır.

Bloglar: Bloglar herkese sesini duyurma, farklı insanlarla iletişim kurma ve görüş alış verisinde bulunma imkânı tanımaktadır. RSS teknolojisi ile birlikte, blog yazıları takip eden kullanıcılara hızlı bir şekilde ulaştırılabiliyor. Bloglar sosyal paylaşım geçtiğimiz

yıllardan beri önemli katkılar sağlıyordu ve artık öğrenme alanında etkili bir paylaşım aracı olarak blogların sağladığı bu katkı daha fazla ön plana çıktı denilebilir.

E-kitaplar: Dijital kitapların yayınlanması ve bunlara rahat bir şekilde erişim sağlayan elektronik cihazların sayı ve niteliklerinin artması, eğitim ve içerik dağıtım anlamında informal ve formal öğrenmeye ciddi bir katkı sağlamaktadır. Gelecekte de kurumlar mevcut eğitim içeriklerini indirilebilir formatlarda çalışanlarına sunmaya devam edeceklerdir.

2.2.5.2 Eğitim Yöntemlerindeki Gelişmeler

Bu konuda kişiye yönelik öğrenme metotları üzerine geliştirilen ve önerilen sistemlerden söz edilebilir. Bu sistemler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir. Genel trend eğitim teknolojileri ile bilinen klasik öğretim metotlarının karışımı olan hibrid eğitim metotların ortaya çıkacağıdır.

Adaptiv ve Farklılaştırılmış Öğrenme (Adaptive and Differentiated Learning): Her bir öğrencinin öğrenme şekline, hızına ve bilgi seviyesine göre ders içeriğini dinamik / otomatik / oyun / yapboz olarak ayarlayan bilgisayar programları ve içerikler geliştirilmektedir.

Asenkron Öğrenme: Öğrenciler öğretmenle aynı zamanda aynı sınıfta bulunmadan öğrenci merkezli eğitim metodu yoluyla hazırlanmış online içerik vasıtasıyla bir konuyu öğrenebilir.

Karışık Öğrenme (Blended Learning): Bu öğrenme şeklinde öğrenciler hem sınıfta hem de online olarak öğrenebilir. Öğrencilerin başarısı için sınıfta ve online öğrenme şekilleri ve oranları ayarlanabilir.

Hayat Boyu Öğrenme: Mezun öğrencileri son gelişmeler hakkında bilgilendirmek ve onların bilgilerini güncel tutmak amacıyla geliştirilmiş online / offline kurslar ve seminerleri içeren bir sistemdir. Bu sistemde zaman ve mekan kısıtlaması yoktur.

Açık Eğitim Kaynakları: Dijital kaynakların lisans / telif kısıtlaması olmadan herkes tarafından eğitim, öğrenme ve araştırma amaçlı olarak kullanılabildiği bir e-platformdur.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Türkiye’de ki diğer üniversitelerin online eğitimdeki altyapı çalışmaları ve online eğitime dayalı açmış ve açmakta oldukları programlar; Yurt dışındaki üniversitelerin Türkiye de açmış ve açmakta oldukları online programlar; ile yeni öğrenme sistemleri ve yeni eğitim teknolojilerinin yatırım maliyetleri Üniversite açısından tehdit oluşturmaktadır.

2.3 GZFT ANALİZİ

Üniversitenin GZFT analizine esas değerlendirmeler Raporun “2 Faaliyetlere İlişkin Bilgi ve Değerlendirmeler” bölümünde “Kurumsal Değerlendirme” ve “Çevre Değerlendirme” başlıkları altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ile önündeki fırsat ve tehditler ortaya koyulmuştur.

2.3.1 Güçlü Yönler

Üniversitenin öz değerlendirmesi Raporun “2.1. Kurumsal Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin güçlü olduğu yönleri şunlardır;

1. Belirlenmiş stratejilere, mevzuata uygun tamamlanmış organizasyon yapısına, faaliyetleri yürütmeye yeterli ve açıkça tanımlanmış görev, yetki ve sorumluluklara sahip olması,
2. İnsan kaynakları, finans kaynakları ve bilgi yönetim süreçlerinin yeterli düzeyde olması,
3. İş arkadaşlığı, sosyal ortam, gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetlerin yeterli düzeyde olması,
4. Akademik personelin idari ve yönetsel özellikleri, yönetici yaklaşımları ile idari personel özelliklerinin yeterli düzeyde olması,
5. Öğrenci ve personel memnuniyetinin yeterli düzeyde olması,
6. Çalışanlarla ilişkilerin yeterli düzeyde olması,
7. Toplum ve sanayi ile ilişkilerin yeterli düzeyde olması,
8. Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterli düzeyde olması,
9. Genç bir personel yapısına ve dolayısıyla, teknolojiye dayalı eğitim konusuna duyarlı akademik personel yapısına sahip olması,
10. Teknolojiye dayalı eğitim imkân ve ortamlarının hazırlık çalışmalarına başlanmış olması,
11. Ön lisans ve lisans düzeyinde akademik program çeşitliliği ile genel olarak programlardaki yüksek doluluk oranı,
12. Yeterli düzeyde hizmet temin eder yapıya sahip olması,
13. Bütçe, kütüphane ve dokümantasyon, öğrencilere staj destek ve öğrenci konseyleri ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması,
14. Öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterli düzeyde verebiliyor olması,
15. Diploma programlarının; ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu, ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygun, hedeflerinin açık ve anlaşılabilir, öğrencilere kazandırması beklenen nitelikleri yeterli düzeyde verebiliyor olması,
16. Müfredat programı geliştirme ve hareketlilik konusunda deneyimli akademik kadrolara sahip olması,
17. Araştırma ve geliştirmeye ilişkin olanak ve kaynaklara sahip olması,
18. Yürütülmekte olan Ar-Ge çalışmalarında bütünlüğün ve devamlılığın sağlanmış olması,
19. Disiplinler arası Ar-Ge çalışmalarının yeterli düzeyde yapılıyor ve yürütülmekte olan çalışmaların eğitim öğretim faaliyetlerini yeterince destekler nitelikte olması,
20. Ar-Ge çalışmalarının oluşturulması ve yürütülmesi sırasında paydaşlarla yapısal ilişkilerin kuruluyor ve çalışma sonuçlarının kurum ile topluma yeterli düzeyde fayda olarak dönüyor olması,
21. Yürütülen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin; eğitim-öğretim ve Ar-Ge çalışmaları ile ilişkili olarak disiplinler arası yapılıyor olması,

22. Üniversite olgusuna ilişkin, topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterli düzeyde yapılıyor olması,

2.3.2 Zayıf Yönler

Üniversitenin öz değerlendirmesi Raporun “2.1. Kurumsal Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin zayıf olduğu yönleri şunlardır;

1. İç kontrol sisteminin kurulmamış ve iş süreçlerinin yeterli düzeyde tanımlanmamış olması,
2. Öğrencilerin yönetim süreçlerine katılımının yeterli düzeyde olmaması,
3. Mezunları izlemeye yönelik bir sistemin kurulmamış olması,
4. Lisansüstü program çeşitliliğinin yeterli olmaması,
5. Öğretim yardımcısı ve idari personel sayılarının yeterli olmaması,
6. Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluk faaliyetleri ile bu topluluklara sağlanan hizmetlerin yeterli düzeyde olmaması,
7. Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması,
8. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterli olmaması,
9. Ulusal ve uluslararası öğrenci değişimi programları kapsamında gelen öğrenciler açısından katılımının yeterli düzeyde olmaması,
10. Yaşam boyu eğitim konusunda yeterli program olmaması,
11. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynakları yeterli düzeyde olmaması,
12. Uygulama ve hizmet faaliyet sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterli düzeyde olmaması,

2.3.3 Fırsatlar

Üniversitenin çevre değerlendirmesi Raporun “2.2. Çevre Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin fırsatları şunlardır;

1. Yaptığı hukuki düzenlemeler ve Afyonkarahisar’ın ulaşım imkânlarının artması, ulusal ve uluslararası öğrenciler tarafından daha fazla tercih edilebilen bir üniversite olma potansiyeli,
2. Değiştirilmesi öngörülen Yükseköğretim Kanununun getireceği önemli fırsatlar,
3. Artan uluslararası işbirliği çalışmaları ile Üniversite adının uluslararası düzeyde duyuruluyor olması,
4. Üniversitenin açık ve uzaktan öğretimle ilgili alanda Türkiye’nin önden gelen üniversiteleri arasına girme potansiyeline sahip olması,
5. Yapılan düzenlemeler sayesinde artan proje desteklerinden Üniversitenin daha çok proje üretme suretiyle daha fazla faydalanma potansiyeline sahip olması,
6. Afyonkarahisar’ın, Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında BKK ile yatırım teşvik sıralamasında bölgedeki diğer illere göre daha öncelikli iller arasına almış olması,
7. Afyonkarahisar’da yatırımların artırılması politikaları ile İldeki mevcut işletmelerin kapasitelerinin artırılması ve yeni yatırımlar sonucu, mezun öğrenciler açısından iş olanaklarının artması,
8. Kamu hizmetlerinde kaliteyi artırma politikaları doğrultusunda, Üniversite bünyesinde Bologna çalışmaları, stratejik planlama, performans, toplam kalite, verimlilik,

etkinlik, gibi temel konulara ağırlık verilmesi sonucu, Üniversitenin eğitim, araştırma-uygulama ve yenilik gibi her türlü hizmetlerini olumlu etkilemeye başlaması,

9. Ulusal, sektörel, bölgesel plan ve programlarda yükseköğretimle ilgili alanların destekleniyor olması: yükseköğretimde okullaşma oranında artış, fiziki altyapısı ile eğitici personel sayısı ve niteliğinin ihtiyaçlara uygun hale getirilmesi, uluslararası işbirliği ve hareketliliğin artırılması, işgücü niteliğinin uluslararası rekabet edebilir seviyeye ulaştırılmasının hedefleniyor olması,

10. Ülkede ekonomik istikrarın ve kişi başına düşen gelirin artmaya devam etmesi,

11. Afyonkarahisar'ın zengin doğal kaynaklara sahip olması, ulaşım olanaklarının iyileşmesi, göreceli olarak yaşam pahalılığının olmaması,

12. Termal sağlık turizmine yönelik ilginin artması ve sağlık alanında gerçekleştirilen yapısal değişiklikler,

13. Üniversite, paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde olması,

14. Sanayi kurumları ile ilişkiler ve bu kurumların verdiği desteğin daha da arttırma potansiyeline sahip olması,

15. Ülkemizde halkın ve sivil toplum kuruluşlarının ilgisi, üniversiteyle işbirliği ve ortak projelerinin yapma isteğinin artması,

16. Üniversitenin, kongre turizmine uygun bir termal turizm bölgesinde yer alması,

17. Yurtiçinde ve yurtdışında etkili pozisyonlarda bulunan ve sayıları yüz bine ulaşan mezun sayısı,

18. Artan ve hızlanan iletişim imkânları, yaşam boyu eğitim ve lisansüstü programları vasıtasıyla mezunlarla bağlantıların sürekli hale getirilebilme imkânları ve mezunlarla ilgili gelişmeler,

2.3.4 Tehditler

Üniversitenin çevre değerlendirmesi Raporun“2.2. Çevre Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin fırsatları şunlardır;

1. Üniversiteyi ilgilendiren mevzuatın karmaşık olması ve çok sık değişmesi,

2. Yapılan yasal düzenlemeler ile mevcut rekabeti daha da arttıran her yıl yenilerinin kurulması sonucu 200’e dayana üniversite sayısı,

3. Mevcut rekabeti daha da arttıran yabancı yükseköğretim kurumlarının veya programlarının açılmasına imkân verecek düzenlemeler yapılması,

4. Yüksek Öğretim Kurulu’nun üniversiteler için olumsuzluklar taşıyan bağlayıcı bazı uygulamaları,

5. Ülkemiz ilk ve ortaöğretimindeki sorunlar sonucu üniversiteyi kazanan öğrencilerde gözlenen nitelik kaybı,

6. Afyonkarahisar’ın sosyal ve kültürel olanaklarının diğer komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması,

7. Kentsel altyapının yeterince iyileştirilememiş olması,

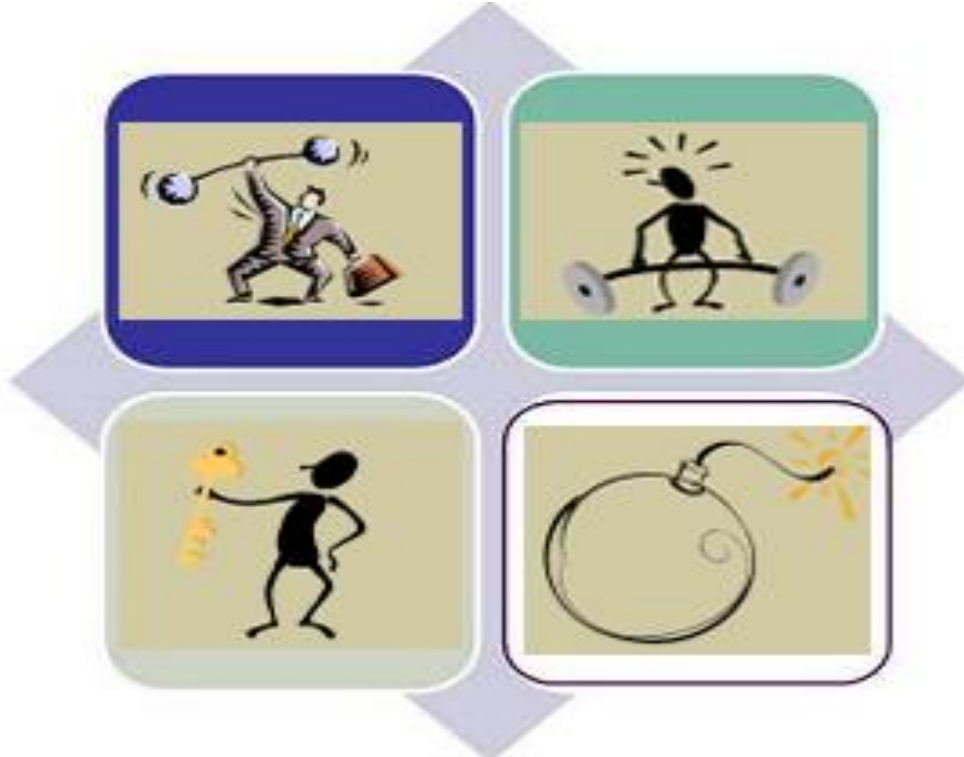
8. Sanayi kurumlarının yapmış oldukları desteklerin beklenen düzeyde olmaması,

9. Öğrenci ve personel değişimi yapabilmeleri için karşılıksız mali destek miktarlarındaki yetersizlik,

10. Öğretim elemanlarının düşük mali ve sosyal hakları nedeniyle vakıf üniversiteleri ile yaşanan rekabet,

11. Öğrencilere sağlanan burs, yurt vb. olanakların kısıtlı oluşu sonucu vakıf üniversiteleri ile yaşanan rekabet,

12. Toplum ile olan ilişkilerde bütün toplumsal kesimler ile ileri derecede ilişki kurulamamış olması,
13. Kent halkının, toplumsal önyargılar nedeniyle üniversite kenti olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması,
14. Sosyal sorumluluk projelerinde halk desteğinin gerekli seviyelere çekilememesi,
15. İl genelindeki halk ile öğrenciler arasındaki sosyal bağın zayıf kalması,
16. Öğrenci yurtlarındaki kalite standartlarının ve kapasitelerinin yeterli düzeyde olmaması,
17. Bazı diploma programlarında istihdam edilebilirlik sayılarının azalması bu programlar açısından,
18. Türkiye’de ki diğer üniversitelerin online eğitimdeki altyapı çalışmaları ve online eğitime dayalı açmış ve açmakta oldukları programlar,
19. Yurt dışındaki üniversitelerin Türkiye de açmış ve açmakta oldukları online programlar,
20. Yeni öğrenme sistemleri ve yeni eğitim teknolojilerinin yatırım maliyetleri,





3 SONUÇ



3.1 SONUÇ

Hazırlanan bu rapor 5018 sayılı ‘‘Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 41. Maddesine göre yayımlanan ‘Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik’, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ‘Yüksek Öğretim Kurumları Faaliyet Raporu Hazırlama Rehberi’ ve ‘Yüksek Öğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönergesi’ hükümlerine göre; Birim Faaliyet Raporlarına dayanılarak ‘İdare Faaliyet Raporu’ ve ‘Birim Değerlendirme Raporlarına dayanılarak ‘Üniversite Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu’ oluşturulmuştur.

Raporda yer alan 8 ana başlıklı değerlendirme kısımları sonuçlarına göre GZFT analizi oluşturulmuştur. Bu değerlendirme kısımlarının ilki olan Yönetmelik özelliklerinin yapısal değerlendirilmesi kısmını ele aldığımızda mevcut 12 alt başlığın birimler bazında ortalaması genel olarak beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Yine değerlendirme kısmında yer alan ‘‘Yönetmelik özelliklerinin (davranışsal) değerlendirilmesi’’ başlığını birimler ve üniversite bazında ele aldığımızda ise sonuçların beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Bir diğer değerlendirme başlığı olan ‘‘Girdiler (kaynaklar ve ilişkileri)’’ başlığını ele aldığımızda, mevcut 16 alt başlığın birim ve kurum bazında genel ortalaması beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde olarak gerçekleşmiştir. ‘‘Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin değerlendirilmesi’’ kısmında yer alan 11 alt başlık kurum bazında değerlendirilmesi beklenen düzeyde gerçekleşmiştir. Bu raporda yer alan ‘‘Öz değerlendirme’’ ana başlığında yer alan idari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi kısmında yer alan 12 alt başlığı ele aldığımızda kurum bazındaki sonuçları beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. Değerlendirme kısmının ‘‘Eğitim-Öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi’’ kısmında yer alan 14 alt başlığın birim bazında değerlendirilmesi sonucu; beklenen düzeyin altında, beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde gerçekleşmiştir. ‘‘Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi’’ kısmı kurum bazında beklenen düzeyin üstünde ve beklenen düzeyin çok üstünde olarak gerçekleşmiştir. Son değerlendirme kısmı olan ‘‘Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi’’ başlığına ait 17 alt başlığı üniversite bazında değerlendirdiğimizde ise sonuçlar beklenen düzeyin çok altında, beklenen düzeyin altında, beklenen düzeyde ve beklenen düzeyin üstünde olarak gerçekleşmiştir. Tüm bu değerlendirmeler ışığında beklenen düzeyin altında ve çok altında olan başlıklar üniversitemizin zayıf yönlerini gösterirken beklenen düzeyin üstünde ve çok üstünde olan başlıklar ise üniversitemizin güçlü yönlerini göstermiştir.

Raporda yer alan performans tablosu genel değerlendirmesinde ise 2012 yılı performansında özellikle lisans programlarına yerleşen öğrenci taban puanlarındaki düşme ile öğretim elemanlarının yayın performansında önceki dönemlere göre belirgin artış olmaması dikkat çekmektedir. Puanlardaki düşmeye karşılık doluluk oranlarının önceki yıllara göre daha yüksek olması dikkat çekicidir. Yayın performansındaki azalma ise 2012 yılında yeni göreve başlayan çok sayıda öğretim üyesinden kaynaklanmaktadır. Evrensel bir yükseköğretim kurumu olma vizyonuna sahip olan üniversitemizde gelecek yıllarda daha fazla yabancı uyruklu öğrenci alınması ve hareketliliğin artırılması için çabalar yoğun olarak sürdürülmektedir. Öğrenci memnuniyetinin düşük olması dikkat çekmiş olup buna yönelik düzenlemeler 2013 yılında artırılabilecektir. Özellikle kurul ve kararlara öğrenci katılımı açısından önlemler alınacaktır.

Tüm bu değerlendirme ışığında Raporda belirlenen hedefler 2009-2013 Üniversitemiz Stratejik Plana bağlı kalınarak oluşturulmuştur ve belirlenen hedeflere ulaşmaya çalışılmıştır. Zayıf kalan yönlerde ise gerekli olan önlemler alınacaktır.

Ek 1 : Mali Hizmetler Birim Yöneticisinin Beyanı

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dahilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini⁽¹⁾, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

İdaremizin 2012 yılı Faaliyet Raporunun “III/A- Mali Bilgiler” bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim.

Afyonkarahisar 18.05.2013


Ahmet ERKAN
Strateji Geliştirme Daire Başkanı

Ek 2 : Üst Yöneticinin İç Kontrol Güvence Beyanı

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe ile tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

Afyonkarahisar 22.05.2013



Prof. Dr. Mustafa SOLAK

REKTÖR

Ek 3 : Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu Üyeleri

Kurul Görevi	Ünvanı /Adı Soyadı	İdari Görevi
Başkan	Prof. Dr. Mustafa SOLAK	Rektör
Üye	Prof. Dr. Süleyman TAŞGETİREN	Rektör Yardımcısı
Üye	Prof. Dr. Kemalettin ÇONKAR	Rektör Yardımcısı
Üye	Prof. Dr. Selçuk AKÇAY	Bolvadin Uygulamalı Bilimler YO. Müdürü
Üye	Prof. Dr. Kubilay ASLANTAŞ	Teknoloji Fakültesi Dekanı
Üye	Prof. Dr. Şuayıp ÖZDEMİR	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Müdürü
Üye	Doç. Dr. Gürbüz OCAK	Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu Müdürü
Üye	Doç. Dr. Okan SOLAK	Başhekim Yardımcısı
Üye	Doç. Dr. M. Hilmi UÇAN	Genel Sekreter V.
Üye	Doç. Dr. Kenan ÇAĞAN	Genel Sekreter Yardımcısı
Üye	Yrd. Doç. Dr. Bayram ÇETİNKAYA	Türk Dili Bölüm Başkanı
Üye	Yrd. Doç .Dr .Handan YILDIZ	Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi
Üye	Yrd. Doç. Dr. Barış GÖKÇE	Öğrenci İşleri Daire Başkan V.
Üye	Öğr. Grv. Dr. Mahmut Nevfel ELGÜN	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Üye	Okt. Fakı Can YÜRÜK	Konservatuvar Müdür Yardımcısı
Üye	Okt. Ahmet YURDADUR	Bilgi İşlem Daire Başkan V.
Üye	Ahmet ERKAN	Strateji Geliştirme Daire Başkanı
Üye	Ramazan DURGUT	Fen Edebiyat Fakülte Sekreteri
Üye	Aynur KELEŞ	Öğrenci Konseyi Başkanı