

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

2015 YILI İDARE FAALİYET VE DEĞERLENDİRME RAPORU

**AFYONKARAHİSAR
ŞUBAT 2016**

Afyon Kocatepe Üniversitesi
2015 İdare Faaliyet ve Değerlendirme Raporu
Yayın No: 44
Şubat 2016
Afyon Kocatepe Üniversitesi
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı
Eskişehir Yolu 5. Km. Ahmet Necdet Sezer Kampüsü
Rektörlük Binası C Blok Kat 2 AFYONKARAHİSAR
Tel: 0272 228 12 95 Faks: 0272 228 12 96
Web: <http://www.strateji.aku.edu.tr>
e.posta: strateji@aku.edu.tr



ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU

Ülkemizin seçkin eğitim kurumları arasında üst sıralarda yerini alma yolunda hızla ilerleyen Afyon Kocatepe Üniversitesi, 21 inci yüzyılın bilimsel ve teknolojik gelişmelerini yakından takip etmenin yanı sıra uluslararası düzeyde kaliteli araştırmaların yapıldığı saygın ve köklü bir kuruluştur. 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı Kanunla kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi 15 fakülte, 5 enstitü, 4 yüksekokul, 1 devlet konservatuarı ve 15 meslek yüksekokulu ile eğitim-öğretime devam etmektedir. Evrensel ve ulusal ölçekte bilgi üreten bilimsel gelişmeler ışığında hareket eden yenilikçi, akılcı adımlarla ilerleyen Afyon Kocatepe Üniversitesi başarıyla geçirdiği ve geçireceği her zamanı önemsemekte ve mevcut kaynaklarla en iyiye ulaşma hedefi içerisinde yer almaktadır.

5018 sayılı “*Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu*” ile kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli şekilde elde edilmesi ve kullanılması, hesap verilebilirlik ve mali saydamlığı sağlamak hedeflenmektedir. Kanun, bu amaçla yöneticilerin karar verme, uygulama ve sonuçlarını değerlendirme aşamalarında, stratejik plan, performans programı, performans esaslı bütçe ve idare faaliyet raporu gibi ciddi çalışmalar gerektiren plan, program ve raporlar oluşturulmasını gerektirmektedir. Ayrıca “*Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği*” ile üniversitelere her yıl idare faaliyet raporu yanında aynı içeriklere sahip kurumsal değerlendirme raporu hazırlama zorunluluğu getirilmiştir.

“Kurumsal Değerlendirme Raporu” ve “İdare Faaliyet Raporu” format olarak farklı ancak içerik olarak benzer raporlar olduğundan Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu’nun bu iki raporun tek rapor halinde hazırlanması teklifini onaylaması ile 2012 yılından itibaren bu iki rapor yerine tek rapor hazırlanmaktadır. Rapor, Üniversitemiz misyonu, vizyonu, temel değerleri, politika ve öncelikleri çerçevesinde 2015 yılı verileri doğrultusunda; fiziksel, teknolojik, insan kaynakları, mali bilgileri ve sunulan hizmetler ile bunların değerlendirilmesi sonucu, Kurumun GZFT analizi ile gelişimine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Başta Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyeleri ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı çalışanları olmak üzere Raporun hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür eder, raporun Üniversitemizin gelişimine katkı sağlayacağı kanaatiyle “2015 Yılı İdare Faaliyet ve Değerlendirme Raporu”nu kamuoyunun bilgilerine saygıyla sunarım.

Prof. Dr. Mustafa SOLAK
Rektör

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	7
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	11
EKLER LİSTESİ	11
TABLolar LİSTESİ.....	12
1 GİRİŞ	13
1.1 RAPORUN DAYANAĞI	15
1.1.1 Amaç, Kapsam ve Dayanak.....	15
1.1.2 Tanımlar.....	16
1.1.3 Paydaşların Tespiti, Sınıflandırılması ve Önceliklendirilmesi.....	17
1.1.4 Paydaş Görüş ve Önerilerinin Alınması.....	18
1.2 MİSYON, VİZYON, AMAÇ VE HEDEFLER.....	20
1.3 FAALİYET ALANLARI VE SUNULAN HİZMETLER.....	21
1.3.1 Faaliyet Alanları.....	21
1.3.2 Sunulan Hizmet ve Ürünler.....	21
1.4 ÜNİVERSİTENİN TARİHİ GELİŞİMİ	23
1.4.1 Üniversitenin Tarihi Gelişimi.....	23
1.5 İÇ KONTROL VE DENETİM.....	24
1.5.1 İç Kontrol Sistemi.....	24
1.5.2 Mali Denetim Sonuçları.....	25
2 DURUM ANALİZİ	26
2.1 KURUMSAL DEĞERLENDİRME.....	28
2.1.1 Üniversitenin Yapısal Değerlendirilmesi	28
2.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Yapısı.....	29
2.1.1.2 Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları	33
2.1.1.3 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçleri.....	33
2.1.1.4 Strateji, Amaç ve Hedefler	33
2.1.1.5 Yetki, Görev ve Sorumluluk Tanımları ve Açıklığı	34
2.1.1.6 Yetki ve Görevlerin Yeterliliği.....	35
2.1.1.7 Performans ve Kalite Geliştirme Süreçleri.....	35
2.1.1.8 Yönetim Bilgi Sistemi Süreçleri.....	35
2.1.1.9 Karar Alma/Verme Süreçleri.....	35
2.1.1.10 İş Süreçleri.....	36
2.1.1.11 Diğer İş Süreçleri.....	36
2.1.2 Üniversitenin Davranışsal Değerlendirilmesi	37
2.1.2.1 Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetler.....	37
2.1.2.2 Liderlik Yaklaşımları.....	38
2.1.2.3 Yönetici Yaklaşımları.....	38
2.1.2.4 Akademik Personelin İdari ve Yönetmel Yeterliliği.....	38
2.1.2.5 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği Ortamının Yeterliliği	38
2.1.2.6 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği	38
2.1.2.7 Akademik Personel Memnuniyeti	39
2.1.2.8 İdari Personel Memnuniyeti	39
2.1.2.9 Öğrenci Memnuniyeti.....	39
2.1.3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi	40
2.1.3.1 Çalışanlar ile İlişkiler.....	40
2.1.3.2 Öğrenciler ile İlişkiler.....	40

2.1.3.3	Mezunlar ile İlişkiler	41
2.1.3.4	Sanayi ile İlişkiler	41
2.1.3.5	Toplum ile İlişkiler	41
2.1.3.6	Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkiler.....	41
2.1.3.7	Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkiler	41
2.1.3.8	Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkiler	42
2.1.4	Girdiler ve Kurumsal Özelliklerin Değerlendirilmesi	43
2.1.4.1	Akademik Birimler ve Bu Birimlerdeki Program Sayıları.....	44
2.1.4.2	Öğrenci Sayıları	45
2.1.4.3	Öğretim Elemanı Sayıları	47
2.1.4.4	İdari Personel Sayıları	49
2.1.4.5	Çalışanların Yaş Ortalamaları	50
2.1.4.6	Çalışanların Kıdem Ortalamaları.....	51
2.1.4.7	Çalışanların Cinsiyet Dağılımı	51
2.1.4.8	Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi.....	52
2.1.4.9	İdari Personelin Ortalama Eğitim Düzeyi	52
2.1.4.10	Öğrenci Niteliği	53
2.1.4.11	Akademik Personel Niteliği.....	54
2.1.4.12	İdari Personel Niteliği	54
2.1.4.13	Temin Edilen Hizmetler	54
2.1.4.14	Bilgi Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar.....	54
2.1.4.15	İş Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar.....	57
2.1.4.16	Kurumun Fiziksel Kaynakları	57
2.1.4.17	Mali Kaynaklar ile Mali Tablolar İlişkin Açıklamalar.....	62
2.1.5	İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	66
2.1.5.1	Yapı ve Çevre İşleri ile İlgili Hizmetler	67
2.1.5.2	Teknik Destek ile İlgili Hizmetler	67
2.1.5.3	Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetler.....	67
2.1.5.4	Öğrenci İşleri ile İlgili Hizmetler	67
2.1.5.5	Öğrencilere Sunulan Staj Destek Hizmetleri.....	68
2.1.5.6	Öğrenci Kariyer Planlamasına İlişkin Hizmetler.....	68
2.1.5.7	Öğrenci Bilim, Kültür, Sanat Toplulukları ve Bunlara Sağlanan Hizmetler..	68
2.1.5.8	Diğer İdari İşler ile İlgili Hizmetler.....	68
2.1.6	Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	70
2.1.6.1	Program Kaynakları.....	71
2.1.6.2	Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamaları.....	71
2.1.6.3	Öğrencilere Sunulan Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri	71
2.1.6.4	Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetleri.....	71
2.1.6.5	Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetleri.....	71
2.1.6.6	Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçları	71
2.1.6.7	Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	72
2.1.6.8	Programların Eğitim Hedefleri	72
2.1.6.9	Programların Kapsamı, Nitelikleri	72
2.1.6.10	Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerin Açıklığı.....	72
2.1.6.11	Programların Bütünlüğü ve Devamlılığının Yeterliliği.....	72
2.1.6.12	Programların Diğer Programlarla İlişkileri.....	72
2.1.6.13	Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumu.....	73
2.1.6.14	Program Çıktılarının Yeterliliği.....	73
2.1.7	Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	74
2.1.7.1	Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynakları	75

2.1.7.2	Araştırmayı ve Geliştirmeyi Özendiren ve Destekleyen Araçlar	75
2.1.7.3	Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği	75
2.1.7.4	Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	75
2.1.7.5	Ar-Ge Faaliyetlerinin Önceliklere, Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	76
2.1.7.6	Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı	76
2.1.7.7	Disiplinler Arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	76
2.1.7.8	Ar-Ge Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişki	77
2.1.7.9	Ar-Ge Çalışmaları Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler	77
2.1.7.10	Uluslararası Ar-Ge Çalışmalarının Yeterliliği ve Akademik Personelin Katılımı.....	77
2.1.7.11	Ar-Ge Sonuçlarının Duyurulması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmalar ...	77
2.1.7.12	Topluma Faydaya Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları	78
2.1.7.13	Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları	78
2.1.7.14	Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığı	78
2.1.8	Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	79
2.1.8.1	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynakları.....	80
2.1.8.2	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçlar	80
2.1.8.3	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Önceliklerinin Belirginliği	80
2.1.8.4	Topluma Yönelik Bilgilendirme ve Bilinçlendirme Faaliyetleri.....	80
2.1.8.5	Topluma Yönelik Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler	81
2.1.8.6	Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetleri	81
2.1.8.7	Diğer Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri.....	82
2.1.8.8	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	82
2.1.8.9	Disiplinler Arası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	83
2.1.8.10	Eğitim-Öğretim ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki	83
2.1.8.11	Ar-Ge Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki ...	83
2.1.8.12	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerle ilgili Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler.....	83
2.1.8.13	Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği	84
2.1.8.14	Uygulama ve Hizmetlerin Duyurulmasının Yeterliliği	84
2.1.8.15	Topluma ve Kuruma Faydaya Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri... ..	84
2.1.8.16	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığı	84
2.1.9	Performansların Değerlendirilmesi	85
2.1.9.1	Performans sonuçları	85
2.1.9.2	Performans Bilgi Sistemi.....	93
2.1.10	Yükseköğretim Misyonusunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi..	94
2.1.10.1	Kendi Misyonusuna Uygunluğu	94
2.1.10.2	Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonusuna Uygunluğu.....	94
2.1.10.3	Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonusuna Uygunluğu	94
2.1.11	Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi	95
2.1.11.1	Yönetmel (Yapısal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar	95
2.1.11.2	Yönetmel (Davranışsal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar	95
2.1.11.3	Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar.....	96
2.1.11.4	Girdiler ve Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler	96
2.1.11.5	İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar.....	96
2.1.11.6	Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktılar	96
2.1.11.7	Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar.....	96
2.1.11.8	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar.....	96
2.1.11.9	Performans ile İlgili Sonuçlar	96
2.1.11.10	Yükseköğretim Misyonusunu Başarma Performansı ile İlgili Sonuçlar	97

2.2	ÇEVRE DEĞERLENDİRME	98
2.2.1	Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi	98
2.2.2	Ulusal Gelişmelerin Değerlendirilmesi	99
2.2.2.1.	Yasal Düzenlemeler ve Mevzuat Analizi	99
2.2.2.2.	Temel Politika ve Öncelikler	100
2.2.2.3.	Plan ve Programlar	101
2.2.2.4.	Ekonomik Gelişmeler	105
2.2.2.5.	Kamu kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmeler	106
2.2.2.6.	Sanayi Kurumları İle ilgili Gelişmeler	106
2.2.2.7.	Temel Eğilimlerin Etkisinin Değerlendirilmesi	106
2.2.3	Toplumsal Gelişmelerin Değerlendirilmesi	108
2.2.4	Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi	109
2.2.5	Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi	110
2.2.5.1	Teknolojik Gelişmeler	110
2.2.5.2	Eğitim Yöntemlerindeki Gelişmeler	111
2.3	GZFT ANALİZİ	112
2.3.1	Güçlü Yönler	112
2.3.2	Zayıf Yönler	113
2.3.3	Fırsatlar	114
2.3.4	Tehditler	115
3	SONUÇ	117
3.1	SONUÇ	119

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 1: ÜNİVERSİTE ORGANİZASYON TABLOSU..... 32

EKLER LİSTESİ

EK 1: MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI121

EK 2: ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI123

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1:	Paydaş Tablosu.....	17
Tablo 2:	Yönetmel Özelliklerin Yapısal Değerlendirilmesi.....	28
Tablo 3:	Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları Tablosu.....	33
Tablo 4:	Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi.....	37
Tablo 5:	Kurumsal İlişkileri Değerlendirme Tablosu.....	40
Tablo 6:	Girdiler ve Kaynaklar.....	43
Tablo 7:	Birimler ve Türlerine Göre Program Sayıları.....	44
Tablo 8:	Öğrenim Türlerine ve Birimlerine Göre Öğrenci Sayıları.....	46
Tablo 9:	Akademik Personel Kadro ve Sayıları Dağılım Tablosu.....	47
Tablo 10:	Öğretim Elemanı Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı Tablosu.....	47
Tablo 11:	Yabancı Uruklu Akademik Personel Dağılım Tablosu.....	48
Tablo 12:	Diğer Üniversitelerden Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu.....	48
Tablo 13:	Diğer Üniversitelere Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu.....	49
Tablo 14:	İdari Personel Kadrolarının Doluluk Oranına Göre Dağılım Tablosu.....	49
Tablo 15:	Akademik Personelin Yaş Dağılımı Tablosu.....	50
Tablo 16:	Akademik Personelin Yaş Dağılımı Tablosu.....	50
Tablo 17:	İdari Personelin Yaş Dağılımı Tablosu.....	50
Tablo 18:	İdari Personelin 5 Yıllık Yaş Ortalaması Tablosu.....	50
Tablo 19:	Akademik Personelin Kıdem/Hizmet Süreleri Dağılımı Tablosu.....	51
Tablo 20:	İdari Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılımı Tablosu.....	51
Tablo 21:	Akademik Personelin Kadın-Erkek Dağılımı Tablosu.....	51
Tablo 22:	İdari Personelin Sayıları ve Kadın-Erkek Dağılımı Tablosu.....	52
Tablo 23:	Akademik Personelin Ortalama Ünvan Düzeyi Hesaplama Tablosu.....	52
Tablo 24:	İdari Personelin Sayı ve Oranlar İtibari İle Eğitim Durum Tablosu.....	53
Tablo 25:	Kontenjan, Doluluk Oranı ve Puan Türleri İtibariyle Yüzdellik Ortalama Tablosu.....	53
Tablo 26:	Mezun Sayı ve Oranlar Tablosu.....	53
Tablo 27:	Bilişim Sistemlerine (Yazılımlara) İlişkin Kaynaklar Tablosu.....	55
Tablo 28:	Bilişim Teknolojilerine İlişkin Fiziki (Donanım) Kaynaklar Tablosu.....	55
Tablo 29:	Bilgi Kaynaklarından Elektronik Veri Tabanları Tablosu.....	56
Tablo 30:	Bilgi Kaynaklarının Basılı Yayınlar Tablosu.....	57
Tablo 31:	Taşınmazların Yerleşkeler İtibariyle Dağılımı Tablosu.....	57
Tablo 32:	Mülkiyet Durumuna Göre Kapalı Alan Taşınmazları Tablosu.....	58
Tablo 33:	Kapalı Alanların Yerleşke ve Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı Tablosu.....	58
Tablo 34:	Hastane Hizmet Alanları Tablosu.....	59
Tablo 35:	Hayvan Hastanesi Hizmet Alanları Tablosu.....	59
Tablo 36:	Eğitim Alanlarının Kullanım Şekline ve Kapasitesine Göre Dağılımı Tablosu.....	59
Tablo 37:	Sosyal Alanların Sayı, Kullanım ve Kapasitelerine Göre Dağılımı Tablosu.....	60
Tablo 38:	Toplantı ve Konferans Salonlarının Sayı ve Kapasitelerine Göre Dağılımı Tablosu.....	60
Tablo 39:	Akademik Personel Hizmet Alanları Tablosu.....	60
Tablo 40:	İdari Personel Hizmet Alanları Tablosu.....	60
Tablo 41:	Diğer Hizmet Alanları Tablosu.....	61
Tablo 42:	Bütçe Gelirleri Uygulama Sonuçları Tablosu.....	62
Tablo 43:	Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu.....	63
Tablo 44:	Döner Sermaye İşletmesi Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu.....	64
Tablo 45:	Üniversitenin 2015 Yılı Kesin Mizanı.....	65
Tablo 46:	İdari ve Destek Hizmetlerinin Değerlendirme Tablosu.....	66
Tablo 47:	Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirme Tablosu.....	70
Tablo 48:	2015 Yılı Yıllık Ders Saati Sayıları Tablosu.....	73
Tablo 49:	Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi Tablosu.....	74
Tablo 50:	2015 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Kaynak ve Tutarları Tablosu.....	75
Tablo 51:	2015 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Sayıları Tablosu.....	76
Tablo 52:	2015 Yılı Bilimsel Yayınlar Tablosu.....	76
Tablo 53:	Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirme Tablosu.....	79
Tablo 54:	Yaşam Boyu Eğitim 2015 Yılı Faaliyetleri Tablosu.....	81
Tablo 55:	2015 Yılında Tamamlanan Diğer Hizmet Faaliyetleri Tablosu.....	82
Tablo 56:	2015 Yılı Performans Sonuçları Tablosu.....	85
Tablo 57:	Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı.....	94
Tablo 58:	Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi Tablosu.....	95

1 GİRİŞ

1.1 RAPORUN DAYANAĞI

1.1.1 Amaç, Kapsam ve Dayanak

Bu rapor, Afyon Kocatepe Üniversitesinin misyon, vizyon, amaç ve hedefleri ile temel değerleri doğrultusunda 2015 yılı faaliyetlerinin gözden geçirilmesi, iç ve çevre değerlendirmesinin yapılması, güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditlerin belirlenmesini amaçlamaktadır.

Bu rapor, Afyon Kocatepe Üniversitesinin misyon, vizyon, amaç ve hedefleri ile 2015 yılı performans hedefleri doğrultusunda 2015 yılını faaliyetlerinin incelenmesini, anketlerden de faydalanılarak kurumsal GZFT analizlerinin yapılmasını ve raporlanmasını kapsar.

Bu rapor 5018 sayılı “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu”nun 41 inci Maddesine göre yayımlanan “Kamu İdarelerinde Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik” Yüksek Öğretim Kurulunca hazırlanan “Yüksek Öğretim Kurumları Faaliyet Raporu Hazırlama Rehberi” ve “Yükseköğretim Kurumları Kalite Güvencesi Yönetmeliği” hükümlerine göre hazırlanmıştır.



Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

1.1.2 Tanımlar

Akademik Birimler: Üniversiteye bağlı enstitü, fakülte, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezleri ile bölüm başkanlıklarını,

Bütçe: Üniversitenin, bir yıllık dönemdeki gelir ve gider tahminleri ile bunların uygulanmasına ilişkin hususları gösteren ve kanunlaşarak yürürlüğe konulan belgeyi,

Çevre Değerlendirme: Üniversitenin etkilendiği ve etkilediği çevresel koşulların değerlendirilmesini,

Faaliyet ve Projeler: Üniversitenin stratejilerini geçirmesini sağlayan ve performanslarını gösteren faaliyetleri ve projeleri,

Gelir: Kanunlarına dayanılarak toplanan vergi, resim, harç, pay veya benzeri gelirler, faiz, zam ve ceza gelirleri, taşınır ve taşınmazlardan elde edilen her türlü gelirler ile hizmet karşılığı elde edilen gelirler, alınan bağış ve yardımlar ile diğer gelirleri,

Gider: Kanunlarına dayanılarak yaptırılan iş, alınan mal ve hizmet bedelleri, sosyal güvenlik katkı payları, transferler ile diğer giderleri,

GZFT Analizi: Üniversitenin güçlü ve zayıf yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyan analizi

Kalite Geliştirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesini,

Malî Kontrol: Kamu kaynaklarının belirlenmiş amaçlar doğrultusunda, ilgili mevzuatla belirlenen kurallara uygun, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını sağlamak için oluşturulan kontrol sistemi ile kurumsal yapı, yöntem ve süreçleri,

Misyon: Üniversitenin kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevlerini,

Öğrenci Konseyi: Üniversitede öğrencilerin kendi aralarında demokratik usullerle kurdukları Afyon Kocatepe Üniversitesi öğrenci birliğini,

İç değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Üniversitenin görevlendireceği değerlendiriciler tarafından kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesini,

Performans: Üniversitenin belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesini,

Performans Değerlendirme: Üniversitenin kurumsal değerlendirme ve kalite geliştirme süreci kapsamında yaptığı öz değerlendirme ile çevre değerlendirmesinin bir bütünü,

Politika: Üniversitenin günlük uygulamalarını yönlendiren yaklaşımları,

Program: Üniversiteye bağlı akademik birimlerinin bölüm, program, bilim veya sanat dalını,

Rektör: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörünü,

Rektörlük: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğünü,

Üniversite: Afyon Kocatepe Üniversitesini,

Vizyon: Üniversitenin gelecekte ulaşmak istediği ve belirlenmiş olan ideallerini,

Yükseköğretim Kalite Komisyonu: Üniversitedeki kalite değerlendirme ve güvencesi çalışmaları ile akreditasyon çalışmalarının düzenlenmesi ve yürütülmesinden sorumlu Komisyonu,

Yükseköğretim Kurumları: Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerini, ifade eder.

1.1.3 Paydaşların Tespiti, Sınıflandırılması ve Önceliklendirilmesi

Üniversite yıllık performans programlarının uygulama sürecinde, paydaşlarla etkili bir iletişim kurularak bu kesimlerin ilgi ve katkısının sağlanması, paydaşların Üniversite hakkında görüş ve beklentilerinin tespit edilmesi, Üniversite faaliyetlerinin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesine engel oluşturabilecek unsurların saptanması ve bunların giderilmesi için tedbirler alınması, paydaşların birbirleriyle olan ilişkilerinin ve olası çıkar çatışmalarının tespit edilmesi, Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri hakkında paydaşlardan fikir edinilmesi, paydaşların hangi aşamada katkı sağlayacağını tespit edilmesi amacıyla paydaş analizi yapılmıştır.

Paydaş, Üniversite ürün ve hizmetleri ile ilgisi olan, Üniversiteden doğrudan veya dolaylı, olumlu ya da olumsuz yönde etkilenen kişi, grup veya kurumlardır. Paydaşlar tespit edildikten sonra farklı paydaş grupları arasındaki ilişkilerin doğru kurulabilmesi ve Üniversitenin faaliyet gösterdiği çevrenin tanımlanabilmesi için iç paydaşlar ve dış paydaşlar olarak sınıflandırılmıştır. Belirlenmiş olan paydaşlar sınıflandırıldıktan sonra, paydaşların önceliklendirilmesi yapılmıştır. Bu önceliklendirmede, paydaşın Üniversitenin faaliyetlerini etkileme gücü ile Üniversitenin faaliyetlerinden etkilenme derecesi ve Üniversitenin verdiği önem dikkate alınmıştır. Bu etki ve önem derecesi en azı bir olmak üzere dört kademeye ayrılmış olup, Üniversite paydaş **Tablo 1** 'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Paydaş Tablosu

Sıra No	Paydaş Adı	Paydaş Sınıfı		Neden Paydaş					Önceliği
		İç Paydaş	Dış Paydaş	Stratejik Ortak	Kural Koyucu	Hizmet Alan	Temel Ortak	Çalışan	
1	Öğrencilerimiz	●		●		●	●	○	4
2	Çalışanlarımız	●		○	○	●	●	●	4
3	Mezunlarımız		●	○					2
4	Emeklilerimiz		●	○					2
5	Öğrenci Aileleri		●	●		○	○		2
6	YÖK		●	●	●		●		4
7	ÖSYM		●	●	●		●		4
8	Üniversitelerarası Kurul		●	●	●		●		4
9	Araştırma Kuruluşları ve Fonları		●	●	●		○		3
10	EUA ve ilgili diğer AB Birimleri		●	●	●		○		3
11	Yasama ve Yargı Organları		●	●	●		○		4
12	Milli Eğitim Bakanlığı		●	●	●		●		4
13	Maliye Bakanlığı		●	●	●		●		4
14	Kalkınma Bakanlığı		●	●	●		●		4
15	Sağlık Bakanlığı		●	●	●		●		4
16	Diğer Bakanlıklar		●	●	●		○		3
17	Sosyal Güvenlik Kurumu		●	●	●		○		3
18	Yerel Yönetimler		●	●	○	○	○		3
19	Valilik ve Diğer Kamu Kurumları		●	●	○	○	○		3
20	Yazılı ve Görsel Basın		●	●	○	○	○		3
21	Sivil Toplum Örgütleri		●	●	○	○	○		3
22	Yükleniciler/İşverenler ve Firmalar		●	○		○	○	○	3
23	Toplum		●	●		○	○	○	3

1.1.4 Paydaş Görüş ve Önerilerinin Alınması

Paydaşlarla etkili bir iletişim kurularak bu kesimlerin ilgi ve katkısının sağlanması, Üniversite faaliyetlerinin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesine engel oluşturabilecek unsurların saptanması ve bunların giderilmesi için tedbirler alınması, paydaşların birbirleriyle olan ilişkilerinin ve olası çıkar çatışmalarının tespit edilmesi, Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri hakkında fikir edinilmesi ve paydaşların hangi aşamada katkı sağlayacağını tespit edilmesi, paydaşların Üniversite hakkındaki görüş, öneri ve beklentilerinin alınması amacıyla paydaş anketleri düzenlenmiştir.

Bu kapsamda iç paydaşlarımız olan akademik ve idari personel ile öğrencilere, dış paydaşlarımız olan Afyonkarahisar’da bulunan kamu kurumları, sivil toplum örgütleri ve ilgili kişilere Üniversite Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış ve *Üniversite Kalite Komisyonu* tarafından kabul edilmiş olan anket uygulaması yapılmıştır. Öğrenciler için hazırlanan anket Üniversite akademik birimlerinde, personel için hazırlanan anketler ise Üniversitenin tüm birimlerinde formlar doldurulmak şeklinde uygulanmıştır. Afyonkarahisar’da bulunan kamu kurumları, sivil toplum örgütleri ve ilgili kişilere için hazırlanan anket formlar doldurulmak şeklinde uygulanmıştır. 2. Bölümde her alt başlık altında belirtilen konu ile ilgili analizler anket sonuçları da dikkate alınarak değerlendirilmiştir.



1.2 MİSYON, VİZYON, AMAÇ VE HEDEFLER

Üniversitenin 2014–2018 dönemini kapsayan ikinci stratejik planında yer alan misyon, vizyon şu şekilde olup, stratejik amaç ve hedefleri aşağıda gösterilmiştir.

Misyonumuz: Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayalı, paydaşların ihtiyaçlarına ve beklentilerine uygun; uygulama, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmektir.

Vizyonumuz: Evrensel bilim ilkeleri ışığında, bilgi ve teknoloji üreterek, bölgesel, ulusal ve uluslararası sorunlara çözümler sunan, küresel rekabete hazır bireyler yetiştiren, uluslararası tanınırlığa ve saygınlığa sahip bir üniversite olmaktır. Yerel dinamiklerle uyumlu olarak sağlık, turizm, alternatif enerji, gıda ve doğal taş alanlarında ön plana çıkmaktır.

Amaçlar:

- A.1. Uluslararası düzeyde eğitim-öğretim vermek.
- A.2. Bilimsel araştırma ve yayın yaparak bilgi üretmek.
- A.3. Paydaşlara katkı sağlayacak uygulama ve hizmet üretmek.

Hedefler:

- H.1. Eğitim-öğretimi sürekli iyileştirmek.
- H.2. Bilimsel araştırma ve yayınların nitelik ve niceliklerini arttırmak.
- H.3. Yürütülmekte olan uygulama ve hizmetlerin nitelik ve niceliklerini arttırmak.



1.3 FAALİYET ALANLARI VE SUNULAN HİZMETLER

1.3.1 Faaliyet Alanları

Üniversitenin faaliyet alanları şunlardır;

- 1) Eğitim-öğretim alanındaki faaliyetler,
- 2) Araştırma-geliştirme alanındaki faaliyetler,
- 3) Sağlık alanındaki faaliyetler,
- 4) Kültür alanındaki faaliyetler,
- 5) Genel Kamu alanındaki faaliyetler,

Bu faaliyetleri ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile destek ve yardımcı hizmet birimleri eliyle yürütmektedir. Üniversitenin var oluş gerekçelerini yerine getiren fakülteler, enstitüler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, araştırma ve uygulama merkez müdürlükleri ile bölüm başkanlıkları ana hizmet birimleridir. Rektör danışmanları, İç Denetim Birimi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Hukuk Müşavirliği denetim ve danışma birimleri, diğer daire başkanlıkları, müdürlükler ve diğer idari birimler ise destek ve yardımcı hizmet birimleridir.

1.3.2 Sunulan Hizmet ve Ürünler

Üniversitenin hizmet ve ürünleri ayrıntılı olarak aşağıda belirlenmiştir.

- 1) Eğitim-öğretim faaliyet alanındaki hizmetlerimiz;
 - a) Lisansüstü alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Doktora alanında yükseköğretim hizmetleri,
 - Yüksek lisans alanında yükseköğretim hizmetleri,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan öğretim hizmetleri,
 - b) Lisans alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan Öğretim Hizmetleri,
 - Yaz okulu hizmetleri,
 - c) Ön lisans alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan öğretim hizmetleri,
 - ç) Eğitime yardımcı hizmetlerimiz,
 - Öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin sağlık ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin kültür ve spor ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin diğer ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,

- 2) Bilimsel ve teknolojik araştırma, geliştirme faaliyet alanındaki hizmetler,
- 3) Sağlıkla ilgili faaliyet alanındaki hizmetler,
- 4) Kültürle ilgili faaliyet alanındaki hizmetler,
- 5) Yükseköğretime ilişkin genel kamu faaliyet alanındaki hizmetler,
 - a) Genel planlama ve istatistik hizmetleri,
 - b) Genel personel hizmetleri,
 - c) Kurumsal güvenlik alanındaki hizmetleri,
 - ç) Diğer genel idari hizmetler,

Hizmetlere ilişkin ürünler ile bunların ilişkilendirilmesi, İkinci bölümündeki ilgili değerlendirme başlıkları altında ayrıntılı olarak yer verilmiştir.



1.4 ÜNİVERSİTENİN TARİHİ GELİŞİMİ

1.4.1 Üniversitenin Tarihi Gelişimi

Yirmi bir yeni üniversite ile birlikte 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 Sayılı Kanunla kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi'nde eğitim-öğretim faaliyetlerine 10 Kasım 1992 tarihinde başlanmıştır. Ancak Üniversitenin tarihi, o dönemde Eskişehir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi'ne bağlı olarak kurulan Afyon Maliye Muhasebe Yüksekokulunun açıldığı 1974 yılına dayanmaktadır. Afyon Maliye Muhasebe Yüksekokulu, 1987 yılında Afyon İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi haline dönüştürülmüştür. Bu fakülte ile birlikte Ege Üniversitesi'ne bağlı Uşak Meslek Yüksekokulu, Anadolu Üniversitesi'ne bağlı Afyon Meslek Yüksekokulu ile Bolvadin Meslek Yüksekokulu da kuruluşu sırasında Afyon Kocatepe Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Ayrıca 1992 yılında İl merkezinde Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Fen-Edebiyat Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Fen Bilimleri Enstitüsü kurulmuştur. 1993 yılında Dinar, Emirdağ, Sandıklı, Şuhut ilçelerinde 1994 yılında Çay ve İncehisar ilçelerinde, 1995 yılında Sultandağı ilçesinde meslek yüksekokulları açılmıştır. 1996 yılında İl merkezinde Veteriner Fakültesi, Afyon Sağlık Yüksekokulu, 1998 yılında Tıp Fakültesi 1999 yılında Devlet Konservatuvarı, 2001 yılında Eğitim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 2004 yılında Yabancı Diller Yüksekokulu, 2005 yılında Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu kurulmuştur. Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin Uşak'ta bulunan 4 fakülte, 1 yüksekokul ve 6 meslek yüksekokulu 17 Mart 2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5467 Sayılı Kanun uyarınca kurulan Uşak Üniversitesi'ne devredilerek Afyon Kocatepe Üniversitesinden ayrılmıştır.

2006 yılında Sinanpaşa ve Bayat ilçelerinde, 2007 yılında Başmakçı ilçelerinde meslek yüksekokulları kurulmuş, ayrıca Süleyman Demirel Üniversitesi ile yapılan protokol neticesinde Dazkırı Meslek Yüksekokulu'nun Üniversiteye devri gerçekleşmiştir. 2008 yılında Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu, 2009 yılında Teknoloji Fakültesi ve Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, 2010 yılında Hukuk Fakültesi, 2011 yılında Diş Hekimliği Fakültesi, 2012 yılında Eğitim Bilimleri Enstitüsü ve Güzel Sanatlar Enstitüsü ile Eczacılık Fakültesi ve İslami Bilimler Fakültesi, 2014 yılında Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi kurulmuştur.

2015 yılsonu itibarıyla Afyon Kocatepe Üniversitesi; 5 enstitü, 15 fakülte, 4 yüksekokul, 1 Devlet Konservatuvarı, 15 meslek yüksekokulu ve 3 Rektörlük bölüm başkanlığı ile eğitim-öğretime, 31 uygulama ve araştırma merkezi ile uygulama ve araştırmalarına devam etmektedir.

1.5 İÇ KONTROL VE DENETİM

1.5.1 İç Kontrol Sistemi

İç kontrol kapsamında Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından, 2009-2013 dönemi stratejik planı hazırlanmış, her yıl performans programı ve buna uygun bütçe ile yatırım programı hazırlanmakta ve uygulanmakta, sonucunda da Kurumsal Değerlendirme ve Faaliyet Raporu hazırlanmaktadır. Üniversitenin girişeceği taahhütlere (mal alımları, hizmet alımları ve yapım işlerine) ilişkin sözleşme tasarıları Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından “idarenin bütçesi, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı harcama veya finansman programları, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer malî mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden” *İç Kontrol ve Ön Malî Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar* çerçevesinde ön malî kontrol işlemine tabi tutulmaktadır. Ayrıca, sözleşmeli personele ait sözleşme taslakları ile memurlara ödenecek zam ve tazminatlara ilişkin cetveller ön malî kontrol işlemine tabi tutulmaktadır. İç kontrol kapsamında vekâleten görevlendirilmiş olan muhasebe yetkilisi, muhasebe kayıtlarının usulüne ve standartlara uygun, saydam ve erişilebilir şekilde tutulması sorumluluğu bilinci içinde hareket etmektedir. Ayrıca, mali konularda uygulamada ortaya çıkan tereddütler birimler tarafından sorulan sorulara Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından sözlü ve yazılı görüşler verilmektedir. Ayrıca kurumsal iç kontrol sistemi kurma amacıyla oluşturulan “*Eylem Planı*” revize çalışmaları devam etmektedir.

İç kontrol kapsamında Üniversite iç denetim birimi tarafından sistem ve süreç denetimleri yapılmaktadır.



1.5.2 Mali Denetim Sonuçları

Üniversite faaliyetleri Sayıştay Başkanlığının dış denetimine ve Rektörlük İç Denetim Biriminin iç denetimine tabidir.

Üniversitede 2015 yılı içinde İç Denetim Birimi tarafından düzenlenen iç denetim sonucunda aşağıdaki konularda 4 adet rapor düzenlenmiştir:

1. Yatay Geçişle Gelen Öğrencilerin Kabul İşlemleri
2. Farabi Öğrenci Değişim Programı Süreci
3. Mevlana Öğrenci ve Öğretim Elemanı Değişim Programı Süreci
4. Özel Bütçe Ve Döner Sermaye Pazarlık Usulü İhale Süreci

Sayıştay Başkanlığınca Üniversitede 2014 yılına ilişkin düzenlenen dış denetim sonucu 2015 yılında bir adet rapor düzenlenmiştir.



2 DURUM ANALİZİ

2.1 KURUMSAL DEĞERLENDİRME

Üniversite içinden amaç ve hedeflere ulaşmayı olumlu veya olumsuz yönde etkileyen faktörler incelenmiş, güçlü ve zayıf yönlerin tespitine yönelik değerlendirmeler bu bölümde yapılmıştır.

2.1.1 Üniversitenin Yapısal Değerlendirilmesi

Üniversite yönetsel özelliklerinin yapısal değerlendirilmesi, organizasyonel yapı, görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı, görev ve yetkiler, stratejilerin varlığı, karar verme süreçleri, iş süreçleri, stratejik planlama ve izleme süreçleri, kalite geliştirme süreçleri, bilgi yönetimi süreçleri, insan kaynakları süreçleri, finans kaynakları süreçleri ve öğrenci katılım süreçleri ve yeterliliği açısından yapılmıştır. Yönetsel Özelliklere ilişkin ayrıntılı Yapısal Değerlendirilme **Tablo 2'de** gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin yapısal açıdan yönetsel özellikleri genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 2:Yönetsel Özelliklerin Yapısal Değerlendirilmesi

1 Yönetsel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisansüstü Prog. Ort.	Ön Lis. Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Organizasyonel yapının yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
2) Ağırlıklı akademik alanlarının yeterliliği	=	=	=	=	=	=
3) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	↓↓	↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	↑	=	↑	↑	=	↑
5) Yetki, görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	↑↑	↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
6) Yetki ve görevlerin yeterliliği	↑	=	↑↑	↑	↑	↑
7) Performans ve kalite geliştir. süreçlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
8) Yönetim bilgi sistemi süreçlerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	=	↑
9) Karar verme süreçlerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↓	=
10) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	=	↓	=	=	↓	=
11) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	=	↑↑	=	↑	=	↑
12) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	=	↑	=	=	↑	↑
13) Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği	↓	=	=	=	=	=
Yönetsel Özelliklerin Yapısal Yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Yapısı

Üniversitelerin örgüt yapılarının ana hatları ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda düzenlenmiştir. İlgili Kanuna uygun olarak örgütlenmiş olan Üniversite örgüt yapısı aşağıdaki gibidir.

A. Rektörlük ve Yönetim Birimleri:

a) **Rektör;** Üniversite tüzel kişiliğini temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir.

b) **Rektör yardımcıları;** Çalışmalarında Rektöre yardım etmek üzere Rektör tarafından üç rektör yardımcısı seçilmiştir. Rektör, görevi başında olmadığı zaman yardımcılardan birisini yerine vekil bırakmaktadır.

c) **Senato;** Üniversitenin en üst akademik organı olup, kanunlarda belirlenen görevleri yapmaktadır.

d) **Yönetim Kurulu;** İdari faaliyetlerde Rektöre yardımcı bir organ olup Kanunda belirlenen görevleri yapmaktadır.

e) **Kalite Komisyonu;** Üniversitedeki kalite değerlendirme ve güvencesi çalışmaları ile akreditasyon çalışmalarını düzenleyen ve yürüten komisyondur.

f) **Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü;** Üniversite tarafından desteklenen bilimsel araştırma projeleri, Koordinatörlük tarafından koordine edilmektedir.

g) **İç Denetim Birimi;** Üniversitenin tüm eylem ve faaliyetlerini risk düzeyi esas alınarak sistematik ve disiplinli bir yaklaşımla denetleyen ve idari yönden doğrudan Rektöre bağlı, iç denetçi ve diğer personelden oluşan birimdir.

B. Akademik Birimler:

a) **Enstitüler;** Kendi alanlarında birden fazla benzer ve ilgili bilim dallarında lisansüstü düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Üniversiteye bağlı Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Enstitüsü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden oluşan 5 enstitü bulunmaktadır.

Enstitüyü, enstitü müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Enstitü müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere enstitünün aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi enstitü müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Enstitü kurulu, enstitünün akademik bir organı olup kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Enstitü yönetim kurulu, idari faaliyetlerde enstitü müdürüne yardımcı bir organ olup kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

b) **Fakülteler;** Kendi alanlarında yüksek (lisans) düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Fakülteyi dekan temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Dekan kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki kişiyi dekan yardımcısı olarak seçmektedir. Fakülte kurulu, fakültelerin akademik bir organı olup Kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Fakülte yönetim kurulu, idari faaliyetlerde dekana yardımcı bir organ olup Kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi, Teknoloji Fakültesi, Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi ve Veteriner Fakültesinden oluşan 15 fakülte bulunmaktadır.

c) Devlet Konservatuarı; Devlet Konservatuarı, kendi alanında ve ilgili bilim dallarında eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan ve müzik ve sahne sanatlarında sanatçı yetiştiren bir akademik birimdir. Konservatuarı, Konservatuar müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Üniversiteye bağlı bir Devlet Konservatuarı bulunmaktadır.

d) Yüksekokullar; Kendi alanlarında belirli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren ve lisans düzeyinde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Yüksekokulu, yüksekokul müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Yüksekokul müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere yüksekokulun aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi yüksekokul müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Yüksekokul kurulu, Yüksekokulun akademik bir organı olup, Kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Yüksekokul yönetim kurulu, idari faaliyetlerde yüksekokul müdürüne yardımcı bir organ olup Kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Afyon Sağlık Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ve Yabancı Diller Yüksekokulundan oluşan dört yüksekokul bulunmaktadır.

e) Meslek Yüksekokulları; Kendi alanlarında belirli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren ve ön lisans düzeyinde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Meslek yüksekokulunu, meslek yüksekokul müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Meslek yüksekokulu müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere meslek yüksekokulunun aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi yüksekokul müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Meslek yüksekokulu kurulu, meslek yüksekokulunun akademik bir organı olup, kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Meslek yüksekokulu yönetim kurulu, idari faaliyetlerde meslek yüksekokul müdürüne yardımcı bir organ olup, kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Afyon MYO, Atatürk Sağlık Hizmetleri MYO, Başmakçı MYO, Bayat MYO, Bolvadin MYO, Çay MYO, Dazkırı MYO, İncehisar MYO, Sultandağı MYO, Dinar MYO, Emirdağ MYO, Sandıklı MYO, Şuhut MYO, Sinanpaşa MYO ve Uzaktan Eğitim MYO'ndan oluşan 15 meslek yüksekokulu bulunmaktadır.

f) Bölüm Başkanlıkları; Birden çok birimin ortak derslerini vermek üzere, amaç, kapsam ve nitelik yönünden bir bütün teşkil eden, birbirini tamamlayan veya birbirine yakın anabilim ve ana sanat dallarından oluşan akademik birimlerdir. Bölüm, bölüm başkanı tarafından yönetilmektedir. Bölüm başkanı bölümün her düzeyde eğitim-öğretim, araştırmalarından, bölüme ait her türlü faaliyetin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumludur. Anabilim dalı ve ana sanat dalları bilim ve dallarından oluşur.

Rektörlüğe bağlı Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölüm Başkanlığı, Enformatik Bölüm Başkanlığı ve Türk Dili Bölüm Başkanlığı olmak üzere 3 bölüm başkanlığı bulunmaktadır. Fakültelerde, yüksekokullarda ve meslek yüksekokullarında da ihtiyaç sayısına bölümler kurulmuştur.

g) Uygulama ve Araştırma Merkezleri: Üniversitede eğitim-öğretimin desteklenmesi amacıyla çeşitli alanların uygulama ihtiyacı ve bazı meslek dallarının hazırlık ve destek faaliyetleri için eğitim-öğretim, uygulama ve araştırmaların sürdürüldüğü 31 uygulama ve araştırma merkezi kurulmuştur.

Bu merkezlerin en büyüğü Rektörlük Ahmet Necdet Sezer Araştırma ve Uygulama Hastanesi olup, diğerleri ise; Afyonkarahisar ve Batı Anadolu Bölgesi Arkeoloji Araştırmaları UAM, Ahmet Şemsettin Karahisari Sanat UAM, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi UAM, Deney Hayvanları UAM, Deprem UAM, Doğa Koruma ve Bioizlem UAM, Gelecek Araştırmaları-Stratejileri Geliştirme UAM, Gıda Kontrol UAM, Güneş ve Rüzgar Enerjisi UAM, Halkbilim UAM, Hayvancılık UAM, İncehisar Mermer ve Doğaltaş Teknolojisi UAM, İstatistik, Yöneylem ve Aktüerya UAM, Jeotermal-Mineralli Sular ve Maden Kaynakları UAM, Kariyer Danışmanlık Eğitimi UAM, Kocatepe Büyük Taarruz UAM, Müzik UAM, Okul Öncesi Eğitim UAM, Radyo-Televizyon UAM, Sosyal Araştırmalar UAM, Su Kaynakları UAM, Sultan Dîvânî UAM, Teknoloji UAM, Tuğla ve Kiremit UAM, Türk Dünyası Stratejik UAM, Türkçe Öğretimi UAM, Uluslararası İlişkiler UAM, Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri UAM, Veteriner Sağlık UAM, Yaşamboyu Eğitim UAM 'dır.

C. Genel Sekreterlik

Üniversitelerde idari teşkilat yapısı 124 Sayılı KHK ile düzenlenmiştir. Üniversitenin idari teşkilat yapısı da bu mevzuata uygun olarak oluşturulmuştur. Buna göre Üniversitenin idari teşkilat yapısı Genel Sekreterliğe bağlıdır.

-Genel Sekreterlik; Genel Sekreterlik, bir Genel Sekreter ile üç genel sekreter yardımcısından ve bağlı birimlerden oluşmaktadır. Genel sekreter, üniversite idari teşkilatının başıdır ve bu teşkilatın çalışmasından Rektöre karşı sorumludur. Genel Sekreter, Üniversite idari teşkilatının başı olarak, kendisi ve kendisine bağlı birimler aracılığı ile ilgili mevzuatta belirtilen görevleri yerine getirir. Genel Sekreterliğe bağlı birimler ise şunlardır:

a)Daire Başkanlıkları; Genel sekreterliğe bağlı Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığı olmak üzere sekiz daire başkanlığı bulunmaktadır.

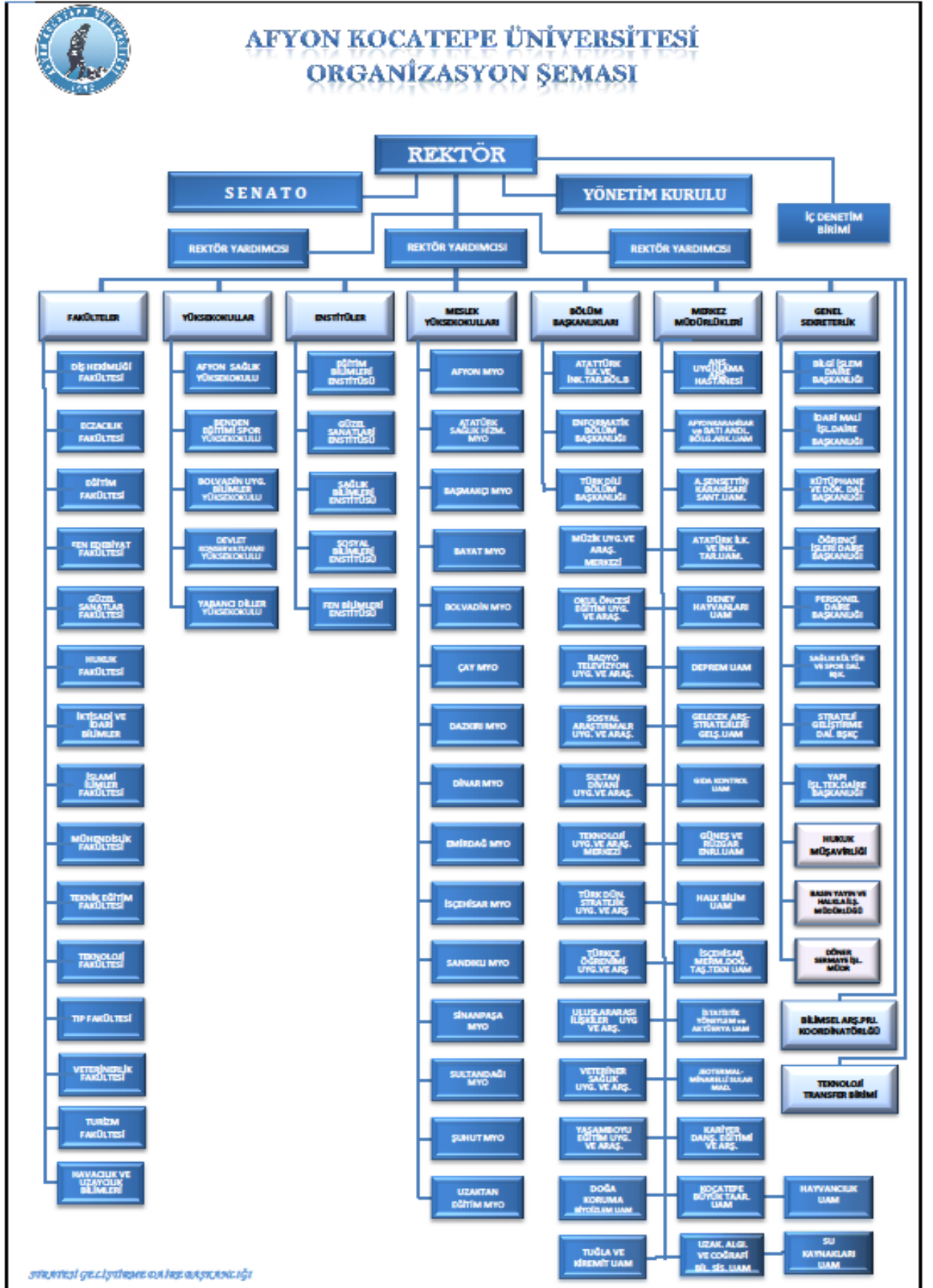
b)Hukuk Müşavirliği; Genel Sekreterliğe bağlı Hukuk Müşavirliği, Üniversitenin adli makamlarda temsili ile hukuki işlemlerde danışmanlık hizmetlerini yürütmektedir.

c)Müdürlükler; Genel sekreterliğe bağlı Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü ve Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü olmak üzere iki müdürlük bulunmaktadır.

Fakültelerde fakülte sekreteri, enstitülerde enstitü sekreteri, yüksekokullarda yüksekokul sekreteri ve meslek yüksekokullarında meslek yüksekokulu sekreterine bağlı idari personel ilgili okul idari işlerini yürütmektedirler.

Üniversitede organizasyonel yapının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sunucuna göre "Organizasyonel yapı" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir. Yukarıda yapılan değerlendirilmelerde de belirtildiği üzere organizasyon yapısı, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir. Üniversitenin organizasyon yapısı **Şekil 1**'deki gibidir.

Şekil 1: Üniversite Organizasyon Tablosu



2.1.1.2 Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları

Öğrenci ve akademik personel sayıları birlikte dikkate alındığında Üniversitenin 2015 yılı için ağırlıklı akademik alanları en yüksekte başlayarak sırasıyla % 43,03 ile “Beşeri ve Sosyal Bilimler Alanı” birinci, , % 31,72 ile “Doğa ve Mühendislik Bilimler Alanı” ikinci ve % 25,25 ile “Sağlık Bilimleri Temel Alanı” üçüncü sırada yer almaktadır. Üniversitenin öğrenci ve akademik personel sayı ve oranları ile ağırlıklı akademik alanları **Tablo 3**’ te gösterilmiştir.

Tablo 3: Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları Tablosu

ALAN ADI	Öğrenci		Akademik Personel		Ortalama Ağırlık
	Sayı	%	Sayı	%	%
Beşeri ve Sosyal Bilimler Temel Alanı	23.251	51,51	453	34,55	43,03
Sağlık Bilimleri Temel Alanı	7.373	16,33	448	34,17	25,25
Doğa ve Mühendislik Bilimleri Temel Alanı	14.518	32,16	410	31,28	31,72
TOPLAM	45.142	100	1311	100	

2.1.1.3 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçleri

Üniversitede stratejik planlama ve izleme süreçleri 5018 Sayılı Kanun ile ikincil düzenlemeleri ve Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği doğrultusunda yürütülmektedir. Bu kapsamda 5 yıllık dönemi kapsayan kurumsal düzeyde stratejik plan ve stratejik planın uygulama dilimleri olan yıllık performans programları hazırlanmakta; kurum plan ve programları esas alınarak birim plan ve programları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Uygulama sonuçlarına göre her yılsonunda hazırlanan birim raporları esas alınarak Kurumsal Değerlendirme ve Faaliyet Raporu hazırlanmaktadır. Üniversitede stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirmeye göre “Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yetersiz düzeyde olması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.1.4 Strateji, Amaç ve Hedefler

Üniversitede ikinci stratejik plan 2014-2018 dönemini kapsayacak şekilde hazırlanmıştır. Planda, plan döneminde uygulanacak strateji, amaç ve hedefler belirlenmiş ve halen bu stratejiler uygulanmaktadır. Üniversite strateji, amaç ve hedeflerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “Stratejilerin varlığı ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere stratejilerin varlığı ve yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.5 Yetki, Görev ve Sorumluluk Tanımları ve Açıklığı

Anayasal bir kurum olan üniversitelerin yetki, görev ve sorumluluklarının kanunla düzenleneceği T.C. Anayasasının “Yükseköğretim Kurumları” başlıklı 130’ncu maddesinde; “Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları üniversiteler üzerinde Devletin gözetim ve denetim hakkını kullanma usulleri... kanunla düzenlenir.” şeklinde belirtilmiştir.

T.C. Anayasasının 130’uncu maddesinin bu hükmü çerçevesinde düzenlenen ve yürürlükte bulunan 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 12’nci maddesinde Üniversitelerin görevleri şu şekilde belirtilmiştir. “Kanunun 4 ve 5’inci Maddelerinde belirtilen amaç ve ana ilkelere uygun olarak;

a) Çağdaş uygarlık ve eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke ve hedeflerine uygun ve ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayım ve danışmanlık yapmak,

b) Kendi ihtisas gücü ve maddi kaynaklarını rasyonel, verimli ve ekonomik şekilde kullanarak, milli eğitim politikası ve kalkınma planları ilke ve hedefleri ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılan plan ve programlar doğrultusunda, Ülkenin ihtiyacı olan dallarda ve sayıda insan gücü yetiştirmek,

c) Türk toplumunun yaşam düzeyini yükseltici ve kamuoyunu aydınlatıcı bilim verilerini söz, yazı ve diğer araçlarla yaymak,

d) Örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim yoluyla toplumun özellikle sanayileşme ve tarımda modernleşme alanlarında eğitilmesini sağlamak,

e) Ülkenin bilimsel, kültürel, sosyal ve ekonomik yönlerden ilerlemesini ve gelişmesini ilgilendiren sorunlarını, diğer kuruluşlarla işbirliği yaparak, kamu kuruluşlarına önerilerde bulunmak sureti ile öğretim ve araştırma konusu yapmak, sonuçlarını toplumun yararına sunmak ve kamu kuruluşlarınca istenecek inceleme ve araştırmaları sonuçlandırarak düşüncelerini ve önerilerini bildirmek,

f) Eğitim-öğretim seferberliği içinde örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim hizmetini üstlenen kurumlara katkıda bulunacak önlemleri almak,

g) Yörelereindeki tarım ve sanayinin gelişmesine ve ihtiyaçlarına uygun meslek elemanlarının yetişmesine ve bilgilerinin gelişmesine katkıda bulunmak, sanayi, tarım ve sağlık hizmetleri ile diğer hizmetlerde modernleşmeyi, üretimde artışı sağlayacak çalışma ve programlar yapmak, uygulamak ve yapılanlara katılmak, bununla ilgili kurumlarla işbirliği yapmak ve çevre sorunlarına çözüm getirici önerilerde bulunmak,

h) Eğitim teknolojisini üretmek, geliştirmek, kullanmak, yaygınlaştırmak,

i) Yükseköğretimin uygulamalı yapılmasına ait eğitim-öğretim esaslarını geliştirmek, döner sermaye işletmelerini kurmak, verimli çalıştırmak ve bu faaliyetlerin geliştirilmesine ilişkin gerekli düzenlemeleri yapmaktır.”

Bu genel görevler doğrultusunda Üniversitede birim görevleri tanımlanmıştır. Kanunla verilen bu görevler ile diğer Kanunlarla verilen görevler Üniversite birimleri tarafından ilgili mevzuatına, uluslararası ve ulusal standartlara uygun olarak yerine getirilmektedir.

Üniversitede yetki, görev ve sorumluluk tanımları ve açıklığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile idari personele uygulanan anket sunucuna göre “Personele verilen yetki, sorumluluk ve görevlerin anlaşılır olması” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere Yetki, görev ve sorumluluk tanımları ve açıklığının yeterli düzeyin çok üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.6 Yetki ve Görevlerin Yeterliliği

Üniversitede yetki ve görevlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Personele verilen görev ve yetkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere görev ve yetkilerin yeterli düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.7 Performans ve Kalite Geliştirme Süreçleri

Kalite Geliştirme süreçleri, Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesi için yapılan süreçlerin tamamı olup, kalite geliştirme süreçleri konularındaki çalışmalar devam etmektedir. Üniversitede kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile idari personel ve öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Performans ve kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere performans ve kalite geliştirme süreçlerinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.8 Yönetim Bilgi Sistemi Süreçleri

Bilgi yönetimi süreçleri, zamanında ve doğru kararlar alınmasını sağlamak için yapılan süreçlerin tamamı olup, iç kontrol sistemi kapsamında bilgi yönetimi süreçlerine ilişkin çalışmalar devam etmektedir. Üniversitede yönetim bilgi sistemi süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ve öğrenci anketi sonucuna göre “Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere bilgi yönetim süreçlerinin varlığı ve yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.9 Karar Alma/Verme Süreçleri

Üniversitede genel olarak karar alma organları olan Senato, Yönetim Kurulu ve Rektör ilgili mevzuatla kendisine verilen yetkiler dâhilinde Üniversiteyi ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgili kurumlara ve birimlere EBYS ile anında bildirilmektedir. Bu kararlar ilgili birimler tarafından uygulanmaktadır. Akademik birimlerde genel olarak karar alma organları birim kurulu, birim yönetim kurulu ve dekan/müdür, mevzuatla kendisine verilen yetkiler dâhilinde, üst yönetimin kararlarına uygun olarak birimlerini ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgisine göre Rektörlüğe, ilgili birim ve kurumlar ile ilgili alt birim ve kişilere EBYS ile anında bildirilmektedir. İlgili alt birimler ve kişiler üst yönetim ve birim yönetimince verilen kararları uygulanmaktadır. Bölüm başkanlıklarında bölüm başkanı, daire başkanlıklarında daire başkanı, müdürlüklerde müdür, mevzuatla kendisine verilen yetkiler dâhilinde, üst yönetimlerin kararlarına uygun olarak birimlerini ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgisine göre Rektörlüğe, ilgili birim ve kurumlar ile ilgili alt birim ve kişilere EBYS ile anında bildirilmektedir. İlgili alt birimler ve kişiler üst yönetim ve birim yönetimince verilen kararları uygulamaktadır.

Üniversitede karar alma/verme süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Karar alma/verme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.1.10 İş Süreçleri

Üniversitede iç kontrol sistemi kapsamında iş süreçlerinin belirlenmesi çalışmaları devam etmektedir. Üniversitede iş süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İş süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.1.11 Diğer İş Süreçleri

Üniversitede finans kaynaklarına ilişkin süreçler Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Üniversitede finans kaynaklarına ilişkin süreçlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonucuna göre “Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Üniversitede tüm birimler insan kaynaklarına ilişkin süreçleri, Personel Daire Başkanlığı koordinesinde yürütmektedir. Üniversitede insan kaynaklarına ilişkin süreçlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonucuna göre “İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Üniversitede öğrenci katılımını düzenleyen mevzuatlar doğrultusunda öğrencilerin katılımı gereken tüm yönetim süreçlerine öğrenci katılımı sağlanmaktadır. Üniversitede öğrenci katılımına ilişkin süreçler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından koordine edilmekte ve öğrencisi bulunan tüm birimler tarafından yürütülmektedir. Üniversitede öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere Üniversitede finans ve insan kaynakları süreçlerinin varlığı ve yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2 Üniversitenin Davranışsal Değerlendirilmesi

Yönetmel özelliklerin (Davranışsal) değerlendirilmesine genel olarak bakıldığında; Gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler, akademik ve idari personel ile öğrenci memnuniyeti, liderlik ve yönetici yaklaşımları, akademik personelin idari ve yöneticilik özellikleri, çalışanlar arasında işbirliği ve iş arkadaşlığı hususlarında değerlendirmeler yapılmıştır. Üniversite yönetmel özelliklerin davranışsal değerlendirilmesi **Tablo 4'** te gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin davranışsal açıdan yönetmel özellikleri genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir. Bu nedenle “Yapısal açıdan davranışsal özellikler” Üniversitenin güçlü alanlarından biridir.

Tablo 4:Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

2 Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisansüst ü Prog. Ort.	Ön LisansProg. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetlerin yeterliliği	↑	↑	↑↑	↑	=	↑
2) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	↑
3) Yönetici yaklaşımlarının yeterliliği	↑	=	↑↑	↑	↑	↑
4) Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği	↑	↑↑	=	↑	↑	↑
5) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	↑	↓↓	↓	↓↓	↓	↓
6) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	=	↑	↑	=	↑	↑
7) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↓	=
8) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği	↑	=	↑↑	↑	↑	↑
9) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑		↑
Yönetmel Özelliklerin Davranışsal Yeterliliği	↑	↑	↑	↑	=	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.2.1 Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetler

Üniversitesinin temelleri, daha önce Anadolu Üniversitesine bağlı olan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Afyon Meslek Yüksekokulu ve Bolvadin Meslek Yüksekokuluna dayanmaktadır. Bu nedenle bu birimler başta olmak üzere Üniversite gelenek, kültür ve değerlerinde Anadolu Üniversitesinin yerleşik gelenek, kültür ve değerlerinin izlerine sahip olmakla birlikte 22 yıllık bir geçmişe kendi kurumsal gelenek, ortak kültür ve değerlere sahip olmuştur. Bu gelenek, ortak kültür ve değerler tüm çalışanlar tarafından paylaşılmaktadır. Üniversitede gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler ve yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “Gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetlerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.2 Liderlik Yaklaşımları

Üniversitede liderlik yaklaşımına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personel ve öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Liderlik yaklaşımları yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere öğrencilerin yönetim süreçlerine katılımının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.3 Yönetici Yaklaşımları

Üniversite personel ve öğrencileri yöneticilere her zaman kolaylıkla ulaşabilmekte ve her sorununu iletebilmektedir. Üniversitede yönetici yaklaşımına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere yönetici yaklaşımlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.4 Akademik Personelin İdari ve Yönetmel Yeterliliği

Üniversitede akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonucuna göre “Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere akademik personelin idari ve yönetmel yeterliliğinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.5 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği Ortamının Yeterliliği

Üniversitede çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonucuna göre “çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere çalışanlar arasındaki işbirliği ortamının beklenen düzeyin altında olması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.2.6 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği

Üniversitede iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.7 Akademik Personel Memnuniyeti

Üniversitede, akademik personel memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir. Akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “akademik personelin memnuniyeti” Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.8 İdari Personel Memnuniyeti

Üniversitede, idari personel memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir. İdari personele uygulanan anket sonucuna göre “idari personelin memnuniyetinin yeterliliği” Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere idari personel memnuniyetinin beklenen düzeyin üstünde olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.9 Öğrenci Memnuniyeti

Üniversitede, öğrenci memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir. Öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “öğrenci memnuniyetinin yeterliliği” Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere öğrenci memnuniyetinin beklenen düzeyin üstünde olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.



2.1.3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi

Üniversite açısından Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi konusuna bakıldığında; Üniversitenin, Öğrencilerle, çalışanlarla, mezunlarla, sanayi ile, toplumla, kamu kurum ve kuruluşlarıyla, yükseköğretim alanında ulusal ve uluslar arası ilişkiler değerlendirilmiştir. Üniversite Kurumsal İlişkilerin yeterliliğine ilişkin Değerlendirmeler **Tablo 5'** de gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin kurumsal ilişkilerinin yeterliliği genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 5: Kurumsal İlişkileri Değerlendirme Tablosu

3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisansüstü Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Çalışanlarla ilişkilerin yeterliliği	↑	=	↑	↑	↑	↑
2) Öğrencilerle ilişkilerin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
3) Mezunlarla ilişkilerin yeterliliği	=	↑	↑↑	↑	=	↑
4) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	=	↓	=	=	↑↑	=
5) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	=	=	↑	↑	=	=
6) Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	↑	=	=	=	=	=
7) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	=	↑	=	↑	=	↑
8) Yükseköğretim alanında uluslar arası ilişkilerin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑	=	↑
Kurumsal İlişkilerin Yeterliliği	=	=	=	=	↑	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.3.1 Çalışanlar ile İlişkiler

Üniversite, merkez kampüsü ile diğer kampüslerde ve kültür merkezlerinde personelin sosyal ilişkilerini geliştirme imkânı bulabileceği birçok mekâna sahiptir. Üniversite çalışanları ile ilişkilerin artırılması ve geliştirilmesine yönelik olarak önemli gün ve haftalarda bu mekânlarda etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Üniversitemizin çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere çalışanlarla ilişkilerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.3.2 Öğrenciler ile İlişkiler

Üniversitede öğrencilere yönelik olarak müfredat kapsamındaki faaliyetler yanında sosyal, kültürel, sportif, sanatsal etkinlikler ve danışmanlık hizmetleri de sunulmaktadır. Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.3 Mezunlar ile İlişkiler

Üniversite, mezunlarımız ile iletişimi devam ettirmeye ve güçlendirmeye önem vermektedir. Bu doğrultuda Üniversiteden mezun öğrenciler arasındaki ilişkileri daha da etkin kılmak, örgütlenerak bir çatı altında toplanmalarını sağlamak, birbirleriyle diyaloglarını geliştirmek için Afyon Kocatepe Üniversitesi Mezunlar Birliği kurulmuştur. Mezunlar arasında tertip edilecek toplantı, mezunlar gecesi, seminer ve panel gibi etkinlikler ile istihdama yönelik danışmanlık hizmetlerinin sayısı ve çeşitlerinin artırılması mezunların Üniversiteye olan bağlılıklarını devam ettirmeye katkı sağlayacaktır. Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirmeye göre “mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere mezunlarla ilişkilerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.3.4 Sanayi ile İlişkiler

Üniversite, bölgenin ve sanayinin ihtiyaçlarına ve beklentilerine göre kendisini yapılandırmaya çalışmaktadır. Üniversitenin sanayi ile ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “sanayi ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.5 Toplum ile İlişkiler

Toplumun eğitim düzeyinde ve niteliğindeki değişikliklerin toplumsal değişime doğrudan etkide bulunduğu bir gerçektir. Üniversiteler, bu toplumsal değişimin yönünü belirlemede diğer eğitim kurumlarına göre daha bir ön plana çıkmaktadır. Bunun bilincinde olan Üniversitemiz, topluma ve insanlığa hizmet etme misyonu ile kültür ve sanat etkinlikleri, sergiler, toplumu aydınlatıcı ve bilgilendirici konferanslar, sportif faaliyetler, halkbilim araştırmaları gibi toplumu daha ileriye taşıyıcı etkinlikler düzenlemektedir. Üniversitenin toplum ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “toplum ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.6 Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkiler

Kurumsal ilişkilerin yanı sıra Üniversiteden eğitim ve danışmanlık almak şeklinde gerçekleşen kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili ilişkiler, karşılıklı bilgi ve tecrübelerin paylaşılmasına zemin hazırlamaktadır. Üniversitenin kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.7 Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkiler

Üniversiteler arasındaki öğretim ve araştırma alanlarında artan işbirlikleri, gerek işbirliği yapan üniversitelere gerekse ülke eğitimine önemli katkılar sağlamaktadır. Üniversitelerin birlikte yürüttüğü araştırmalar yanında üniversiteler arasında gerçekleşen öğrenci ve öğretim elemanı değişimi, kurumlar arasındaki ilişkileri sıkılaştırmakta, eğitim kalitesini arttırmakta ve ülke yükseköğretim kalitesinin belirli standartlara ulaşmasına hizmet etmektedir. Üniversitemiz; Farabi Değişim Programı ile yurt genelindeki üniversitelerle, ADIM Üniversiteleri Konsorsiyumu ile bölge üniversiteleri ile ilişkilerini geliştirmektedir.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

Bunun yanında birimlerdeki akademik personelin diğer üniversitelerdeki akademik personellerle yürüttüğü ortak çalışmalar mevcuttur. Üniversitenin yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonucuna göre “yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.3.8 Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkiler

Üniversitemiz misyon ve vizyonuna uygun olarak eğitim ve öğretim kalitesini yükseltmek amacıyla yurtdışında bulunan üniversitelerle öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğine; ortak proje ve etkinliklerin yürütülmesine önem vermektedir. Bu kapsamda Ulusal Ajans tarafından yürütülmekte olan programları ve projeleri Üniversite adına organize etmekte olan Uluslararası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Müdürlüğü'nün koordinesinde Erasmus ikili anlaşmaları yapmaktadır. Bunun yanında Leonardo da Vinci Projeleri ile öğrencilerimiz, yurtdışında meslekî eğitim alanında deneyim kazanabilmekte ve staj yapabilmekte, uygulamaya yönelik çalışmalara katılabilmektedirler. Gençlik Projeleri ile de Üniversite personeli ve öğrencileri, yurtiçinde ve yurtdışında sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunabilmektedir.

Üniversitenin yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonucuna göre “yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.



2.1.4 Girdiler ve Kurumsal Özelliklerin Değerlendirilmesi

Üniversite girdi ve kaynaklar bakımından değerlendirildiğinde; akademik birim ve program sayıları, öğrenci, akademik ve idari personel sayıları, çalışanların yaş, kıdem, unvan ve eğitim ortalamaları ile cinsiyet dağılımları, öğrenci ve personel niteliği, temin edilen hizmetler, mali kaynaklar, bilgi teknolojileri, iş teknolojileri ve taşınmaz kaynakları açısından değerlendirilmiştir. Üniversitenin girdi ve kaynaklara ilişkin değerlendirmeler **Tablo 6'**da gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin girdi ve kaynakların yeterliliği genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 6: Girdiler ve Kaynaklar

4 Girdiler ve Kaynaklar	Lisans Prog. Ort.	Lisansüstü Prog. Ort.	Ön lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Akademik birimler ve bu birimlerdeki program sayılarının yeterliliği	=	↑↑	↓	=		=
2) Öğrenci sayılarının yeterliliği	↑	↓	↓	=		=
3) Öğretim elemanı sayılarının yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
4)İdari personel sayılarının yeterliliği	=	=	↑	=	=	=
5) Çalışanların yaş ortalamalarının yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
6) Çalışanların kıdem ortalamalarının yeterliliği	↑↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
7) Çalışanların cinsiyet dağılımının yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
8) Akademik personelin ortalama unvan düzeyinin yeterliliği	=	↓	=	=	=	=
9)İdari personelin ortalama eğitim düzeyinin yeterliliği	↑	=	↑	↑	↑	↑
10)Öğrenci niteliğinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↓↓	=
11)Akademik personel niteliğinin yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
12)İdari personel niteliğinin yeterliliği	=	=	↑	↑	=	=
13)Temin edilen hizmetlerin yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
14)Bilgi teknolojilerine ilişkin kaynakların yeterliliği	=	↑	↑	↑	↓	=
15)İş teknolojilerine ilişkin kaynakların yeterliliği	=	↑	=	=	=	=
16)Kurumun fiziksel alanlarının yeterliliği	=	↓	=	=	=	=
17)Mali kaynaklar ile mali tablolar ilişkin açıklamaların yeterliliği	=	=	=	=	=	=
Kaynakların Yeterliliği	=	=	=	=	=	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.4.1 Akademik Birimler ve Bu Birimlerdeki Program Sayıları

Üniversitede lisansüstü düzeyde eğitim öğretim yapan 5 enstitü, lisans düzeyinde eğitim-öğretim yapan 15 fakülte ve biri konservatuar olmak üzere 5 yüksekokul ve önlisans düzeyinde eğitim-öğretim yapan 15 meslek yüksekokulu bulunmaktadır. Bu birimlerde toplam 366 program bulunmaktadır. Program türlerine göre Üniversitede bulunan program sayıları birimler itibarı ile dağılımı **Tablo 7**'de gösterilmiştir.

Tablo 7: Birimler ve Türlerine Göre Program Sayıları

ENSTİTÜ/ FAKÜLTE/ YÜKSEKOKUL/ MESLEK YÜKSEKOKULU	Kuruluş Yılı	Doktora Program Sayısı	Yüksek Lisans Program Sayısı	Tezsis Yüksek Lisans Program Sayısı	II. Öğrt. Tezsis Yüksek Lisans Program Sayısı	6 Yıllık Lisans Program Sayısı	5 Yıllık Lisans Program Sayısı	4 Yıllık Lisans Program Sayısı	(II. Öğ.) 4 Yıllık Lisans Program Sayısı	2 Yıllık Ön Lisans Program Sayısı	(II. Öğ.) 2 Yıllık Ön Lisans Program Sayısı	TOPLAM
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	2011											
Fen Bilimleri Enstitüsü	1993	14	24	1	1							40
Güzel Sanatlar Enstitüsü	2011											
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2001	21	29	7								57
Sosyal Bilimler Enstitüsü	1993	12	19	5	4							40
LİSANSÜSTÜ BÖLÜM TOPL.		47	72	13	5							137
Tıp Fakültesi	1998					1						1
Diş Hekimliği Fakültesi	2011											
Eczacılık Fakültesi	2012											
Havacılık ve Uz. Bil. Fak.	2013											
Veteriner Fakültesi	1995						1					1
Eğitim Fakültesi	2001							7	1			8
Fen Edebiyat Fakültesi	1992							8	7			15
Güzel Sanatlar Fakültesi	2001							3	1			4
Hukuk Fakültesi	2011							1				1
İktisadi Ve İdari Bil. Fak.	1974							6	5			11
İslami İlimler Fakültesi	2012							1	1			2
Mühendislik Fakültesi	2001							9	4			13
Teknik Eğitim Fakültesi	1992							5	3			8
Teknoloji Fakültesi	2010							5	5			10
Turizm Fakültesi	2013							3	3			6
FAKÜLTE BÖLÜMLERİ T.						1	1	48	30			80
Afyon Sağlık Yüksek O.	1999							4	1			5
Beden Eğt. ve Spor Y.O.	2001							3				3
Bolvadin Uygulamalı Bil. Yo	2011							2	2			4
Devlet Konservatuarı YO.	1999							8				8
Turizm İşlet. Ve Otel. YO.	2005							2	2			4
Yabancı Diller Y.O	2004											
YÜKSEKOKUL BÖL. T.								19	5			24
LİSANS BÖLÜMLERİ T.						1	1	67	35			104
Afyon MYO.	1992									17	16	33
Atatürk Sağ. Hizmetl. MYO.	1992									8	3	11
Başmakçı MYO.	2008									2		2
Bayat MYO.	2006									4	2	6
Bolvadin MYO.	1977									15	6	21
Çay MYO.	1994									6		6
Dazkırı MYO.	1998									3		3
Dinar MYO.	1993									6		6
Emirdağ MYO.	1993									7	3	10
İscehisar MYO.	1994									3	1	4
Sandıklı MYO.	1993									6	2	8
Sinanpaşa MYO.	2006									2		2
Sultandağı MYO.	1995									4	1	5
Şuhut MYO.	1993									3	2	5
Uzaktan Eğitim MYO.	2009									3		3
ÖNLİSANS BÖLÜML. T.										89	36	125
TOPLAM		47	72	13	5	1	1	67	35	89	36	366

Bunların 47'si doktora, 72'si tezli, 13'ü tezsiz ve 5'i ikinci öğretim tezsiz olmak üzere 90'ı yüksek lisans ve toplamda 137'si lisansüstü programlardır. Bu programların toplam program sayısı içindeki oranları ise % 12,84'ü doktora, % 24,59'u yüksek lisans olmak üzere toplam %37,43'ü lisansüstü programlardan oluşmaktadır.

Bunlardan 1'i 6 yıllık, 1'i 5 yıllık, 78'i 4 yıllık (30'u ikinci öğretim) olmak üzere toplam 80'i fakülte programıdır. Fakülte programlarının toplam program sayısı içindeki oranları ise; % 0,27'si 6 yıllık, % 0,27'si 5 yıllık, (% 8,20'si ikinci öğretim) % 21,31'i 4 yıllık olmak üzere toplam % 21,86'sı fakülte programlarından oluşmaktadır. Bunlardan 5'i ikinci öğretim olmak üzere 24'ü yüksekokul programıdır. Bunların toplam program sayısı içindeki oranları ise (% 1,36'sı ikinci öğretim) % 6,55'i yüksekokul programlarından oluşmaktadır. Buna göre 33'ü ikinci öğretim olmak üzere toplam 104 lisans programı bulunmaktadır. Lisans programlarının toplam program sayısı içindeki oranı ise (% 9,56'sı ikinci öğretim olmak üzere) % 28,42'dir.

Bunlardan 36'sı ikinci öğretim olmak üzere 125'i önlisans programlarından oluşmaktadır. Ön lisans programlarının toplam program sayısı içindeki oranları ise (% 9,84'ü ikinci öğretim olmak üzere) % 34,15'dir.

Akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “akademik birimler ve bu birimlerdeki programların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir. Ancak, yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere lisansüstü program çeşitliliğinin yeterli olmaması Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.4.2 Öğrenci Sayıları

Aralık 2015 sonu itibarı ile Üniversitede toplam 45.142 öğrenci bulunmaktadır. Öğretim türlerine göre Üniversitede bulunan öğrenci sayılarının birimler itibarı ile dağılımı **Tablo 8**'de gösterilmiştir.

Bu öğrencilerden 295'i doktora; 2.223'ü normal öğretim, 425'i ikinci öğretim ve 198'i uzaktan öğretim olmak üzere toplam 2.846'sı yüksek lisans; toplamda ise 3.141'i lisansüstü programlarda öğrenim görmektedir. Lisansüstü öğrencilerin 1.056'sı (%33,61'i) kız, 2.085'i (%66,39'u) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerin toplam öğrenci sayısı içindeki oranları ise %0,65'i doktora, %6,31'i yüksek lisans olmak üzere toplam %6,96'sı lisansüstü programlarda öğrenim görmektedir.

Bu öğrencilerden 13.176'sı normal öğretim ve 6.948'i ikinci öğretim olmak üzere toplam 20.124'ü fakültelerde; 2.565'i normal öğretim ve 917'si ikinci öğretim olmak üzere toplam 3.482'si yüksekokullarda; toplamda ise 23.606'sı lisans programlarında öğrenim görmektedir. Lisans öğrencilerinin 12.131'i (%51,39'u) kız, 11.475'i (%48,61'i) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerinin toplam öğrenci sayısı içindeki oranları ise %44,58'i fakülte, %7,71'i yüksekokul olmak üzere toplam %52,29'u lisans programlarda öğrenim görmektedir.

Bu öğrencilerden 11.894'ü normal öğretim, 4.717'si ikinci öğretim ve 499'u uzaktan öğretim olmak üzere toplam 17.110'u meslek yüksekokulları önlisans programlarında öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerinin 6.268'i (%36,63'ü) kız, 10.842'si (%63,37'si) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Önlisans öğrencilerinin toplam öğrenci sayısı içindeki oranı ise %37,90'dır.

Tablo 8: Öğretim Türlerine ve Birimlerine Göre Öğrenci Sayıları

FAKÜLTE/YÜKSEKOKUL/MESLEK YÜKSEKOKULU/ENSTİTÜ	Örgün Öğretim Öğrenci Sayısı			İkinci Öğretim Öğrenci Sayısı			Uzaktan Öğretim Öğrenci Sayısı			Örgün, İkinci ve Uzaktan Öğretim Toplam (Aktif) Öğrenci Sayısı			Toplam Öğrenci Sayısı İçindeki Oran (%)
	K	E	T	K	E	T	K	E	T	K	E	T	
Dış Hekimliği Fakültesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Eczacılık Fakültesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Eğitim Fakültesi	1.545	659	2.204	305	49	354	0	0	0	1.850	708	2.558	5,67
Fen Edebiyat Fakültesi	1.530	900	2.430	1.182	791	1.973	0	0	0	2.712	1.691	4.403	9,75
Güzel Sanatlar Fakültesi	203	185	388	59	42	101	0	0	0	262	227	489	1,08
Hukuk Fakültesi	76	79	155	0	0	0	0	0	0	76	79	155	0,34
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1.724	1.243	2.967	1.160	1.104	2.264	0	0	0	2.884	2.347	5.231	11,59
İslami İlimler Fakültesi	229	110	339	182	119	301	0	0	0	411	229	640	1,42
Mühendislik Fakültesi	736	1.269	2.005	336	537	873	0	0	0	1.072	1.806	2.878	6,38
Teknik Eğitim Fakültesi	5	78	83	5	29	34	0	0	0	10	107	117	0,26
Teknoloji Fakültesi	116	872	988	77	759	836	0	0	0	193	1.631	1.824	4,04
Tıp Fakültesi	439	395	834	0	0	0	0	0	0	439	395	834	1,85
Turizm Fakültesi	142	160	302	81	131	212	0	0	0	223	291	514	1,14
Havacılık ve Uçak Bilimleri Fakültesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Veteriner Fakültesi	128	353	481	0	0	0	0	0	0	128	353	481	1,07
FAKÜLTELER TOPLAMI	6.873	6.303	13.176	3.387	3.561	6.948	0	0	0	10.260	9.864	20.124	44,58

Afyon Sağlık Yüksekokulu	865	348	1.213	198	104	302	0	0	0	1.063	452	1.515	3,36
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	153	281	434	0	0	0	0	0	0	153	281	434	0,96
Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	199	188	387	167	205	372	0	0	0	366	393	759	1,68
Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	107	136	243	81	162	243	0	0	0	188	298	486	1,08
Yabancı Diller Yüksekokulu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Devlet Konservatuvarı	101	187	288	0	0	0	0	0	0	101	187	288	0,64
YÜKSEKOKULLAR TOPLAMI	1.425	1.140	2.565	446	471	917	0	0	0	1.871	1.611	3.482	7,71

Afyon Meslek Yüksekokulu	1.029	2.304	3.333	839	1.682	2.521	0	0	0	1.868	3.986	5.854	12,97
Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	642	356	998	254	134	388	0	0	0	896	490	1.386	3,07
Başmakçı Meslek Yüksekokulu	96	104	200	0	0	0	0	0	0	96	104	200	0,44
Bayat Meslek Yüksekokulu	225	169	394	81	68	149	0	0	0	306	237	543	1,20
Bolvadin Meslek Yüksekokulu	697	2.042	2.739	196	570	766	0	0	0	893	2.612	3.505	7,76
Çay Meslek Yüksekokulu	262	461	723	2	30	32	0	0	0	264	491	755	1,67
Dazkırı Meslek Yüksekokulu	57	145	202	0	0	0	0	0	0	57	145	202	0,45
Dinar Meslek Yüksekokulu	237	404	641	7	17	24	0	0	0	244	421	665	1,47
Emirdağ Meslek Yüksekokulu	324	459	783	147	184	331	0	0	0	471	643	1.114	2,47
İscehisar Meslek Yüksekokulu	30	204	234	1	56	57	0	0	0	31	260	291	0,64
Sandıklı Meslek Yüksekokulu	303	378	681	75	119	194	0	0	0	378	497	875	1,94
Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu	76	158	234	2	4	6	0	0	0	78	162	240	0,53
Sultandağı Meslek Yüksekokulu	219	189	408	89	65	154	0	0	0	308	254	562	1,24
Şuhut Meslek Yüksekokulu	199	125	324	55	40	95	0	0	0	254	165	419	0,93
Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu	0	0	0	0	0	0	124	375	499	124	375	499	1,11
MYO TOPLAMI	4.396	7.498	11.894	1.748	2.969	4.717	124	375	499	6.268	10.842	17.110	37,90

Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Doktora)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Güzel Sanatlar Enstitüsü (Doktora)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Fen Bilimleri Enstitüsü (Doktora)	19	59	78	0	0	0	0	0	0	19	59	78	0,17
Sağlık Bilimleri Enstitüsü (Doktora)	19	50	69	0	0	0	0	0	0	19	50	69	0,15
Sosyal Bilimler Enstitüsü (Doktora)	47	101	148	0	0	0	0	0	0	47	101	148	0,33
DOKTORA TOPLAMI	85	210	295	0	0	0	0	0	0	85	210	295	0,65
Eğitim Bilimleri Enstitüsü (YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Güzel Sanatlar Enstitüsü (YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Fen Bilimleri Enstitüsü (YL)	236	524	760	0	0	0	4	118	122	240	642	882	1,95
Sağlık Bilimleri Enstitüsü (YL)	98	125	223	0	0	0	0	0	0	98	125	223	0,49
Sosyal Bilimler Enstitüsü (YL)	507	643	1.150	0	0	0	0	0	0	507	643	1.150	2,55
YÜKSEK LİSANS TOPLAMI	841	1.292	2.133	0	0	0	4	118	122	845	1.410	2.255	5,00

FAKÜLTE/YÜKSEKOKUL/MESLEK YÜKSEKOKULU/ENSTİTÜ	Örgün Öğretim Öğrenci Sayısı			İkinci Öğretim Öğrenci Sayısı			Uzaktan Öğretim Öğrenci Sayısı			Örgün, İkinci ve Uzaktan Öğretim Toplam (Aktif) Öğrenci Sayısı			Toplam Öğrenci Sayısı İçindeki Oran (%)
	K	E	T	K	E	T	K	E	T	K	E	T	
Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Tezsiz YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Güzel Sanatlar Enstitüsü (Tezsiz YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Fen Bilimleri Enstitüsü (Tezsiz YL)	0	6	6	38	151	189	0	0	0	38	157	195	0,43
Sağlık Bilimleri Enstitüsü (Tezsiz YL)	3	22	25	0	0	0	0	0	0	3	22	25	0,06
Sosyal Bilimler Enstitüsü (Tezsiz YL)	15	44	59	51	185	236	19	57	76	85	286	371	0,82
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS TOPLAMI	18	72	90	89	336	425	19	57	76	126	465	591	1,31
ENSTİTÜLER TOPLAMI	944	1.574	2.518	89	336	425	23	175	198	1.056	2.085	3.141	6,96

ÜNİVERSİTE TOPLAMI	13.638	16.515	30.153	5.670	7.337	13.007	147	550	575	19.455	24.402	43.857	97,15
GENEL TOPLAM	14.390	17.016	31.406	5.682	7.357	13.039	147	550	697	20.219	24.923	45.142	100,00

Toplamda ise öğrencilerin 31.406'sı (%69,58'i) normal öğretim, 13.039'u (%28,88'i) ikinci öğretim ve 697'si (%1,54'ü) uzaktan öğretim programlarında öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerin 20.219'u (%44,79'u) kız, 24.923'ü (%55,21') erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Yapılan değerlendirme sonucuna göre "Öğrenci sayıları ve yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.3 Öğretim Elemanı Sayıları

Üniversite akademik personel kadroları: profesör, doçent, yardımcı doçent, öğretim görevlisi, okutman, çevirici, eğitim-öğretim planlamacısı, uzman ve araştırma görevlisi unvan kadrolarından oluşmakta olup; 958'i diğer öğretim elemanı olmak üzere toplam 1.732 akademik personel kadrosu mevcuttur. Aralık 2015 sonu itibarı ile bu kadrolardan 1.311'i dolu 421'i boş durumdadır. Buna göre Üniversite akademik personel kadroları toplamının %75,69'u doludur. Unvanlar ve istihdam şekli itibarı ile toplam ve dolu kadro sayıları **Tablo 9**'da gösterilmiştir.

Tablo 9: Akademik Personel Kadro ve Sayıları Dağılım Tablosu

UNVANI	Kadroların Doluluk Oranına Göre				Kadroların İstihdam Şekline Göre	
	Dolu	Boş	Toplam	Doluluk %	Tam Zamanlı	Yarı Zamanlı
Profesör Dr.	98	40	138	71,01	123	0
Doçent Dr.	135	74	209	64,59	197	0
Yrd. Doçent Dr.	337	90	427	78,92	394	0
Öğretim Görevlisi	247	49	296	83,45	276	0
Okutman	58	24	82	70,73	102	0
Çevirici	0	1	1	0,00	0	1
Eğ.-Öğr. Planlamacısı	0	1	1	0,00	0	1
Araştırma Görevlisi	391	122	513	76,22	469	0
Uzman	45	20	65	69,23	65	0
TOPLAM	1.311	421	1.732	75,69	1.626	2

Üniversite akademik personel sayılarında son üç yıldaki değişim **Tablo 10**'da gösterilmiştir. Buna göre 2012 yılsonunda toplam öğretim elemanı sayısı 1.190 iken, 2013 sonunda 1.276 olmuş ve üç yılda toplamda % 9,96'lık bir artış olmuştur. Bu dönem içinde öğretim üyelerindeki yaklaşık % 4,22 artış varken, öğretim yardımcılarında % 5,55 artış olmuştur.

Tablo 10: Öğretim Elemanı Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı Tablosu

Unvan	2012	2013	Bir Önceki Yıla Göre %	2014	Bir Önceki Yıla Göre %	2015	Bir Önceki Yıla Göre %
Profesör Dr.	65	79	21,54	91	15,19	98	7,69
Doçent Dr.	131	138	5,34	139	0,72	135	-2,88
Yrd. Doçent Dr.	297	327	10,10	339	3,67	337	-0,59
Öğretim Görevlisi	229	228	-0,44	239	4,82	247	3,35
Okutman	50	55	10,00	56	1,82	58	3,71
Araştırma Görevlisi	376	407	8,24	397	-2,46	391	-1,51
Uzman	42	42	0	45	7,14	45	0
TOPLAM	1190	1276	7,23	1306	2,35	1311	0,38

Üniversitede yukarıda belirtilen akademik personel yanında ihtiyaç duyulan programlarda toplam 15 sözleşmeli yabancı uyruklu akademik personelde çalıştırılmaktadır. Üniversitede çalıştırılan yabancı uyruklu akademik personel dağılımı **Tablo 11**'de gösterilmiştir.

Tablo 11: Yabancı Uyruklu Akademik Personel Dağılım Tablosu

UNVANI	GELDİĞİ ÜLKE	PERSONEL SAYISI	ÇALIŞTIĞI BİRİM
PROF.	AZERBAYCAN	1	GÜZEL SAN. FAK
YRD. DOÇ.DR	AZERBAYCAN	1	DEVLET KONSER.
YRD. DOÇ.DR	AZERBAYCAN	1	DEVLET KONSER.
YRD. DOÇ.DR	AZERBAYCAN	1	GÜZEL SAN. FAK
ÖĞR. GÖR.	AZERBAYCAN	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	UKRAYNA	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	MACARİSTAN	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	RUSYA	1	DEVLET KONSER
ÖĞR. GÖR.	RUSYA	1	FEN EDB. FAK
ÖĞR. GÖR.	KIRGIZİSTAN	1	GÜZEL SAN. FAK
ÖĞR. GÖR.	POLONYA	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	AZERBAYCAN	1	TURİZM FAK.
ÖĞR. GÖR.	ALMANYA	1	AFYON MYO.
ÖĞR. GÖR.	İRAN	1	AFYON MYO
ÖĞR. GÖR.	SURİYE	1	İSL. İLİM. FAK.
TOPLAM		15	

Bu akademik personeller yanında ihtiyaç duyulan programlarda ilgili mevzuat gereğince başka üniversitelerden görevlendirilen toplam 2 akademik personel çalıştırılmaktadır. Üniversitede başka üniversitelerden görevlendirilmek suretiyle çalışan akademik personel dağılımı **Tablo 12**'de gösterilmiştir.

Tablo 12: Diğer Üniversitelerden Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

UNVAN	ÇALIŞTIĞI BİRİM	PERSONEL SAYISI	GELDİĞİ ÜNİVERSİTE
PROF.DR.	HUKUK FAK.	1	YILDIRIM BEYAZIT ÜN.
PROF.DR.	İSLAMİ İLİMLER FAK.	1	ULUDAĞ ÜN.
TOPLAM		2	

Bu akademik personellerden lisansüstü eğitimlerini tamamlamak üzere ilgili mevzuat gereğince başka üniversitelere görevlendirilen toplam 47 akademik personel bulunmaktadır. Üniversiteden başka üniversitelere görevlendirilen akademik personel dağılımı **Tablo 13**'te gösterilmiştir.

Yapılan değerlendirme sunucuna göre “Öğretim elemanı sayıları ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Tablo 13: Diğer Üniversitelere Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

UNVAN	BAĞLI OLDUĞU BİRİM	PERSONEL SAYISI	GÖREVLENDİRİLDİĞİ ÜNİVERSİTE
PROFESÖR	VETERİNER FAK.	1	AKSARAY ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	GÜZEL SAN. FAK.	1	ANADOLU ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	FEN EDE.FAK.	1	ABANT İZZET BAYSAL ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	4	DOKUZ EYLÜL ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	2	ANADOLU ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	TURİZM FAK.	1	ANADOLU ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	SAĞ. BİL. ENS.	1	BOĞAZIÇI ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	4	ANKARA ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	İİBF	1	ANKARA ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	1	YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	FEN EDE.FAK.	2	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	FEN EDE.FAK.	1	GAZİ ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	EĞİTİM FAK.	2	GAZİ ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	AFYON S.Y.O.	2	GAZİ ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	1	GAZİ ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	1	GALATASARAY ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	İSLAMİ İLİM. FAK.	2	ANKARA ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	FEN EDE.FAK.	2	EGE ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	AFYON S.Y.O.	2	EGE ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	İSLAMİ İLİM. FAK.	2	MARMARA ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	HUKUK FAK.	2	MARMARA ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	FEN EDE.FAK.	1	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
ARŞ. GÖR.	EĞİTİM FAK.	1	MUSTAFA KEMAL ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	TIP FAK.	1	SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	EĞİTİM FAK.	1	HACETTEPE ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	AFYON S.Y.O.	4	HACETTEPE ÜNİ.
ARŞ. GÖR.	EĞİTİM FAK.	1	AKDENİZ ÜNİ.
UZMAN	REKTÖRLÜK	2	YÖK BAŞKANLIĞI
TOPLAM		47	

2.1.4.4 İdari Personel Sayıları

Üniversite, Aralık 2015 itibarı ile Üniversite 14'ü geçici işçi (657-4/C), 12'si Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünde (Rektörlük Ahmet Necdet Sezer Araştırma ve Uygulama Hastanesinde) 50'si sözleşmeli memur (657-4/B), olmak üzere toplam 1.299 idari personel kadrosuna sahiptir. Bu kadroların %72,13'ü olan 937'si dolu, 362'si ise boştur. İdari personelin sınıflar itibarı ile kadroların dolu ve boş sayıları **Tablo 14'**te gösterilmiştir.

Tablo 14: İdari Personel Kadrolarının Doluluk Oranına Göre Dağılım Tablosu

KADRO SINIFI	DOLU	BOŞ	TOPLAM	DOLULUK ORANI
Genel İdari Hizmetler	400	69	469	85,3
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	291	155	446	65,2
Teknik Hizmetleri Sınıfı	92	80	172	53,5
Avukatlık Hizmetleri Sınıfı	2	1	3	66,7
Yardımcı Hizmetli	92	41	133	69,2
Sözleşmeli Memur (657-4b) (D.Serm.)	1	11	12	8,3
Sözleşmeli Memur (657-4b)	45	5	50	90,0
İşçi (657-4/C)	14	0	14	100,0
TOPLAM	937	362	1299	72,13

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “idari personel sayıları ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.5 Çalışanların Yaş Ortalamaları

Aralık 2015 sonu itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyesi yaş ortalaması 42,77, diğer öğretim elemanı yaş ortalaması 34,15’dir. Akademik personelinin yaş ortalaması ise 37,89 olup, Üniversite genç bir akademik personel yapısına sahiptir. Üniversitedeki akademik personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 15**’de gösterilmiştir.

Tablo 15: Akademik Personelin Yaş Dağılım Tablosu

	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51 Yaş Üzeri	Toplam	Ortal. Yaş
Öğretim Üyesi Sayısı	0	7	75	157	263	68	570	42,77
Öğret. Üyesi oranı (%)	0,00	1,23	13,16	27,54	46,14	11,93	100,00	
Öğret. Elemanı Sayısı	39	265	201	105	97	34	741	34,15
Öğ. Elemanı oranı (%)	5,26	35,76	27,12	14,17	13,09	4,59	100,00	
Topl. Personel Sayısı	39	272	276	262	360	102	1.311	37,89
Ak. Pers. Oranı (%)	2,97	20,75	21,05	19,98	27,46	7,78	100	

2011-2015 arası Üniversitedeki elemanlarının yaş ortalaması 37,60’tan 37,89’a yükselmiştir. Üniversite akademik personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 16**’da gösterilmiştir.

Tablo 16: Akademik Personelin Yaş Dağılım Tablosu

	2011	2012	2013	2014	2015
Öğretim Üyesi Yaş Ortalaması	42,43	41,2	42,6	43,04	42,77
Öğretim Elemanı Yaş Ortalaması	32,75	32,42	33,78	34,31	34,15
ORTALAMA	37,6	36,8	38,19	38,11	37,89

Aralık 2015 sonu itibarı ile Üniversitedeki idari personel yaş ortalaması 37,89 olup, Üniversite genç bir idari personel yapısına sahiptir. Üniversite idari personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 17**’de gösterilmiştir.

Tablo 17: İdari Personelin Yaş Dağılım Tablosu

	21-25 YAŞ	26-30 YAŞ	31-35 YAŞ	36-40 YAŞ	41-50 YAŞ	51 YAŞ ÜZERİ	TOPLAM	ORTAL. YAŞ
KİŞİ SAYISI	69	137	182	150	271	69	878	37,89
ORANI %	7,85	15,61	20,73	17,09	30,87	7,85	100	

2011-2015 arası Üniversitedeki elemanlarının yaş ortalaması 37’de kalmıştır. Üniversite idari personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 18**’de gösterilmiştir.

Tablo 18: İdari Personelin 5 Yıllık Yaş Ortalaması Tablosu

	2011	2012	2013	2014	2015
İDARİ PERSONEL YAŞ ORTALAMASI	36	36	33	37	37

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “çalışanlarının yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, çalışanların yaş ortalamalarının beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.4.6 Çalışanların Kıdem Ortalamaları

Aralık 2015 sonu itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyelerinin kıdem yılı ortalaması 15, diğer öğretim elemanlarının kıdem yılı ortalaması 6, Üniversitedeki akademik personel kıdem yılı ortalaması ise 10 yıldır. Üniversite akademik personel kıdem yılı dağılımı **Tablo 19**'da gösterilmiştir.

Tablo 19: Akademik Personelin Kıdem/Hizmet Süreleri Dağılım Tablosu

KIDEM ARALIĞI	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21-24 Yıl	25 yıl üzeri	Toplam
Öğretim Üyesi Sayısı	16	27	57	137	116	133	82	568
Öğretim Üyesi Oranı	2,82	4,75	10,04	24,12	20,42	23,42	14,44	100
Diğer Öğretim Elemanı Sayısı	213	176	95	108	47	33	36	708
Diğer Öğretim Elemanı Oranı	30,08	24,86	13,42	15,25	6,64	4,66	5,08	100
Toplam Akademik Personel Sayısı	229	203	152	245	163	166	118	1276
Toplam Akademik Personel Oranı	17,95	15,91	11,91	19,20	12,77	13,01	9,25	100

Aralık 2015 itibarı ile Üniversitedeki idari personel kıdem yılı ortalaması 10 yıldır. Üniversite idari personel kıdem yılı dağılımı **Tablo 20**'de gösterilmiştir.

Tablo 20: İdari Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılım Tablosu

	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21-24 Yıl	25 Yıl Üzeri	Toplam
İdari Personel Sayısı	144	134	170	113	111	136	70	878
İdari Personel Oranı (%)	16,41	15,26	19,36	12,87	12,65	15,48	7,97	100

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “çalışanlarının kıdem ortalaması (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, çalışanların kıdem ortalamalarının beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.4.7 Çalışanların Cinsiyet Dağılımı

Aralık 2015 sonu itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyelerinden 143'ü yani % 25,09'u kadın, 427'si yani %74,91'i erkektir. Diğer öğretim elemanlarının 274'ü yani %36,98'i kadın, 467'si yani %63,02'si erkektir. Üniversitedeki öğretim elemanları toplamının 41'i yani %31,81'i kadın, 894'ü yani %68,19'u erkektir. Üniversite akademik personelinin cinsiyetine göre dağılımı ve oranları **Tablo 21**'de gösterilmiştir.

Tablo 21: Akademik Personelin Kadın-Erkek Dağılım Tablosu

	KADIN		ERKEK		TOPLAM PERSONEL
	SAYI	ORAN(%)	SAYI	ORAN(%)	
Profesör	11	11,22	87	88,78	98
Doçent	23	17,04	112	82,96	135
Yardımcı Doçent	109	32,34	228	67,66	337
Öğretim Görevlisi	66	26,73	181	73,28	247
Okutman	27	46,55	31	53,45	58
Araştırma Görevlisi	159	40,66	232	59,34	391
Uzman	22	48,89	23	51,11	45
TOPLAM	417	31,81	894	68,19	1311

Aralık 2015 sonu itibarı ile Üniversitedeki idari personel toplamının 346'sı yani %38,83'ü kadın, 545'i yani %61,17'si erkektir. Üniversite idari personelinin sınıflar itibarı ile cinsiyetine göre dağılımı ve oranları **Tablo 22'**de gösterilmiştir.

Tablo 22: İdari Personelin Sayıları ve Kadın-Erkek Dağılım Tablosu

	KADIN		ERKEK		TOPLAM PERSONEL
	SAYI	ORAN(%)	SAYI	ORAN(%)	
Genel İdari Hizmetler	107	26,75	293	73,25	400
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	215	73,63	77	26,37	292
Teknik Hizmetleri Sınıfı	12	13,05	80	86,95	92
Yardımcı Hizmetli	12	13,05	80	86,95	92
Söz.Memmur (657-4b) [Dön. Ser.]	0	0	1	100	1
İşçi (657-4/C)	0	0,00	14	100,00	14
TOPLAM	346	38,83	545	61,17	891

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “çalışanlarının kadın-erkek personel dağılımı (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.8 Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi

Yapılan hesaplamalara göre Üniversite akademik personelinin ortalama unvan düzeyi öğretim görevlisi ile doktoralı diğer öğretim elemanı arası bir düzeydedir. Üniversite akademik personel sayıları ve ortalama unvan düzeyi **Tablo 23'**de gösterilmiştir.

Tablo 23: Akademik Personelin Ortalama Ünvan Düzeyi Hesaplama Tablosu

UNVAN	UNVAN KATSAYISI	PERSONEL SAYISI	K X S
Profesör	7	98	686
Doçent	6	135	810
Yardımcı Doçent	5	337	1685
Doktoralı Diğer Öğretim Elemanı	4	0	0
Öğretim Görevlisi	3	247	741
Okutman	2	58	116
Araştırma Görevlisi + Uzman	1	436	436
TOPLAM		1311	4474
ORTALAMA UNVAN DÜZEYİ			3,41

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “akademik personelin ortalama unvan düzeyi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.9 İdari Personelin Ortalama Eğitim Düzeyi

Üniversite idari personelinin eğitim düzeyi ortalaması ön lisans ile lisans arası düzeyindedir. Son 5 yılda çok küçük artış olmakla birlikte idari personel ortalama eğitim düzeyi aynı aralıktadır. Üniversite idari personel sayıları ve ortalama eğitim düzeyi **Tablo 24'**te gösterilmiştir. (Hesaplamaya sözleşmeli personeller dâhil edilmemiştir.)

Tablo 24: İdari Personelin Sayı ve Oranlar İtibari İle Eğitim Durum Tablosu

	İLK ÖĞRETİM	ORTA ÖĞRETİM	ÖN LİSANS	LİSANS	LİSANS ÜSTÜ	TOPLAM
PERSONEL	77	154	190	396	61	878
PERSONEL ORANI %	8,77	17,54	21,64	45,10	6,95	100

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “İdari personelin eğitim düzeyi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda belirtildiği üzere, idari personelin yeterli eğitim düzeyine sahip olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.4.10 Öğrenci Niteliği

Üniversitenin 2015-2016 eğitim öğretim dönemi için toplan 10.729 kontenjanı olup, yapılan sınavlar sonucu yerleştirilen öğrencilerden bu kontenjanlara toplam 10.333 öğrenci kayıt yaptırmış ve kontenjanların ortalama doluluk oranı %96,31 olmuştur. Üniversite kontenjanları, 2015-2016 eğitim-öğretim döneminde kayıt yaptıran öğrenci sayıları, kontenjanların doluluk oranları ve puan türlerine göre yüzdeler ortalamaları **Tablo 25**'de gösterilmiştir.

Tablo 25: Kontenjan, Doluluk Oranı ve Puan Türleri İtibariyle Yüzdeler Ortalama Tablosu

BİRİM TÜRÜ	KONTENJAN	KAYIT YAPTIRAN	BOŞ KALAN	DOLULUK ORANI
Enstitüler				
Fakülteler	4.363	4.511	-	103,39
Yüksekokullar	761	718	43	94,35
MYO	5.605	5.104	501	91,06
TOPLAM	10.729	10.333	544	96,31

Üniversitede 2015 yılı içinde mezun olabilecek durumda olan toplam 19.797 öğrenci mevcutken, Aralık/2015sonu itibarı ile toplam 7.412 öğrenci mezun olmuştur. Buna göre mezun oranı 37,44'tür. 2015 yılı için birim türleri itibarı ile mezun olabilecek durumda olan ve mezun olan öğrenci sayıları ile mezun oranları **Tablo 26**'da gösterilmiştir.

Tablo 26: Mezun Sayı ve Oranlar Tablosu

BİRİM	Mezun Durumundaki Öğrenci Sayısı	Mezun Öğrenci Sayısı	Mezun Oranı
Enstitü	1.232	287	16,82
Fakülte	5.843	3.407	60,10
Yüksekokul	1.101	581	57,48
MYO	11.621	3.137	42,70
TOPLAM	19.797	7.412	37,44

Öğrenci niteliğinde beklenen düzeye ilişkin olarak 2015 yılı YGS, Lisans Yerleştirme Sınav sonuçları ile özel yetenek sınav sonuçlarına göre Üniversiteye kayıt yaptıran öğrencilerin giriş puanları ve sınavsız kayıt yaptıran öğrencilerin ortaöğretim başarı puanları, yapılan sınavlardaki başarı durumları ve mezuniyet oranları bakımından birlikte yapılan değerlendirme sonuçlarına göre “öğrenci niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.11 Akademik Personel Niteliği

Üniversite, teknolojiye dayalı eğitim konusunda duyarlı akademik personel yapısına sahiptir. Akademik personel niteliğinde beklenen düzeye ilişkin olarak dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “akademik personel niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.12 İdari Personel Niteliği

İdari personel, Üniversite birimlerinde genel idari hizmetler, sağlık hizmetleri, teknik hizmetler, avukatlık hizmetleri, yardımcı hizmetler ve sözleşmeli memur sınıflarında hizmet vermektedir. Üniversitemiz idari personel niteliğini belirlemek üzere personelin eğitim düzeyi, kıdem, yaş, gördüğü hizmet içi eğitim süresi, yabancı dil düzeyi kriterleri göz önünde bulundurularak değerlendirilme yapılmıştır. Üniversite idari personel niteliğinde beklenen düzeye ilişkin yapılan bu değerlendirme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “idari personel niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.13 Temin Edilen Hizmetler

Üniversitede hizmet alımı suretiyle temin edilen hizmetler memur ve öğrencilerin öğle yemeği, park-bahçe bakımı, bakım-onarım, temizlik hizmet alımı, özel güvenlik hizmet alımı, taşıt kiralama, personel servis kiralama ve diğer hizmet alımları ile menkul ve gayrimenkul onarım hizmetleridir. Söz konusu hizmet alımları, alanında uzmanlaşmış profesyonel hizmet sunan firmalara ihale edilmek sureti ile karşılanmaktadır.

Yapılan değerlendirmeler ile personele ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre “temin edilen hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.14 Bilgi Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar

Son yüzyılda bilgi teknolojilerindeki ilerlemeler eğitim sistemlerini de etkilemektedir. Sahip olunan bilgi teknolojileri ve kaynakları; eğitim kurumunun kalitesini, misyonuna uygun hareket edip etmediğini somut olarak ortaya koymaktadır. Üniversitede teknolojiye dayalı eğitim imkân ve ortamlarının hazırlık çalışmaları başlamış olup, teknolojik gelişmelere doğrultusunda eğitim hizmeti sunulması planlanmaktadır. Üniversitenin sahip olduğu bilişim sistemleri (yazılımlar); kaynakları, edinim şekilleri de belirtilerek **Tablo 27**'de gösterilmiştir. Bu yazılımlar Üniversite faaliyetlerini daha etkin verimli ve hızlı bir şekilde yerine getirmesine yardımcı olmakla birlikte birbirlerinden bağımsız olmalarından dolayı bazı işlemlerde (her programa ayrı ayrı) mükerrerliğe, zaman ve emek kaybı ile eksik işlem yapılmasına neden olabilmektedir. Bunun önlenmesi için bu programlar arasında entegrasyonun sağlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 27: Bilişim Sistemlerine (Yazılımlara) İlişkin Kaynaklar Tablosu

Yazılımın Kaynağı: Afyon Kocatepe Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	
Personel İşleri Bilgi Sistemi	Enstitüler Mezuniyet Gecesi Başvuru Sistemi
Yabancı Öğrenci Alım Programı	Özel Yetenek Sınav Programı
Yabancı Uyruklu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Başvuru Sistemi	Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü Yetenek Sınavı Başvuru Sistemi
Burslar (ÜniYurt+KYK+Yemek) Başvuru Sistemi	Bim Destek Sistemi
Tıp Fakültesi Sınav Takip Programı (TIPSTS)	Kamera Sorumlu Arıza Takip Programı
Döner Sermaye Takip Programı	Kütüphane Açık Erişim Sistemi
Yabancı Öğrenci Eposta Düzenleme Oluşturma Programı	Akademik Değerlendirme, Kalite Geliştirme ve Stratejik Planlama Sistemi
Enstitüler Ön Kayıt Programı	Sukap (Zafer Kalkınma- AfyonkocatepeÜniv)Sayfası
NVİ Kontrol Sistemi(Nüfus Kimlik Kontrol Sistemi)	Bütçe Takip Sistemi (GLOBAL)
Pasaport Talep Formu İstek Sayfası	Teknik Servis Programı
Yeterlilik (Hazırlık Sınavı Ön Kayıt) Programı	Pedagojik Formasyon Ön Kayıt Programı
Kütüphane Kitap Seçim Sayfası	Konservatuar Kayıt- Sınav Programı
Üniversitemiz Sosyal, Bilimsel ve Kültürel Faaliyetler Giriş ve Duyuru Sistemi	AKÜ Kart ve OGS Kartları Başvuru ve Yönetim Sistemi
Taşıt Talep Sistemi	Tıp Kongre Başvuru Sistemi
Ek Ders İzleme Sistemi	Wifi Kayıt Programı
Sunucu Yedekleme Sistemi	AKÜ Mail Sistemi
YÖK Öğrenci Kontrol Sistemi	YÖK Akademik Personel Sorgulama Sistemi
Web Sorumlu Takip Sistemi	
Yazılımın Kaynağı: Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı Kamu İhale Kurumu ve Valilik	
Say 2000 Maaş Programı	E-Bütçe
KBS (Kamu Harcama ve Muhasebe Bilgi Sistemi)	TTS (TÜBİTAK Transfer Takip Sistemi)
Kamu Yatırım Projeleri Takip Sistemi	İKİS
EKAP	E-SGK
Yazılımın Kaynağı: Özel (Satın Alınan) Yazılımlar	
Hastane Otomasyonu	Öğrenci İşleri Otomasyon Programı
Uzaktan Eğitim Yazılım Sistemi	Kütüphane Takip Sistemi
EBYS	Akıllı Kart ve OGS
Bilimsel Araştırma Projeleri Programı	Ekders Programı
Yemekhane Otomasyon Sistem Yazılımı	

Üniversitemizin bilgi teknolojilerine ilişkin mevcut fiziki (donanım) kaynaklarının ayrıntıları **Tablo 28**'de gösterilmiştir. Üniversitenin hızlı büyümesi, eğitim öğretim ile idari işlerde daha yoğun kullanılması ve hızla gelişmesinden dolayı bilgi teknolojilerine her geçen gün daha çok ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 28: Bilişim Teknolojilerine İlişkin Fiziki (Donanım) Kaynaklar Tablosu

BİLGİ KAYNAKLARI	TEKNOLOJİK KAYNAK ADI	BİRİMİ	MİKTARI
Bilgisayarlar	Bilgisayar ve Sunucular; (Masaüstü Bilgisayarlar, Dizüstü Bilgisayarlar, Sunucular, İşlemciler)	Adet	9.226
Bilgi Teknolojilerine İlişkin Diğer Kaynaklar	Bilgisayar Çevre Birimleri: (Yazıcılar ve Okuyucular, Tarayıcılar, Çiziciler, Harici Yedekleme Üniteleri)	Adet	2.262
	Tekstir ve Çoğaltma Makineleri: (Fotokopi Makineleri, Faksimile Makineleri, Tekstir Mak., Dijital Göndericiler vb.)	Adet	174
	Haberleşme Cihazları; (Santraller, Telefonlar, Modemler, Hublar, Swichler, Routerler vb.)	Adet	4.205
	Ses Görüntü ve Sunum Cihazları; (Tepegözler, Projeksiyonlar, TV'ler, Video Oynatıcılar, Amfiler, Megafonlar, Hoparlörler v.s)	Adet	3.981

2015 yılında Üniversite Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığının yıllık abonelik şeklinde toplam 3.086.278 e-kitap, 26.704 e-dergi, 1.220 konferans, 3.341 standarda ve 2.000.000 e-Tez şeklinde elektronik veri tabanlarına sahiptir. Elektronik veri tabanları Üniversite çalışanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile öğrencilerin ödev ve araştırmalarına yardımcı olmaktadır. Üniversitenin sahip olduğu elektronik veri tabanlarına ilişkin kaynakların ayrıntıları **Tablo 29**'da gösterilmiştir.

Tablo 29: Bilgi Kaynaklarından Elektronik Veri Tabanları Tablosu

S.No	ADI	E-Kitap	E-Dergi	Konferans	Standart	E-Tez	Diğer
1	BMJ Online Journals (Ekual)		27				
2	CAB (Ekual)		736				
3	Ebscohost (Ekual - 24 Adet)		12.224				
4	IEEE (Ekual)		413	1.220	3.341		
5	İthenticate (Ekual)						İntihal Analiz
6	Ovid-LWW (Ekual)		346				
7	Sciencedirect (Ekual)		2.242				
8	Taylor&Francis (Ekual)		1.804				
9	Web of Science (Ekual)						Atıf
10	ASME Digital Library		26				
11	ClinicalKey	998	513				
12	İktisat, İşletme ve Finans Dergisi		1				
13	Kazancı İçtihat-Mevzuat-Hukuk Eserleri Bilgi Bankası						Mevzuat
14	World E-Book Library	3.000.000					
15	CABI VetMed Resource		3.000				
16	ProQuestDigitalDissertationandThesis Global					2.000.000	
17	Informa Healthcare		168				
18	ASCE		36				
19	EBRARY Academic Complete	75.661					
20	Dentistry and Oral Science Source		258				Video-image
21	Emerald		280				
22	SAGE Premier (SAGE Journals Online)		608				
23	Hiperkitap	8.000					
24	Jstor		359				
25	RSC (RoyalSociety Of Chemistry) Journals		200				
26	UptoDate						Kanıtı Dayalı Tıp
27	ASME Digital Library		2.073				
28	Deepknowledge						
29	Wiley		1.367				
30	Ebsco E-Book	95					
31	IEEE MIT E-Books Library	458					
32	Elsevier E-Books	957					
33	Gale Reference Library	22					Referans
34	Satın alma(ihale) ebsco	87					
35	Clinical Key						
36	Kluwer Law Online Library		21				
37	Bone and Joint Journal		1				
38	The Annuals of Thoracic Surgery		1				
39	Swisslex						
40	Turnitin						
41	Web of Classification						
Toplam		3.086.278	26.704	1.220	3.341	2.000.000	

Üniversitede bir Merkez Kütüphane ve her biriminde de birim kütüphaneleri mevcuttur. Üniversite Merkez Kütüphanesinin sahip olduğu basılı yayınlara ilişkin kaynaklar ayrıntılı bir şekilde **Tablo 30'** da gösterilmiştir. Bu yayınların haricinde birim kütüphanelerinde de birimlerin eğitim-öğretim alanlarında ağırlıklı basılı yayınlara ilişkin kaynaklar mevcuttur. Basılı yayınlar Üniversitemiz çalışanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile öğrencilerin ödev ve araştırmalarına yardımcı olmaktadır.

Tablo 30: Bilgi Kaynaklarının Basılı Yayınlar Tablosu

Kütüphane Kaynakları	Basılı Yayınlar (Kitap, Ansiklopedi, Sözlük, Dergi, Gazete, vb.)	Adet	126.000
	Basılı Periyodik Yayınlar	Adet	1.075
	Tezler Arşivi	Adet	3.040
	Kitap Ekleri CD'ler	Adet	580
	Eski Eserler Arşivi (matbu)	Adet	547
	Eski Eserler Arşivi (el yazması)	Adet	57

Bilgi teknolojileri ve kaynakları yönünden kendini yenilemeye ve zenginleştirmeye çabalayan Üniversitedeki birimler; personel başına düşen bilgisayar sayısı, internet hızı, birime ait web sayfalarının büyüklüğü, veri tabanlarından yararlanma oranı, akademik personel başına düşen teknolojik araç sayısı gibi kriterler yönünden değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.15 İş Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar

İş teknolojileri daha çok uygulama araştırma merkezleri ile akademik birimlerin uygulama laboratuvarlarının güncel özellikli gereksinimlerinin giderilmesi yönünden değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “iş teknolojilerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.16 Kurumun Fiziksel Kaynakları

Üniversite mülkiyetinde ve Üniversiteye tahsisli toplam 7.027.937,32 m² arazi bulunmaktadır. Bu arazilerin 588.423,97 m²'si Üniversite özel mülkiyetine 6.439.513,35 m²'si Hazine mülkiyetine ait olup, Üniversiteye tahsis edilmiştir. Buna göre Üniversite taşınmazlarının % 91,63'ü hazinece tahsis edilmiş arazilerdir. Bu arazilerin de % 55,29'u Ahmet Necdet Sezer Kampüsünde, % 6,09'u Ali Çetinkaya Kampüsünde, % 1,17'si Ahmet Karahisari Kampüsünde ve kalan % 37,45'i ise diğer yerleşkelerde bulunmaktadır. Üniversite arazilerinin yerleşkeler ve mülkiyet durumuna göre dağılımı **Tablo 31'**de gösterilmiştir.

Tablo 31: Taşınmazların Yerleşkeler İtibariyle Dağılım Tablosu

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmazlar				Toplam (m ²)	Oranı (%)
	Üniversite	Oranı	Maliye	Oranı		
Ahmet Necdet Sezer Kampüsü	344.634,25	8,87	3.541.369,16	91,13	3.886.003,41	55,29
Ali Çetinkaya Kampüsü	0,00	0,00	427.662,96	100,00	427.662,96	6,09
Ahmet Karahisari Kampüsü	82.114,43	100,00	0,00	0,00	82.114,43	1,17
Diğer Yerleşkeler	161.675,29	6,14	2.470.481,23	93,86	2.632.156,52	37,45
TOPLAM	588.423,97	8,37	6.439.513,35	91,63	7.027.937,32	100,00

Üniversite, yukarıda belirtilen araziler üzerinde kendi mülkü veya tahsisli toplam 427.381,83 m² kapalı mekâna sahiptir. Bu taşınmazlardan bir kısmı Üniversiteye bina olarak tahsis edilmiş, bir kısmı ise hazine tarafından tahsis edilen araziler ile Üniversite özel mülkü araziler üzerine Üniversite tarafından yapılmıştır. Kapalı alanlardan 64.339,88 m²'si Üniversite özel mülkü üzerinde, 363.041,95 m²'si hazinece tahsis edilen araziler üzerinde bulunmaktadır. Buna göre Üniversite kapalı alanlarının % 84,95'i hazine tarafından tahsis edilen araziler üzerinde, % 15,05'i Üniversite özel mülkü üzerinde yer almaktadır. Bu alanların % 55,20'si Ahmet Necdet Sezer Kampüsünde, % 24,06'sı Ali Çetinkaya Kampüsünde, %1,72'si Ahmet Karahisari Kampüsünde ve kalan % 19,02'si ise diğer yerleşkelerde bulunmaktadır. Üniversiteye ait kapalı alanların yerleşkeler itibarı ile dağılımı **Tablo 32**'de gösterilmiştir.

Tablo 32: Mülkiyet Durumuna Göre Kapalı Alan Taşınmazları Tablosu

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmaz Kapalı Alanı				Toplam (m ²)	Oranı (%)
	Üniversite	Oranı	Maliye	Oranı		
AhmetNecdet Sezer Kampüsü	43.300,00	18,35	192.629,49	81,65	235.929,49	55,20
Ali Çetinkaya Kampüsü	0,00	0,00	102.814,21	100,00	102.814,21	24,06
Ahmet Karahisari Kampüsü	7.341,83	100,00	0,00	0,00	7.341,83	1,72
Diğer Yerleşkeler	13.698,05	16,85	67.598,25	83,15	81.296,30	19,02
TOPLAM	64.339,88	15,05	363.041,95	84,95	427.381,83	100,00

Üniversite kapalı alanlarının 124.806,57 m²'si eğitim öğretim ve bilimsel araştırma, 28.383,89 m²'si sağlık, 35.687,03 m²'si barınma, 22.483,64 m²'si beslenme (kantin kafeterya ve yemekhane), 10.784,85 m²'si kültür (toplantı ve konferans salonları), 14.252,18 m²'si kapalı spor tesisleri, 92.583,17 m²'si idari ve diğer hizmet (idari ve akademik personelin hizmet alanları) alanları ve 98.400,50 m²'si sirkülasyon (fuaye, merdiven, asansör boşluğu, koridor, tuvalet, v.b.) alanı olarak kullanılmaktadır. Buna göre mevcut kapalı alanların % 29,20'si eğitim öğretim ve bilimsel araştırma alanı, % 6,64'ü sağlık alanı, % 8,35'i barınma alanı, % 5,26'sı beslenme alanı, % 2,52'si kültür alanı, % 3,33'ü spor alanı, % 21,66'sı idari çalışma alanı ve % 23,02'si ise sirkülasyon alanı oluşturmaktadır. Üniversite kapalı mekânlarının hizmet alanlarına göre dağılımı **Tablo 33**'te gösterilmiştir.

Tablo 33: Kapalı Alanların Yerleşke ve Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı Tablosu

HİZMET ALANLARI	ANS Kampüsü	Karahisari Kampüsü	A. Çetinkaya Kampüsü	Diğer Yerleşk.	Toplam	Oran (%)
Eğt.-Öğr. ve Bil.-Ar.	61.434,90	2.658,92	16.906,30	43.806,45	124.806,57	29,20
Sağlık	1.364,34	0,00	23.165,55	3.854,00	28.383,89	6,64
Barınma	33.640,27	0,00	1.248,80	797,96	35.687,03	8,35
Beslenme	12.536,23	371,49	5.161,56	4.414,36	22.483,64	5,26
Kültür	10.125,63	0,00	509,22	150,00	10.784,85	2,52
Spor	9.870,00	2.347,96	86,80	1.947,42	14.252,18	3,33
İdari	47.210,69	947,63	27.914,80	16.510,05	92.583,17	21,66
Sirkülasyon	59.747,43	1.015,83	27.821,18	9.816,06	98.400,50	23,02
TOPLAM	197.415,57	7.341,83	84.868,82	80.060,16	369.686,38	100,00

Üniversitede toplam 72.555,60 m² hastane hizmet alanı mevcuttur. Üniversitede bulunan hastane hizmet alanı kullanım amacı, sayısı ve alanı itibarı ile dağılımı **Tablo 34**'te gösterilmiştir.

Tablo 34: Hastane Hizmet Alanları Tablosu

Birim	Sayı (Adet)	Alan (m ²)
Uygulama Alanları		27.041,90
Mutfak	6	1.046,40
Çamaşırhane	2	541,00
Teknik Servis	12	298,00
Danışma	3	95,00
Öğretim Elemanları Çalışma Ofisi		8.700,00
İdari Birimler Çalışma Ofisi		2.901,00
Hasta Bekleme Salonu		9.409,00
Kantin vb. Alanlar	19	1.444,90
Diğer Alanlar (Sirkülasyon)		21.078,40
Hastane Toplam Kapalı Alanı		72.555,60

Üniversitede toplam 2.538,50 m² hayvan hastanesi hizmet alanı mevcuttur. Üniversitede bulunan hayvan hastanesi hizmet alanı kullanım amacı, sayısı ve alanı itibarı ile dağılımı **Tablo 35**'de gösterilmiştir.

Tablo 35: Hayvan Hastanesi Hizmet Alanları Tablosu

Birim	Sayı (Adet)	Alan (m ²)
Uygulama Alanları		1.309,70
Mutfak		
Çamaşırhane		
Teknik Servis	2	104,00
Danışma		
Öğretim Elemanları Çalışma Ofisi	21	324,90
İdari Birimler Çalışma Ofisi		37,20
Hasta Bekleme Salonu		11,80
Kantin vb. Alanlar		
Diğer Alanlar (Sirkülasyon)		750,90
Hastane Toplam Kapalı Alanı		2.538,50

Üniversitede toplam 253'ü laboratuvarlar olmak üzere toplam 1.152 eğitim ve araştırma alanı mevcuttur. Üniversitede bulunan amfi, sınıf ve laboratuvarların kapasiteler itibarı ile dağılımı **Tablo 36**'da gösterilmiştir.

Tablo 36: Eğitim Alanlarının Kullanım Şekline ve Kapasitesine Göre Dağılımı Tablosu

EĞİTİM ALANLARI	KAPASİTESİ						TOPLAM
	0-50	51-75	76-100	101-150	151-250	251-Üzeri	
Amfi	0	0	11	7	3	6	27
Sınıf	528	184	85	15	3	0	815
Bilgisayar Lab.	32	20	5	0	0	0	57
Diğer Laboratuvar	147	78	20	5	3	0	253
TOPLAM	707	282	121	27	9	6	1.152

Üniversitede toplam 95.391,17 m²'de 126 adet sosyal alan mevcuttur. Üniversitede bulunan sosyal alanların adet, m² ve kapasite itibarı ile dağılımı **Tablo 37**'de gösterilmiştir.

Tablo 37: Sosyal Alanların Sayı, Kullanım ve Kapasitelerine Göre Dağılımı Tablosu

SOSYAL ALANLAR	Sayısı	Alan	Kapasitesi	AÇIKLAMA
	Adet	m ²	Kişi	
Kantin ve Kafeteryalar	51	9.053,16		
Yemekhane (Personel)	16	5.459,43	2.966	
Yemekhane (Öğrenci)	22	8.575,44	4.659	
Misafirhaneler	3	1.148,95		
Lojmanlar				
Spor Tesisleri (Kapalı)	11	14.252,19		
Spor Tesisleri (Açık)	21	54.202,00		
Anaokulu	1	2.250,00	120	
Sinema Salonu	1	450,00	150	
TOPLAM	126	95.391,17	7.895	

Üniversitede toplam 71 toplantı salonu ve konferans salonu mevcuttur. Üniversitede bulunan toplantı ve konferans salonlarının adet ve kapasite itibarı ile dağılımı **Tablo 38'de** gösterilmiştir.

Tablo 38: Toplantı ve Konferans Salonların Sayı ve Kapasitelerine Göre Dağılım Tablosu

SALONLAR	KAPASİTESİ						TOPLAM
	0-50	51-75	76-100	101-150	151-250	251 ≥	
Toplantı Salonu	36	4	3	4	1	0	48
Konferans Salonu	2	1	5	6	7	2	23
TOPLAM	38	5	8	10	8	2	71

Üniversitede toplam 953 adet akademik personel çalışma odası mevcuttur. Buna göre her iki öğretim elemanına yaklaşık bir çalışma odası ve öğretim elemanı başına 17,67 m² çalışma alanı düşmektedir. Üniversitede bulunan Akademik Personel Hizmet Alanlarının adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 39'da** gösterilmiştir.

Tablo 39: Akademik Personel Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Oda Başına Düşen Personel sayısı	Personel Başına Düşen Alan Miktarı (m ²)
Çalışma Odası	953	23.843	2	17,67

Üniversitede toplam 990 adet idari personel çalışma odası mevcuttur. Buna göre ortalama her idari personele bir çalışma odası ve idari personel başına yaklaşık 27,72 m² çalışma alanı düşmektedir. Üniversitede bulunan idari personel hizmet alanlarının adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 40'da** gösterilmiştir.

Tablo 40: İdari Personel Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Kullanıcı Sayısı	Oda Başına Düşen Personel sayısı	Personel Başına Düşen Alan Miktarı (m ²)
Servis	299	8.322	280	1	29,70
Çalışma Odası	691	17.294	644	1	26,90
TOPLAM	990	25.616	924	2	27,72

Üniversitede toplam 31.196,50 m² alandan oluşan 237 adet diğer hizmet alanı (Ambar, Arşiv, Atölye, vb.) mevcuttur. Buna göre her bir diğer hizmet alanı ortalama 131,63 m²'dir. Üniversitede bulunan diğer hizmet alanı adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 41'de** gösterilmiştir.

Tablo 41: Diğer Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Ortalama Alanı (m ²)
Ambar	149	12.757,00	82,32
Arşiv	44	2.036,50	46,30
Atölye	44	16.403,00	372,80
TOPLAM	237	31.196,50	131,63

Üniversite yukarıda yer alan açık ve kapalı alanlara sahiptir. Üniversitenin akademik birimleri ile öğrenci sayısında görülen artışlar mevcut fiziksel imkânları zorlamaktadır. Özellikle eğitim öğretim ve araştırma faaliyetleri için yapılacak yeni binalarla birimlerin sıkıntıları ortadan kaldırılabilir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “fiziksel olanakların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.1.4.17 Mali Kaynaklar ile Mali Tablolar İlişkin Açıklamalar

Üniversitenin mali kaynakları şunlardır;

- Basılı evrak ve yayın satışları ile diğer mal satış gelirleri,
- Öğrencilerden alınan her türlü harç ve öğrenim ücretleri ile diğer hizmet gelirleri,
- Menkul ve gayrimenkul kira gelirleri,
- Merkezi yönetimden alınan cari ve sermaye giderleri karşılığı bağış ve yardımlar,
- Diğer idarelerden alınan bağış ve yardımlar,
- Kurumlardan ve kişilerden alınan bağış ve yardımlar,
- Proje karşılığı alınan cari ve sermaye giderlerine ilişkin bağış ve yardımlar,
- Faiz gelirleri,
- Kurum payları,
- Para cezaları,
- Diğer çeşitli gelirler.
- Döner sermaye işletmelerinden elde edilecek karlar.

Üniversite 2015 yılı bütçesinin başlangıç gelir tahmini 187.891.000,00-TL'dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile 207.760.238,23-TL tahsilât yapılmak suretiyle gelir elde edilmiş olup, yılsonu itibarı bütçe tahminine göre gelir bütçesi gerçekleşme oranı %110,57 olmuştur. Üniversite 2015 yılı (gelir) bütçe uygulama sonuçları ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 42**'de gösterilmiştir.

Tablo 42: Bütçe Gelirleri Uygulama Sonuçları Tablosu

EKONOMİK KOD		AÇIKLAMA	BÜTÇE GELİR TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME TOPLAMI	GERÇEKLEŞME ORANI (%)
I	II				
03		TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GE.	11.303.000,00	15.807.191,14	139,85
	1	Mal ve Hizmet Satış Gelirleri	10.791.000,00	14.538.785,01	134,73
	6	Kira Gelirleri	512.000,00	1.268.406,13	247,74
04		ALINAN BAĞIŞ VE YARDIML.	166.168.000,00	179.307.713,61	107,91
	2	Merk.Yön.Büt.Al.Bağ. ve Yar.	166.168.000,00	179.022.330,00	107,74
	4	Kurumlard. ve Kiş.Al.Bağ.veYard.	0,00	10.000,01	∞
	5	Proje Yardımları	0,00	275.383,60	∞
05		DİĞER GELİRLER	10.420.000,00	12.622.986,36	121,14
	1	Faiz Gelirleri	860.000,00	904.671,63	105,19
	2	Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar	2.208.000,00	3.517.446,33	159,30
	3	Para Cezaları	0,00	345.455,54	∞
	9	Diğer Çeşitli Gelirler	7.352.000,00	7.855.412,86	106,85
06		SERMAYE GELİRLER	0,00	22.347,12	∞
	2	Taşınır Satış Gelirleri	0,00	22.347,12	∞
TOPLAM			187.891.000,00	207.760.238,23	110,57

Üniversite 2015 yılı bütçesinin başlangıç ödeneği 187.891.000,00-TL olup, yıl içinde yapılan eklemeler sonucunda yılsonu itibarı ile ödenekler toplamı 219.418.736,68-TL olmuştur. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu yılsonu itibarı ile bu ödeneklerden 201.655.065,16-TL'si harcanmış olup, bütçe uygulama sonuçları (yılsonu itibarı ile) başlangıç ödeneğine göre %107,33, toplam ödeneğe göre ise %92,35 oranında gerçekleşmiştir. Üniversite 2015 yılı gider bütçe uygulama sonuçları fonksiyonel ve ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 43**'te gösterilmiştir. 2015 yılı içinde toplam olarak 207.760.238,23-TL gelir elde edilmiş, aynı dönemde 201.655.065,16-TL harcama yapılmıştır. Yani 6.105.173,07-TL tutarında gelirden daha az harcama yapılmıştır.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

Tablo 43: Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu

			01	02	03	05	06	TOPLAM
			PERSONEL GİDERLERİ	SOS.GÜV.K UR. DEVLET PRİMİ GİD.	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	CARİ TRANSFERLER	SERMAYE GİDERLERİ	
1	GENEL KAMU HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	6.942.000,00	1.283.000,00	1.326.000,00	2.719.000,00	100.000,00	12.370.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	6.583.827,00	1.234.460,00	2.402.800,00	2.719.000,00	56.000,00	12.996.087,00
		HARCAMA	6.572.538,50	1.228.841,11	1.789.672,80	2.703.753,74	50.150,00	12.344.956,15
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	94,67	95,78	134,97	99,44	50,15	99,80
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,83	99,54	74,48	99,44	89,55	94,99
3	KAMU DÜZENİ VE GÜVEN. HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	0	0	3.820.000,00	0	0	3.820.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	0	0	5.170.000,00	0	0	5.170.000,00
		HARCAMA	0	0	5.036.889,61	0	0	5.036.889,61
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	0	0	131,86	0	0	131,86
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	0	0	97,43	0	0	97,43
7	SAĞLIK HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	6.053.000,00	1.320.000,00	161.000,00	766.000,00	20.000.000,00	28.300.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	7.677.001,00	1.687.001,00	635.640,00	766.000,00	27.994.200,00	38.759.842,00
		HARCAMA	7.667.972,65	1.681.780,07	619.283,87	766.000,00	16.715.009,07	27.450.045,66
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	126,68	127,41	384,65	100	83,58	97,00
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,88	99,69	97,43	100	59,71	70,82
8	DİNLEN. KÜLTÜR VE DİN HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	249.000,00	58.000,00	0	0	1.000.000,00	1.307.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	402.000,00	83.000,00	20.000,00	0	1.000.000,00	1.505.000,00
		HARCAMA	401.632,61	82.731,89	17.246,29	0	990.922,83	1.492.533,62
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	161,30	142,64	0	0	99,09	141,95
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,91	99,68	86,23	0	99,09	99,17
9	EĞİTİM HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	85.096.000,00	13.886.000,00	19.079.000,00	21.000,00	24.012.000,00	142.094.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	97.631.847,23	13.613.600,00	24.445.160,45	54.000,00	25.243.200,00	160.987.807,68
		HARCAMA	96.858.865,42	13.597.230,77	20.131.849,20	50.976,90	24.691.717,83	155.330640,12
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	113,82	97,92	105,51	242,75	102,83	109,32
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,21	99,88	82,36	94,40	97,82	96,49
TOPLAM		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	98.340.000,00	16.547.000,00	24.386.000,00	3.506.000,00	45.112.000,00	187.891.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	112.294.675,23	16.618.061,00	32.673.600,45	3.539.000,00	54.293.400,00	219.418.736,68
		HARCAMA	111.501.009,18	16.590.583,84	27.594.941,77	3.520.730,64	42.447.799,73	201.655.065,16
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	113,38	100,26	131,59	100,42	94,09	107,33
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,29	99,83	84,46	99,48	78,18	91,90

Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2015 yılı bütçesinin ödenekleri toplamı 95.960.000,00-TL'dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile bu ödeneklerden 87.127.174,30-TL'si harcanmış olup, bütçe uygulama sonuçları başlangıç ödeneğine göre %91 oranında gerçekleşmiştir. Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2015 yılı gider bütçe uygulama sonuçları ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 44**'te gösterilmiştir.

Tablo 44: Döner Sermaye İşletmesi Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu

		01	02	03	05	06	10	TOPLAM
		PERSON GİDERL.	S.GÜV.K. D. PR. G.	MAL- H. GİDERL.	CARİ TRANSF.	SERM. GİDER.	EK ÖDEME	
TOPLAM	TOPLAM. ÖDENEK	5.910.000	570.000	61.300.000	5.580.000	2.500.000	20.100.000	95.960.000
	HARCAMA	5.626.128,12	279.966,94	57.410.984,69	4.062.202,51	20.242,46	19.727.649,58	87.127.174,30
	TOPLAM G. HARC. %	% 95	% 49	% 94	% 73	% 1	% 98	% 91

Üniversite özel bütçesinin 2015 yılı mizan verileri incelendiğinde;

Bilanço Hesaplarından, Aktif Hesapların %13,71'i Dönen Varlıklar, %86,29'u da Duran Varlıklardan oluşmaktadır. Dönen varlıkların %37,23'ü hazır değerler, %48,94'ü faaliyet alacakları, %2,05'i diğer alacaklar, %1,21'i stoklar, %10,55'i ön ödemeler ve %0,02'si diğer dönen varlıklardan oluşmaktadır. Duran Varlıkların %0,50'si Faaliyet Alacakları, %0,71'i Mali Duran Varlıklar, %96,37'si Maddi Duran Varlıklar, %1,44'ü Maddi Olmayan Duran Varlıklar, %0,98'i Diğer Duran Varlıklardan oluşmaktadır. Buna göre Üniversite varlıklarının çok büyük bölümü duran varlıklardan, duran varlıkların da %96,37'si maddi duran varlıklardan oluşmaktadır.

Bilanço Hesaplarından, Pasif Hesapların %4,94'ü kısa vadeli yabancı kaynaklar, %0,08'i uzun vadeli yabancı kaynaklar, %94,98'i öz kaynaklardan oluşmaktadır. Kısa vadeli yabancı kaynakların da %21,59'u faaliyet borçları, %57,79'u emanet yabancı kaynaklar ve %20,62'si ödenecek diğer yükümlülüklerden oluştuğu görülmektedir. Buna göre Üniversite kaynaklarının çok büyük bir bölümü öz kaynaklardan oluşmaktadır.

Üniversite 2015 yılı Kesin Mizanı **Tablo 45**'te gösterilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre "mali kaynaklar ve (mali tablolara ilişkin açıklamalar ile bütçe uygulama sonuçları) yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Tablo 45: Üniversitenin 2015 Yılı Kesin Mizanı

MİZAN CETVELİ (TOPLAM)					
Muh. Bir. Kodu :			Ait Olduğu Ay: 12		Bütçe Yılı: 2015
Muh. Bir. Adı : Afyon Kocatepe Üniversitesi					
Kodu	Hesap Adı	B o r ç	A l a c a k	Borç Artık	Alac. Artık
100	Kasa Hesabı	213.785,95	213.785,95	0,00	0,00
102	Banka Hesabı	320.386.463,39	304.140.527,55	16.245.935,84	0,00
103	Verilen Çek. ve Gön. Em. Hesabı (-)	239.386.669,83	239.386.669,83	0,00	0,00
104	Proje Özel Hesabı	1.407.321,57	912.002,75	495.318,82	0,00
106	Döviz Gönđ.Emirleri Hesabı (-)	788.931,54	789.030,92	0,00	99,38
108	Diğer Hazır Değerler Hesabı	21.799.866,12	21.799.815,46	50,66	0,00
120	Gelirlerden Alacaklar Hesabı	201.771.534,84	180.285.276,10	21.486.258,74	0,00
121	Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabı	523.614,60	3.146,69	520.467,91	0,00
140	Kişilerden Alacaklar Hesabı	1.189.168,87	265.846,23	923.322,64	0,00
150	İlk Madde Ve Malzeme Hesabı	6.185.737,70	5.643.501,63	542.236,07	0,00
160	İş Avans Ve Kredileri Hesabı	3.325.555,12	3.325.555,12	0,00	0,00
161	Personel Avansları Hesabı	61.060,31	61.060,31	0,00	0,00
162	Bütçe Dışı Avans Ve Krediler Hs.	10.061.232,74	5.317.375,39	4.743.857,35	0,00
197	Sayım Noksanları Hesabı	8.645,57	0,00	8.645,57	0,00
220	Gelirlerden Alacaklar Hesabı	2.947.931,06	2.476.856,15	471.074,91	0,00
226	Verilen Depozito ve Teminatlar Hs.	957.151,58	0,00	957.151,58	0,00
242	Döner Ser. Kur. Yat. Ser. Hs.	2.000.000,00	0,00	2.000.000,00	0,00
252	Binalar Hesabı	1.897.754,15	0,00	1.897.754,15	0,00
253	Tesis, Makine Ve Cihazlar Hesabı	70.942.604,13	4.461.190,60	66.481.413,53	0,00
254	Taşıtlar Hesabı	2.273.068,63	215.014,45	2.058.054,18	0,00
255	Demirbaşlar Hesabı	64.169.704,59	8.634.759,14	55.534.945,45	0,00
257	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	2.872.596,18	89.306.110,90	0,00	86.433.514,72
258	Yapılmakta Olan Yatırımlar Hs.	146.724.350,01	88.570,22	146.635.779,79	0,00
260	Haklar Hesabı	4.069.460,02	0,00	4.069.460,02	0,00
268	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	0,00	4.069.460,02	0,00	4.069.460,02
294	Eld.Çık.Stok.ve Mad. Dur.Var.Hs.	2.775.125,08	0,00	2.775.125,08	0,00
299	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	880,89	2.775.125,18	0,00	2.774.244,29
320	Bütçe Emanetleri Hesabı	12.409.912,30	14.912.633,89	0,00	2.502.721,59
330	Alınan Depozito ve Tem. Hs.	785.628,42	1.183.641,68	0,00	398.013,26
333	Emanetler Hesabı	30.942.715,53	37.244.935,86	0,00	6.302.220,33
360	Ödenecek Vergi Ve Fonlar Hesabı	14.307.581,21	16.642.691,26	0,00	2.335.110,05
361	Ödenecek Sos.Güv.Kesintileri Hs.	26.138.417,44	26.191.623,12	0,00	53.205,68
362	Fon.veya D.K.İd. Ad.Yap.Tah.Hs.	40.963,33	42.931,96	0,00	1.968,63
430	Alınan Depozito ve Tem. Hs.	85.779,29	152.457,23	0,00	66.677,94
472	Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı	0,00	107.168,90	0,00	107.168,90
500	Net Değer Hesabı	112.481.633,08	132.494.658,47	0,00	20.013.025,39
570	Geçmiş Yıl.Olumlu Faal.Son.Hs.	205.843.899,07	378.206.518,01	0,00	172.362.618,94
590	Dönem Olumlu Faaliyet Son.Hs.	33.933.074,95	64.359.878,12	0,00	30.426.803,17
600	Gelirler Hesabı	222.548.062,55	222.548.062,55	0,00	0,00
630	Giderler Hesabı	194.027.876,87	194.027.876,87	0,00	0,00
690	Faaliyet Sonuçları Hesabı	220.625.198,09	220.625.198,09	0,00	0,00
800	Bütçe Gelirleri Hesabı	208.298.313,52	208.298.313,52	0,00	0,00
805	Gelir Yansıtma Hesabı	208.298.313,52	208.298.313,52	0,00	0,00
810	Bütçe Gelirli.Ret ve İadeler Hs.	795.320,22	795.320,22	0,00	0,00
830	Bütçe Giderleri Hesabı	204.601.842,41	204.601.842,41	0,00	0,00
835	Gider Yansıtma Hesapları	204.605.644,75	204.605.644,75	0,00	0,00
895	Bütçe Uygulama Sonuçları Hesabı	409.415.303,39	409.415.303,39	0,00	0,00
900	Gönderilecek Bütçe Ödenekli.Hs.	259.720.208,39	259.720.208,39	0,00	0,00
901	Bütçe Ödenekleri Hesabı	260.090.846,64	260.090.846,64	0,00	0,00
902	Bütçe Ödenek Hareketleri Hesabı	229.811.408,11	229.811.408,11	0,00	0,00
903	Kullanılacak Ödenekler Hesabı	229.906.434,54	229.906.434,54	0,00	0,00
904	Ödenekler Hesabı	229.811.408,11	229.811.408,11	0,00	0,00
905	Ödenekli Giderler Hesabı	201.750.091,59	201.750.091,59	0,00	0,00
910	Teminat Mektupları Hesabı	24.815.904,18	11.884.694,11	12.931.210,07	0,00
911	Teminat Mektupları Emanetleri Hesabı	10.304.886,11	23.236.096,18	0,00	12.931.210,07
920	Gider Taahhütleri Hesabı	113.943.277,10	47.493.932,98	66.449.344,12	0,00
921	Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabı	47.493.932,98	113.943.277,10	0,00	66.449.344,12
948	Başka Birimler Ad.İzlenen Al. Hs.	20.359.377,55	152.649,02	20.206.728,53	0,00
949	Başka Bir.Ad.İz.Alacak Em. Hs..	152.649,02	20.359.377,55	0,00	20.206.728,53
962	Bilimsel Projeler Hesabı	6.471.684,25	3.638.945,22	2.832.739,03	0,00
963	Bilimsel Projeler Karşılığı Hesabı	3.399.913,59	6.232.652,62	0,00	2.832.739,03
993	Maddi Duran Varlıkların Kira V	987.507,41	0,00	987.507,41	0,00
999	Diğer Nazım Hesaplar Karşılığı Hesab	0,00	987.507,41	0,00	987.507,41
Toplam :		5.057.945.223,98	5.057.945.223,98	431.254.381,45	431.254.381,45

2.1.5 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversite idari ve destek hizmetleri bakımından bakıldığında; Bütçe, personel, yapı ve çevre, teknik destek, kütüphane ve dokümantasyon, öğrenci işleri, öğrencilere sunulan staj destek ve kariyer planlama, öğrenci toplulukları ve öğrenci konseyine sağlanan hizmetler ile diğer hizmetler açısından değerlendirilmiştir. Üniversitenin idari ve destek hizmetlerine ilişkin değerlendirmeler **Tablo 46**'da gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin idari ve destek hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir. Bu nedenle “İdari ve Destek Süreçlerinin Yeterliliği” Üniversitenin güçlü alanlarından biridir.

Tablo 46: İdari ve Destek Hizmetlerinin Değerlendirme Tablosu

5) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisansüstü Prog. Ort.	Ön lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1)Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	↑	↑	=	=	=
2)Teknik destek ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	=	↑	=	↑	↑
3)Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	=	↑
4)Öğrenci işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↓	↑
5)Öğrencilere sunulan staj ve destek hizmetlerinin yeterliliği	=	↑↑	=	↑		↑
6)Öğrenci kariyer planlamasına ilişkin hizmetlerin yeterliliği	=	↓	↑	=		=
7)Öğrenci bilim, kültür, sanat toplulukları ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterliliği	↑		↑	↑		↑
8)Diğer idari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	↑	=	↑	=	↑
İdari ve Destek Süreçlerinin Yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.5.1 Yapı ve Çevre İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitede yapı işleri ile ilgili arazi kamulaştırma ve satın alma işleri, etüt ve proje işleri, yeni bina, altyapı ve çevre düzenlemesine ilişkin yapım işleri ile mevcut tesislerin bakım-onarım ve kontrolörlük işleri vb. hizmetler Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Üniversitede yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.2 Teknik Destek ile İlgili Hizmetler

Üniversitede yapı teknik işleri ile ilgili olan ısıtma (kalorifer/doğalgaz/jeotermal vb.), soğutma (klima vb.), havalandırma, enerji (elektrik tesisatı, trafo, ampul vb), asansör vb. sistemlerinin sürekliliğini sağlamak için yapılması gereken bakım-onarım ve tamir işlemler Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından; Diğer teçhizat ve makinelerin bakım-onarım ve tamirleri ilgili birimler ile birlikte İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından; Bilgi teknolojilerine ilişkin donanım ve yazılımların bakım-onarım, tamirleri güncellemeleri ilgili birimler ile birlikte Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir.

Üniversitede teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda belirtildiği üzere, teknik destek ile ilgili hizmetlerde yeterli olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.3 Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitede basılı ve görsel kaynak ihtiyaçlarının tespiti, basılı ve görsel (online veritabanları) yayınların alınması, tasnifi ve öğrenci ve çalışanların hizmetine sunulması ve hizmetin devamının sağlanması işleri Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Üniversitede kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmeye göre, kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.4 Öğrenci İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitede öğrencilerin ilk kayıt ve diploma işlemleri Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından, öğrenci işlerine ilişkin diğer işlemler Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı koordinesinde ilgili birimler tarafından yürütülmektedir. Üniversitede öğrenci işleri, ilgili Daire Başkanlığınca yönetilen Öğrenci İşleri Otomasyon Programı aracılığı ile her eğitim biriminin öğrenci işleri bürosu tarafından yürütülmektedir. İdari öğrenci işleri yanında öğrencilerin, öğrenci işleri ile ilgili akademik danışmanlığını yapmak üzere her programda bir öğretim elemanı danışman olarak görevlendirilmiştir. Üniversitemizde öğrenci işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

Yapılan değerlendirilmeye göre, öğrenci işleri ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.5 Öğrencilere Sunulan Staj Destek Hizmetleri

Üniversitede öğrencilere staj konusunda danışman öğretim elemanları yardımcı olmaktadır. Özel ve kamu sektörü ile yazışmalar yapılarak öğrencilerin stajlarını yapmaları sağlanmaktadır. Ayrıca AB Leonardo Da Vinci projeleri kapsamında AB ülkelerinde staj yapmaları sağlanmaktadır. Üniversitede staj destek hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Staj destek hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrencilere sunulan staj desteği ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.6 Öğrenci Kariyer Planlamasına İlişkin Hizmetler

Üniversitede öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.7 Öğrenci Bilim, Kültür, Sanat Toplulukları ve Bunlara Sağlanan Hizmetler

Öğrencilerden gelen talepler doğrultusunda yeni kulüp ve topluluk açılması ve açılan kulüplerin ve topluluk faaliyetleri ile ilgili işlemler Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı koordinesinde yürütülmektedir. Kulüp ve topluluk faaliyetleri danışman öğretim elemanı tarafından gerçekleştirilmektedir. Üniversitemizde öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrenci bilim, kültür, sanat toplulukları ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.8 Diğer İdari İşler ile İlgili Hizmetler

Üniversitede temizlik (kapalı alan), güvenlik, ulaştırma ile ilgili hizmetler İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından; Çevre temizliği ve peyzaj işleri Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından; Öğrenci ve personelin beslenmesine ilişkin yemek ve kantin kafeterya hizmetler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından; diğer idari işler ise ilgili birimler tarafından yürütülmektedir. Diğer idari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “İdari (İhale, güvenlik, temizlik, ulaşım, yemek vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, diğer idari işler ile ilgili hizmetlerinin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.



2.1.6 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitenin eğitim ve öğretim süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde; Üniversite eğitim ve öğretim süreçleri 14 başlık halinde değerlendirilmiş olup, özetle **Tablo 47**'de, ayrıntılı olarak ise aşağıda değerlendirilmiştir. Buna göre Üniversitenin eğitim-öğretim hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 47: Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirme Tablosu

6 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisansüstü Prog. Ort.	Ön LisansPr og. Ort.	Akademi k Birimler Ort.	Rektörlü k Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği	=	=	=	=		=
2) Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	↓	=	↓	↓		↓
3) Öğrencilere sunulan rehberlik/ danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑		↑
4) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği	↓	↑↑	↓	=		=
5) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	=	↑↑	↓	↑		↑
6) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	=	=	↓	=		↓
7) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	↑	↑	=	↑		↑
8) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği	↑	↑	↑↑	↑		↑
9) Programların kapsamı ve niteliklerinin yeterliliği	↓	↓	↓	↓		↓
10) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	↑	↓	↑	=		=
11) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	=	↑	↑	↑		↑
12) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑		↑
13) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	↑	=	↑	↑		↑
14) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği	↑		↓	=		=
Eğitim-Öğretim Süreçlerinin değerlendirilmesi	=	↑	=	=		=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.6.1 Program Kaynakları

Üniversite program kaynaklarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.2 Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamaları

Üniversitedeki yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarına ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğine” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.3 Öğrencilere Sunulan Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri

Üniversite tarafından öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.4 Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetleri

Üniversite tarafından öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrencilere sunulan ve eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, bilgi teknolojileri, bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.5 Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetleri

Üniversite tarafından engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, engelli öğrencilere sunulan eğitimle ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.6 Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçları

Üniversitedeki öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarına ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrenci değerlendirme prosedür ve araçları ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.7 Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Üniversite programlarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygun olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.8 Programların Eğitim Hedefleri

Üniversite programlarının eğitim hedeflerine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Programlarını eğitim hedeflerinin yeterliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların eğitim hedeflerinin uyumlu olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.9 Programların Kapsamı, Nitelikleri

Üniversite programlarının kapsam ve niteliklerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğunun) yeterliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların kapsam ve niteliklerinin yeterli düzeyde sunuluyor olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.10 Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerin Açıklığı

Üniversite programlarının anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığına ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.11 Programların Bütünlüğü ve Devamlılığının Yeterliliği

Üniversite programlarının bütünlüğü ve devamlılığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Programların bütünlüğü ve devamlılığının açıklığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların bütünlüğü ve devamlılığının açıklığının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.12 Programların Diğer Programlarla İlişkileri

Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.13 Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumu

Program müfredatları gelişmeler doğrultusunda ilgili bölümler tarafından güncellenerek ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu hale getirilmektedir. Üniversitedeki programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumuna ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumundaki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu olması ve program geliştirme konusundaki deneyim Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.14 Program Çıktılarının Yeterliliği

2015 yılı içinde programlarda okutulan ders sayıları **Tablo 48’** de gösterilmiştir.

Tablo 48: 2015 Yılı Yıllık Ders Saati Sayıları Tablosu

	I. ÖĞRETİM		II. ÖĞRETİM		UZAKTAN ÖĞRETİM		TOPLAM	
	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.
LİSANS Ü.	122.504	1.688.120	112	29.168	0	13.800	122.616	1.731.088
LİSANS	990.000	1.088.194	10.237	485.703	0	0	1.000.237	1.573.897
ÖNLİSANS	281.536	282.346	10.308	167.894	2.736	14.166	294.580	464.406
TOPLAM	1.394.040	3.058.660	20.657	682.765	2.736	27.966	1.417.433	3.769.391

Programların çıktılarına ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Program çıktılarının (programların kazandırması beklenen niteliklerin) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.1.7 Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz açısından Araştırma ve Geliştirme Süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde; “Ar-Ge önceliklerinin belirginliği” konusu beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmişken, diğer hususlar ise beklenen düzey, beklenen düzeyin üstünde ve beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir. Üniversitemiz açısından Araştırma ve Geliştirme Süreçleri **Tablo 49**’da ayrıntılı olarak aşağıda değerlendirilmiştir. Tabloya göre Üniversitemizin araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir.

Tablo 49: Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi Tablosu

7 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisansüstü Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ort.
1) AR-GE olanak ve kaynakların yeterliliği	↑↑			↑↑		↑↑
2) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	↓	↑↑		↑	=	↑
3) AR-GE önceliklerinin belirginliği	↓↓	↓↓		↓↓	↓↓	↓↓
4) AR-GE çalışmalarının yeterliliği	↑	↓		=	↑	=
5) AR-GE faaliyetlerinin önceliklere, ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	=	↑		=	↑↑	↑
6) AR-GE çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	↓↓	=		↓	↑	=
7) AR-GE çalışmalarının disiplinler arası yapılabilirliğindeki yeterlilik	↓	↑↑		↑	↑↑	↑
8) AR-GE çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	↓			↓	↑↑	↑
9) AR-GE çalışmaları oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	↑	↓↓		↓	↑↑	=
10) Uluslararası AR-GE çalışmalarının yeterliliği	↑↑	↑↑		↑↑		↑↑
11) Uluslararası AR-GE çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği	↑			↑	↑↑	↑↑
12) AR-GE sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	↑	=		=		=
13) AR-GE sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesi yeterliliği	=	=		=	↑↑	↑
14) AR-GE sonuçlarının kuruma fayda olarak dönmesindeki yeterliliği	↑	↓↓		↓	↑↑	=
15) AR-GE sonuçlarının hedeflerine ulaşım ulaşılmadığının yeterliliği	=	=		=	↑↑	=
Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi	=	=		=	↑	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.7.1 Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynakları

Üniversitedeki 2015 yılı Ar-Ge bütçe olanak ve kaynakları **Tablo 50**'de gösterilmiştir. Üniversitedeki araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

Tablo 50: 2015 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Kaynak ve Tutarları Tablosu

PROJE KAYNAKLARI	ÖNCEKİ YILDAN DEVREDEN PROJE FİNANSMANI	YIL İÇİNDE EKLENEN PROJE FİNANSMANI	YIL İÇİNDE PROJELER İÇİN YAPILAN HARCAMALAR	ERTESİ YILA DEVREDEN FİNANSMAN
KALKINMA BAKANLIĞI	0,00	0,00	0,00	0,00
B.A.P.	3.176.887,79	3.837.220,00	3.441.908,00	3.564.199,82
SAN-TEZ	130.213,78	211.839,90	287.106,00	54.947,85
TÜBİTAK	967.173,47	1.421.369,24	1.503.656,00	884.886,95
KALKINMA AJANSI	0,00	176.588,75	1.180,00	175.408,75
A.B.	11.946,27	13.309,62	25.240,38	15,51
TOPLAM	4.286.221,31	5.484.918,76	5.259.089,94	4.504.050,13

2.1.7.2 Araştırmayı ve Geliştirmeyi Özendiren ve Destekleyen Araçlar

Üniversitedeki araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrenci ve akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirmeyi özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.3 Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği açısından yeterliliği, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.7.4 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Araştırma ve geliştirme projelerini Üniversite dışında diğer kamu ve özel kurumlar da desteklemektedir. Üniversitemiz öğretim elemanları tarafından 2015 Yılında yürütülen araştırma projeleri finans kaynakları itibari ile sayıları **Tablo 51**'de gösterilmiştir.

Tablo 51: 2015 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Sayıları Tablosu

PROJE KAYNAKLARI	ÖNCEKİ YILDAN DEVREDEN PROJE SAYISI	YIL İÇİNDE EKLENEN PROJE SAYISI	YIL İÇİNDE BİTEN PROJE SAYISI	ERTESİ YILA DEVREDEN PROJE SAYISI
B.A.P.	440	351	314	477
SAN-TEZ	1	1	1	1
TÜBİTAK	21	7	7	21
KALKINMA AJANSI	0	1	0	1
A.B.(SARISTU)	1	0	0	1
TOPLAM	463	360	322	501

Üniversitemiz öğretim elemanları tarafından 2015 Yılında yürütülen araştırma geliştirme faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan yayınlar türleri itibarı ile **Tablo 52'**de gösterilmiştir.

Tablo 52: 2015 Yılı Bilimsel Yayınlar Tablosu

DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SAYI
SCI, SSCI ve AHCI dışındaki indeks ve özler tarafından taranan dergilerde yayımlanan teknik not, editöre mektup, tartışma, örnek olay sunumu ve özet türünden yayınlar dışındaki makalelerin sayısı.	Scopus 287
SCI, SSCI ve AHCI dışındaki indeks ve özler tarafından taranan dergilerde yayımlanan teknik not, editöre mektup, tartışma, örnek olay sunumu ve özet türünden yayınların sayısı.	Scopus 31
TOPLAM	318

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.5 Ar-Ge Faaliyetlerinin Önceliklere, Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere, ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğunun yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.6 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaların Bütünlüğü ve Devamlılığı

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.7 Disiplinler Arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğe ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, disiplinler arası araştırma ve geliştirme çalışmalarında yeterli düzeyde yapılıyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.7.8 Ar-Ge Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, Ar-Ge çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişki, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.9 Ar-Ge Çalışmaları Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.10 Uluslararası Ar-Ge Çalışmalarının Yeterliliği ve Akademik Personelin Katılımı

Üniversitedeki uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yeterli düzeyde uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına sahip olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

Üniversitedeki uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uluslar arası Ar-Ge çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.11 Ar-Ge Sonuçlarının Duyurulması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmalar

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.12 Topluma Faydaya Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, topluma faydaya dönüşen araştırma ve geliştirme sonuçlarının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.13 Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma fayda olarak dönmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.14 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığı

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.1.8 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz Uygulama ve Hizmet Süreçleri **Tablo 53**'te ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir. Tabloya göre Üniversitemizin araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 53: Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirme Tablosu

8 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisans Prog. Ort.	Lisans üstü Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	↑	↑↑	↓	↑	=	↑
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	↑		↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
3) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin öncelikleri belirginliğinin yeterliliği	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓
4) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	=	↓	↓	=	↓	↓
5) Topluma yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	=	=	=	=	↓	=
6) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	↓	=	=	=	=	=
7) Diğer uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun yeterliliği	↓↓	=	↓↓	↓	↓↓	↓
9) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği	↑↑	=	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
10) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑↑	↑
11) Ar-Ge. çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	↑			↑	=	↑
12) Uygulama ve hizmetlerle ilgili paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	↓	=	↓	↓	↓	↓
13) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	=			=	↑	↑
14) Uygulama ve hizmet faaliyet sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	↓	↓↓	↓	↓	↓↓	↓↓
15) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	=	=	↓	=	=	=
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma fayda olarak dönmesindeki yeterlilik	=		↓	=	↑↑	=
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmasındaki yeterlilik	=	↓↓	↑	↓	=	↓
Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Yeterliliği	=	=	=	=	=	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.8.1 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynakları

Üniversite uygulama ve hizmet faaliyetlerinin gerçekleştirildiği mekânlar çoğunlukla tamamlanmıştır. Gerekli olan mali kaynaklar Üniversite bütçesinden karşılanmaktadır. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetleri olanak ve kaynakların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetleri olanak ve kaynaklarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.2 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçlar

Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendirmek ve desteklemek amacı ile çeşitli teşvik edici çalışmalar yapılmış ve yapılmaya devam etmektedir. Bu çalışmaların tüm personel üzerinde olumlu etki sağladığı düşünülmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetleri özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.3 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Önceliklerinin Belirginliği

Uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinde öğrencinin kaliteli eğitim alması ve Üniversitenin yer aldığı çevreye katkı sağlaması gerekmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinin belirginliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinin belirginliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliğinin olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.4 Topluma Yönelik Bilgilendirme ve Bilinçlendirme Faaliyetleri

Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri Üniversitenin ilgili birimleri tarafından yürütülmektedir. Üniversitede yürütülen topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterli olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.5 Topluma Yönelik Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler

Üniversitede yürütülen topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.6 Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetleri

Yaşam boyu eğitim faaliyetleri alanında Üniversitede eğitim programı bulunmamakta olup, daha çok uygulamaya yönelik Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi faaliyet göstermektedir. Merkez, Afyonkarahisar’ın sanatsal, mesleki ve benzeri diğer eğitim ihtiyaçları konusunda çalışmalar sürdürmektedir. Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin 2015 yılında yaptığı faaliyetler **Tablo 54**’te gösterilmiştir.

Tablo 54: Yaşam Boyu Eğitim 2015 Yılı Faaliyetleri Tablosu

SIRA	TARİH	KONU	KONUŞMACI /EĞİTMEN	KATILIMCI SAYISI
1.	12.01.2015	Aile İçi İletişim	Uzm. Dr. Ahmet Hakkı AŞIK	100
2.	24.02.2015	Çocuk ve Ergenlerde Hiperaktivite ve Dikkat Eksikliği	Uzm. Dr. Ahmet Hakkı AŞIK	100
3.	12.03.2015	Kronik Böbrek Yetmezliği ve Tedavi Seçenekleri	Doç.Dr.Şeref YÜKSEL Öğr.Elemanı Öznur EREM, Hemş.Mehtap GÖRAL	100
4.	09-10.04.2015	AKÜ Kanser Günleri- Sempozyum	Uzm.Dr.Turgut KAÇAN, Uzm.Dr.Nuran Ahu BAYSAL, Dr.Cansu ÇOBANOĞLU,Uzm.Dr.Belgin ABACI,Yrd.Doç.Dr.Kadriye AVCI,yrd.Doç.Dr.Nuray VAROL, Yrd.Doç.Dr. Muzaffer SARIYDIN, Doç.Dr.Mükrem UYSAL, Doç.Dr.Pınar ÖZOĞUZ, Doç.Dr.Tolga ARIÖZ,Prof.Dr.Yüksel ARIKAN, Uzm.Dr.Ekrem	100
5.	11-17.05.2015	Atölye Yaşam- Karma Sergi		300
6.	12.10.2015	Kurdela Nakışı Kursu	Pınar YENİCE	7
7.	13.10.2015	İğne Oyası Kursu	Havva EMEKSİZ	6
8.	14.10.2015	Tel Kırma Kursu- Acemi	Gülây AKAGÜNDÜZ	15
9.	15.10.2015	Tel Kırma Kursu-İleri Aşama	Gülây AKAGÜNDÜZ	15
10.	16.10.2015	Beş Şiş Dantel Kursu	Aynur GÖNÇER	7

Üniversitede yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.7 Diğer Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Üniversitede, diğer uygulama, danışmanlık ve hizmet faaliyetleri alanında Afyonkarahisar'ın ve öğrencilerin sağlık, sanatsal, kültürel, bilgi-görgülerini artırma ve benzeri diğer eğitim ihtiyaçları konusunda çalışmalar sürdürmektedir. Diğer uygulama ve hizmetler alanında 2015 yılında yapılan faaliyetler **Tablo 55**'de göstermiştir.

Tablo 55: 2015 Yılında Tamamlanan Diğer Hizmet Faaliyetler Tablosu

Seminer	25
Sergi	4
Program eğitimi	13
Panel	4
Konferans	33
Konser	14
Kurs	1
Film Gösterimi / Belgesel	2
Söyleşi / Dinleti	5
Tiyatro	-
Sempozyum	-
Kongre	1
Toplantı	24
Festival	1
Tören	1
Yürüyüş	-
Çalıştay	2
Proje Çalışmaları	1
Özel Günler	-
Gezi	28
Genel Toplam	159

Üniversitede diğer uygulama ve hizmet faaliyet düzeylerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrenciler ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Diğer uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.8 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Uygulama ve hizmet faaliyetleri programlanırken ve uygulanırken belirlenmiş olan öncelikler her zaman göz önünde bulundurulmuş ve bundan sonra da ön planda tutulacaktır. Uygulama ve hizmet faaliyetleri konusunda gerek Ülke ihtiyaçları gerekse Bölge ihtiyaçları ile alakalı çalışmalar sürmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere, ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu ” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğunun yeterliliği, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.9 Disiplinler Arası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Disiplinler arası çalışmalar Üniversitenin önemle üzerinde durduğu bir konudur. Disiplinler arası faaliyetlere yeterince destek verilmektedir. Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yeterli düzeyde yapılabiliyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.8.10 Eğitim-Öğretim ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitede eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ve akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.11 Ar-Ge Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitede araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, Ar-Ge çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.12 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerle ilgili Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (Sanayi/endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb. ile) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinde paydaşlarla yeterli ilişki kurulamaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.13 Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği

Avrupa Birliği tarafından desteklenen (Erasmus) değişim programları ve diğer finans kaynakları ile yürütülen uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Üniversitedeki uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sayısı artarak devam etmektedir. Üniversitede uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.14 Uygulama ve Hizmetlerin Duyurulmasının Yeterliliği

Uygulama ve hizmet faaliyetleri gerek görsel, gerek yazılı olarak Üniversite tüm personeline ve öğrencilerine duyurulmaya çalışılmaktadır. Afyonkarahisar halkına da bu uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının daha sağlıklı duyurulması için gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin duyurulması ile ilgili araç ve mekanizmaların yeterli olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.15 Topluma ve Kuruma Faydaya Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Üniversite uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Yürütülen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin Üniversiteye fayda olarak dönmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma fayda (ekonomik, itibar vb.) olarak dönmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.16 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığı

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin belirlenen hedeflere ulaşmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.9 Performansların Değerlendirilmesi

2.1.9.1 Performans sonuçları

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği gereğince Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen performans göstergeleri ve ölçme yöntemlerine göre Üniversite performans sonuçları **Tablo 56**'da gösterilmiştir.

Tablo 526: 2015 Yılı Performans Sonuçları Tablosu

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
1	Önlisans programlarına sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	
1.1	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	70,20
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	
2.1	MF 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	303,21
2.2	MF 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	254,13
2.3	MF 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	357,21
2.4	MF 4- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	268,07
2.5	TM 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	252,36
2.6	TM 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	300,90
2.7	TM 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	317,49
2.8	TS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	336,42
2.9	TS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	324,66
2.10	YGS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	274,29
2.11	YGS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	390,94
2.12	YGS 5- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	346,63
2.13	YGS 6- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	269,83
2.14	YGS-4 (İslami ilimler) Tabloya eklenmiştir	337,04
3	Önlisans programlarına sınavlı yerleşen öğrencilerin niteliği	
3.1	YGS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	206,46
3.2	YGS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	225,65
3.3	YGS 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	275,31
3.4	YGS 4- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	236,84
3.5	YGS 5- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	222,50
3.6	YGS 6- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	203,78
4	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	
4.1	{[Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] } / 2	72,32
4.2	{[Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] } / 2	76,76
4.3	{[Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/ 2	78
5	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	
5.1	{[Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] +[yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	79
5.2	{[Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]+[yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	82
5.3	{[Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	80

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
6	Bütçe Ödenekleri	
6.1	Personel giderleri	111.501.009,18
6.2	Sosyal güvenlik kurumlarına devlet prim giderleri	16.590.583,84
6.3	Mal ve hizmet alım giderleri	27.594.941,77
6.4	Cari transfer giderleri	3.520.730,64
6.5	Sermaye giderleri	42.447.799,73
6.5.1	Eğitim (Sektörü) giderleri	24.032.790,66
6.5.2	Sağlık (Sektörü) giderleri	16.715.009,07
6.5.3	Teknolojik araştırma (Sektörü) giderleri	1.700.000,00
6.5.4	Eğitim-spor (Sektörü) giderleri	0,00
6.6	Sermaye Transferleri	0,00
6.7	Toplam Bütçe Giderleri	201.655.065,16
7	Öğrenci başına düşen yılsonu ödenekleri	
7.1	Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç) / Toplam öğrenci sayısı	4.304,16
7.2	Öğrenci katkı pay gelirleri karşılığı ödenekler/Toplam öğrenci sayısı	133,14
7.3	Diğer gelir karşılığı ödenekler/Toplam öğrenci sayısı	321,87
7.4	Döner sermaye gelirlerinin Üniversite BAP payı /Toplam öğrenci sayısı	77,92
7.5	Toplam bütçe ödeneği (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	4.837,09
8	Öğretim elemanı başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	
8.1	Döner sermaye gelirleri (KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	48.243,51
9	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri	
9.1	İleri teknoloji projeleri gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	0,00
9.2	BAP projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	6.731,96
9.3	TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı/Öğretim üyesi sayısı	2.493,63
9.4	Uluslararası proje gelirleri üniversite payı/Öğretim üyesi sayısı	23,35
9.5	Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	2,07
9.6	Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	371,64
9.7	Toplam araştırma geliştirme gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	9.622,66
10	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	
10.1	Kadrolu idari personel sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	0,67
11	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	
11.1	İdari personelin sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	0,71
12	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	
12.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı	79,20
13	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	
13.1	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	51,59
14	Kadrolu toplam öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı	
14.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı	34,43
14.2	Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	34,43
15	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	
15.1	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	1,62
16	Önlisans öğrenci oranı	
16.1	(Önlisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	37,92
17	Lisans öğrenci oranı	
17.1	(Lisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	52,53
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	
18.1	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	7,04
19	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	
19.1	Lisansüstü öğrenci sayısı/Lisans öğrenci sayısı	0,13
20	Afyonkarahisar dışından gelen öğrencilerin oranı	
20.1	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	78,56
21	Önlisans programlarına yerleşme oranı	

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
21.1	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY
22	Lisans programlarına yerleşme oranı	
22.1	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY
23	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	
23.1	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY
24	Doktora programlarına kabul edilme oranı	
24.1	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY
25	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	
25.1	(Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	1,60
25.2	(Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,07
25.3	(Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0,66
25.4	(Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	1,03
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	
26.1	(Yan dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans programlarının sayısı)x100	-
26.2	(Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı/Toplam lisans program sayısı)x100	23,67
26.3	(Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans program sayısı)x100	-
26.4	(Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı/Toplam lisans programlarının sayısı)x100	16,43
27	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	
27.1	(Yan dal lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrencisi sayısı)x100	0,06
27.2	(Çift ana dal öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrencisi sayısı)x100	0,17
28	Disiplinlerarası lisansüstü program oranı	
28.1	(Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	11,02
28.2	(Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	50
28.3	(Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	10,48
29	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen öğrencilerin oranı	
29.1	Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)x100	0,54
29.2	(Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı/Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,67
29.3	(Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,25
29.4	(Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,66
29.5	(Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı/Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)x100	0,33
29.6	(Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı/Toplam öğrenci sayısı)x100	0,49
30	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) öğrencilerin oranı	
30.1	(Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)x100	3,15

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
30.2	(Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı/Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)x100	4,16
30.3	(Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)x100	1,51
30.4	(Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100	2,01
30.5	(Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı/Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)x100	1,32
30.6	(Kaydı silinen toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,53
31	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	
31.1	(Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı/Toplam lisans mezun sayısı)x100	5,75
31.2	(Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı/Toplam yüksek lisans mezun sayısı)x100	22,63
32	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	
32.1	Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi/Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi.	1,26
32.2	Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi/Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,14
32.3	Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi/Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,61
32.4	Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi/Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	1,40
33	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	
33.1	(Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı)x100	51,54
33.2	(Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı)x100	43,44
33.3	(Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	97,72
33.4	(Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı)x100	23,08
33.5	(Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı/Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı)x100	51,08
34	Mezuniyet oranı	
34.1	(Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı/Toplam önlisans öğrenci sayısı)x100	18,33
34.2	(Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	15,30
34.3	(Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	8,83
34.4	(Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	11,00
34.5	(Mezun olan toplam öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	16,03
35	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanmıştır.)	
35.1	Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	2,61
35.2	Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	3,33
35.3	Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	3,41
35.4	Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	3,65
35.5	Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan öğrencilerin sayısı	2,99
36	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	
36.1	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci	VY

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
	sayısı)x100	
36.2	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı)x100	VY
36.3	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı/ 2010 yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	VY
36.4	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı)x100	VY
36.5	(Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı)x100	VY
37	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	
37.1	(Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı/ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı)x100	0
37.2	(Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/Meslek Yüksekokulu/Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı/ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı)x100	0
37.3	(Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı)x100	0
38	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	
38.1	(Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,06
38.2	(Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,04
38.3	(Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0
38.4	(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı/Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları)x100	0,06
38.5	(Lisans programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,66
38.6	(Yüksek lisans programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,12
38.7	(Doktora programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0
38.8	(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarından giden öğrenci sayıları toplamı/Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları)x100	0,6
39	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	
39.1	Hazırlık okulu öğrenci sayısı/Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	18,21
39.2	Önlisans öğrenci sayısı/Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	39,87
39.3	Lisans öğrenci sayısı/Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	67,74
39.4	Toplam (Lisansüstü hariç) öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı	51,32
40	Program başına ortalama ders sayısı	
40.1	Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/ Önlisans program sayısı	32
40.2	Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Lisans program sayısı	61
40.3	Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Tezli yüksek lisans program sayısı	14
40.4	Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Tezsiz yüksek lisans program sayısı	17
40.5	Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı	22
41	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	
41.1	Ön lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Ön lisans program sayısı	26,13
41.2	Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Lisans program sayısı	22,08

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
41.3	Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Yüksek lisans program sayısı	75,87
41.4	Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Doktora program sayısı	64,92
42	Seçmeli derslerin oranı	
42.1	(Ön lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Önlisans programlarında toplam ders sayısı)x100	34,78
42.2	(Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	39,19
42.3	(Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	80,00
42.4	(Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Doktora programlarında toplam ders sayısı)x100	90,00
42.5	(Ön lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Ön lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	15,17
42.6	(Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	24,64
42.7	(Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	80,00
42.8	(Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	90,00
43	Yeni açılan ders oranı	
43.1	(Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	7,42
43.2	(Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	24,83
43.3	(Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	59,47
43.4	(Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	51,85
44	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati	
44.1	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	21,92
44.2	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	28,03
44.3	Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	21,12
44.4	Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	25,07
45	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	
45.1	Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,31
45.2	Tamamlanan doktora tez sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,04
45.3	Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,35
46	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	
46.1	Tam metin yayın sayısı /Öğretim üyesi sayısı	VY
47	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	
47.1	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı/Öğretim üyesi sayısı	1,23
48	Öğretim üyesi başına düşen atf sayısı	

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
48.1	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı/Öğretim üyesi sayısı	7,81
49	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	
49.1	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç)/Öğretim üyesi sayısı	VY
49.2	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı(yayın teşvik ödülleri dahil)/Öğretim üyesi sayısı	VY
50	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil)	
50.1	Sayılacak	0
51	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	
51.1	Sayılacak	170
52	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	
52.1	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı	0,01
52.2	Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı	0,55
52.3	Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı	0
52.4	Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0
52.5	Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı	0,57
53	Öğrenci başına düşen derslik alanı	
53.1	Ön lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Ön lisans öğrenci sayısı	1,68
53.2	Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Lisans öğrenci sayısı	1,03
53.3	Toplam derslik alanı/Toplam öğrenci sayısı	1,84
54	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	
54.1	Ön lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı/Ön lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,05
54.2	Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı/Lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,06
54.3	Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı/Toplam öğrenci sayısı	0,05
55	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	
55.1	Ön lisans programlarındaki laboratuvar alanı/Ön lisans öğrenci sayısı	0,14
55.2	Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı/Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,77
55.3	Toplam laboratuvar alanı/Toplam öğrenci sayısı	0,53
56	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	
56.1	Sayılacak	27.779
57	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	
57.1	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	2,91
58	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	
58.1	Haftalık ortalaması alınacak (Saat)	68,5
59	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	
59.1	Sayılacak	896.000
60	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	
60.1	Ölçülecek	600 Mbps
61	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	
61.1	Ölçülecek	154 Mbps
62	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	
62.1	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	84,9 GB
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
63.1	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	5,31
64	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	
64.1	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması/Toplam personel sayısı) x 100	18,73
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
65.1	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması/Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,02
66	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	
66.1	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	0,91
67	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
67.1	(Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
67.2	(Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
67.3	(Resmi) Yurtlarda kalan öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
68	Burs alan öğrenci	
68.1	(Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,26
68.2	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
68.3	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,13
68.4	Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
68.5	Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,39
69	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	
69.1	Sayılacak	
70	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	
70.1	Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	10
70.2	Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	10
71	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	
71.1	Sayılacak	VY
72	Öğrenci memnuniyeti (%)	
72.1	Anket	57,2%
73	Akademik personel memnuniyeti (%)	
73.1	Anket	69,7%
74	İdari personel memnuniyeti (%)	
74.1	Anket	63,2%
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti (%)	
75.1	Anket	78,1%
76	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi (%)	
76.1	Anket	VY

Üniversitenin 2015 yılı performans sonuçları bir önceki yıla göre değerlendirildiğinde; toplam öğrenci sayısında artış ve toplam mezun sayısında azalış olmuştur. Üniversitenin fakülte sayıları artmış ancak program sayılarında azalma olmuştur. Yüksek lisans ve doktora programlarına yerleşme oranının azalması, Üniversiteye daha fazla kişinin yüksek lisans ve doktora için başvuru sayısının geçen yıla göre arttığını gösterir. Üniversitenin sanayi ve hazine gelirlerinde ciddi artışlar gözükmemektedir. Dış paydaş, akademik ve idari personel memnuniyetinde artış görülürken; öğrenci memnuniyetinde azalma meydana gelmiştir.

Üniversite 2015 yılı performans sonuçlarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığı ve yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilmeye göre “Performans Sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.2 Performans Bilgi Sistemi

Performans Sonuçları Tablosunun birçok bölümü, Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Tarafından 2011 yılında hazırlanan web tabanlı “Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Değerlendirme Kalite Geliştirme ve Stratejik Planlama Programı” ile “Akademik Bilgi Sistemi”nden faydalanılarak hazırlanmıştır. Bu programlara her birim kendi verilerini girmiş, program bu verileri birleştirmek suretiyle kurumsal verileri oluşturmuştur. Anketler ise Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış, uygulanmış ve sonuçları bu programa aktarılmıştır. Bu programdan alınan veriler sonucu her birim “Değerlendirme Raporu ”nu hazırlamış sonuç olarak kendi durumunu değerlendirme şansına kavuşmuştur. Bu programın eksiklikleri giderilmek suretiyle daha da geliştirilmesi ve belli periyotlarda birimlerin kendilerini ve dolayısıyla kurumsal değerlendirmenin daha kolay yapılabilir hale gelecektir. Sistemdeki bu eksikliklerde dikkate alındığında “Performans Bilgi Sistemi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, performans bilgi sisteminin yeterli düzeyde kurulmamış olması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.



2.1.10 Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

Paydaşlara yapılan anket sonuçlarına göre Üniversitenin yükseköğretim misyonunu başarma performansının yeterliliği beklenen düzeyde olarak değerlendirilmiştir. Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 57**'de verilen sonuçlar gerçekleşmiştir.

Tablo 57: Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı

Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	=	=	=	=	=	=
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	=	=	=	=	=	=
3) Kendi misyonuna uygunluğu	=	=	=	=	=	=
Yükseköğretim Misyonunu Başarma Yeterliliği	=	=	=	=	=	=
↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.10.1 Kendi Misyonuna Uygunluğu

Üniversitenin ayrıntılı kurumsal değerlendirmesi 2.1.1–2.1.9 başlıklarında verilmiştir. Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 57**'de verilen sonuçlar gerçekleşmiştir. Üniversitenin kendi misyonunu başarma performansının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme sonuçlarına göre, “Üniversitenin kendi misyonunu başarma performansının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.10.2 Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu

Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 57**'de verilen sonuçlar gerçekleşmiştir. Üniversitenin Türk yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme sonuçlarına göre, “Üniversitenin Türk yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.10.3 Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu

Üniversitenin evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme sonuçlarına göre, “Üniversitenin evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11 Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi

Yukarıda 10 başlık halinde yapılan değerlendirme sonuçları hep birlikte genel olarak değerlendirilmesi ile “Çıktı ve sonuçların değerlendirilmesi” sonucu oluşturulmuş ve **Tablo 58**’ de verilmiştir. Buna göre Üniversitenin kurumsal değerlendirme sonucu beklenen düzeyde değerlendirilmiştir. Buna göre Üniversite genel olarak değerlendirildiğinde, faaliyet sonuç ortalamaları beklenen düzeydedir.

Tablo 58: Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi Tablosu

Çıktı Ve Sonuçların Değerlendirilmesi	Lisans Prog.Ort.	Lisansüstü Prog.Ort.	Ön Lisans Prog.Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Üniversitenin Yapısal Değerlendirmesi	=	↑	↑	↑	=	=
2) Üniversitenin Davranışsal Değerlendirmesi	↑	↑	↑	↑	=	↑
3) Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi	=	=	=	=	↑	=
4) Girdi ve Kurumsal Özelliklerin Değerlendirile.	=	=	=	=	=	=
5) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilm.	=	↑	↑	↑	=	↑
6) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilm.	=	↑	=	=	↓↓	=
7) Ar-Ge Süreçlerinin Değerlendirilmesi	=	=	=	↓	↑	↑
8) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilm.	=	=	=	=	=	=
9) Performansların Değerlendirilmesi	=	=	=	=	=	=
10) Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlend.	=	=	=	=	=	=
Kurumsal Değerlendirme Sonucu	=	=	=	=	=	=
↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.11.1 Yönetsel (Yapısal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

Yönetsel özelliklerin yapısal değerlendirmeleri ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.1 bölümünde 13 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Yönetsel özelliklerin yapısal sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.2 Yönetsel (Davranışsal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

Yönetsel özelliklerin davranışsal değerlendirmeleri ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.2 bölümünde 9 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Yönetsel özelliklerin davranışsal faaliyetler ile ilgili sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yönetsel (davranışsal) faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.3 Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar

Toplum ile ilişkilerin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.3 bölümünde 8 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.4 Girdiler ve Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler

Girdiler ve kurumsal özelliklerin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.4 bölümünde 17 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Girdiler ve Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.5 İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.5 bölümünde 8 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, idari faaliyet ile ilgili sonuçlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.6 Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktılar

Eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.6 bölümünde 14 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Eğitim-Öğretim ile İlgili Çıktılar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.7 Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar

Araştırma ve geliştirme süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.7 bölümünde 15 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üzerindedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.8 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar

Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.8 bölümünde 17 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.9 Performans ile İlgili Sonuçlar

Performans sonuçlarının değerlendirilmesi ile ilgili Tablo ve ayrıntılı açıklamalar 2.1.9 bölümünde 2 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Performans sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

2.1.11.10 Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı ile İlgili Sonuçlar

Üniversitenin yükseköğretim misyonunu başarma performansı ile ilgili sonuçların değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.10 bölümünde 3 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Yükseköğretim misyonunu başarma performansı ile ilgili sonuçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.2 ÇEVRE DEĞERLENDİRME

2.2.1 Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Önümüzdeki yıllar için Avrupa Yükseköğretim Alanındaki (AYA) ülkeler açısından yükseköğretimin öncelikleri; hareketlilik, sosyal boyut ve yaşam boyu öğrenme olarak tanımlanmaktadır. Buna göre, Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi, Kalite Güvencesi, Diploma ve Derecelerin Tanınması ile Öğrenci Katılımı ve Sosyal Boyut yine AYA açısından Bologna sürecinin temel hedefleri olarak ortaya çıkmıştır.

Son yıllarda öğrenci ve öğretim elemanları açısından hareketliliğin sadece AYA açısından değil, bütün dünya ülkelerinde yaygınlaştığı, yükseköğretim açısından ileri sayılan ülkelerden öğrencilerin eğitimlerinin bir bölümünü diğer ülkelerde geçirdiği görülmektedir. Bütün ülkeler yabancı öğrenci ve öğretim elemanlarının kendi ülkelerinde eğitim almaları için cazip programlar hazırlamakta, burs vb. teşvikler sağlamaktadır. AYA açısından hareketliliğin temel unsurları Bologna sürecinde tanımlanmış durumdadır.

Uluslararası gelişmeler bağlamında öğrencilerin yükseköğretimin her aşamasında ve mezuniyet sonrasında da sürece dâhil oldukları görülmektedir. Buda, öğrencilerin yükseköğretim yönetimine katılması ve karar süreçlerinde “eşit paydaş” olarak yer alması anlamına gelmektedir. Kalite güvencesi sürecinde ana paydaşları olan kalite güvence kuruluşları, hükümet yetkilileri, yükseköğretim kurumları temsilcileri, akademisyenlerle birlikte, ancak öğrencilerin de katılımı ile bağımsız değerlendirmeler olarak ele alınabileceği genel kabul görmüş bir ilkedir.

Yükseköğretimde Sosyal Boyut ’un başlıca hedefleri;

- Yükseköğretime erişimde herkese eşit fırsat sunmak bunu sağlamak için de öğrencilere rehberlik ve danışmanlık hizmetleri sunmak,
 - Yükseköğretime erişimde ve yükseköğretim içerisinde esnek öğrenim yolları oluşturmak,
 - Öğrencilerin yükseköğretim yönetimine katılımlarını sağlamak,
 - Öğrenciler için uygun çalışma ve yaşam şartları oluşturmak,
 - Dezavantajlı öğrenci gruplarının hükümet tarafından desteklenmesini sağlamak,
 - Toplumların sosyal, kültürel ve ekonomik gelişimlerini güçlendirmek,
 - Avrupa yükseköğretiminin kalitesi ve çekiciliğini artırmak,
- olarak sayılmaktadır.

Yukarıda belirtilen gelişmeler ve Afyonkarahisar’ın ulaşım imkânlarının artması, ulusal ve uluslararası öğrenciler tarafından daha fazla tercih edilen bir üniversite olma potansiyeli Üniversitenin önündeki fırsatlardan birisidir.



2.2.2 Ulusal Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Türkiye son yıllarda Dünyanın yaşadığı değişim ve dönüşüm sürecine doğrultusunda ekonomik siyasi ve sosyal alanlarda önemli değişim ve dönüşüm sürecinden geçmektedir. Teknoloji ve iletişim alanındaki gelişmeler, uluslararası ticaretteki gelişmeler, ticari ve finansal liberalleşme, demokrasi ve insan hakları alanındaki gelişmeler, uluslararası işletmeler ile işletmeler arası işbirliklerinin artması, uluslararası sermaye hareketlerindeki artış, küresel ekonomik gelişmeler, devlet yapısı anlayışındaki değişimler vb. daha sayamadığımız birçok gelişme bu sürecin itici gücünü oluşturmuştur. Elbette ki bu süreçte yukarıda saydığımız fırsat unsuru olumlu gelişmelerin yanı sıra tehdit unsuru birçok ekonomik ve politik içerikli olumsuz gelişmeler de yaşanmıştır.

Özellikle son on yıl içerisinde ekonomik göstergeler değerlendirildiğinde Türkiye’de ekonomik kalkınma noktasında önemli gelişmeler kaydedilmiştir. Teknolojik ve bilimsel kalkınma, ekonomik kalkınmanın olmazsa olmazıdır. Zira ekonomik zenginliğin temel kaynağı bilimsel ve teknolojik zenginliktir. Bu noktada bilim ve teknolojinin yuvası olan üniversitelerin ekonomik kalkınma ve gelişme sürecinde üstleneceği roller ile karşı karşıya kalacağı fırsat ve tehditlerin iyi değerlendirilmesi gerekmektedir.

Üniversiteler, meydana gelen değişim ve gelişim süreci içerisinde kendini yenileyerek ve geliştirerek süreçle birlikte hareket etmeli, sürecin her kademesine ilişkin politika ve eylem planı üretecek dinamik bir yapıya sahip olmalıdır. Üniversitelerin ancak bu durumda bilim dünyasında rekabetçi, yenilikçi ve girişimci bir üniversite kimliğine sahip olması mümkün olabilecektir. Ekonomik, siyasi ve sosyal alanlarda meydana gelen bu gelişmeler üniversiteler açısından fırsatlar sunduğu gibi tehditler de oluşturmaktadır. Bu çerçevede Üniversite açısından fırsat ve tehditleri belirlemek için ülkemizde meydana gelen gelişmeleri aşağıdaki başlıklar altında değerlendirmek gerekir;

- Yasal yükümlülükler ve mevzuatın değerlendirilmesi,
- Temel politika ve önceliklerin değerlendirilmesi,
- Ulusal plan ve programların değerlendirilmesi,
- Ekonomik gelişmelerin değerlendirilmesi,

2.2.2.1. Yasal Düzenlemeler ve Mevzuat Analizi

Üniversiteler bizzat anayasa tarafından düzenlenmiş kurumlardır. Üniversitelerin anayasada yer bulması, aynı zamanda devletin üniversitelere ve bilimsel araştırmalara verdiği önemin de bir göstergesi niteliğindedir. Nitekim T.C. Anayasasının 130’ncu Maddesinin; 1’inci bendi, “*Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur.*” ve IV’üncü bendi, “*Üniversiteler ile öğretim üyeleri ve yardımcıları serbestçe her türlü bilimsel araştırma ve yayında bulunabilirler. Ancak, bu yetki, Devletin varlığı ve bağımsızlığı ve milletin ve ülkenin bütünlüğü ve bölünmezliği aleyhinde faaliyette bulunma serbestliği vermez.*” şeklinde düzenlenmiştir.

Üniversitelerin temel hukuki dayanağını 1982 Anayasası teşkil etmekle beraber, üniversitelerle ilgili mevzuatın oldukça çok olduğunu da belirtmek gerekir. Üniversiteleri doğrudan ilgilendiren başlıca yasal düzenlemeler şunlardır:

- 1- 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu,
- 2- 2914 Sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu,
- 3- 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu,
- 4- 6114 Sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 5- 5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında K.,
- 6- 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu,
- 7- 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu,
- 8- 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında K.,
- 9- 4691 Sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu,
- 10- 278 Sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanun,
- 11- 2923 Sayılı Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi ile Türk Vatandaşlarının Farklı Dil ve Lehçelerinin Öğrenilmesi Hakkında Kanun,
- 12- 5978 Sayılı Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 13- 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu,
- 14- 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu,
- 15- 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu,
- 16- 3628 S. Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele K.,
- 17- 124 Sayılı Yüksek Öğretim Üst Kuruluşları ile Yüksek Öğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında KHK,
- 18- 78 Sayılı Yüksek Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında KHK,

Bunlara ek olarak üniversiteleri ilgilendiren çok sayıda BKK. ve yönetmelik bulunmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumlarında Yabancı Uyruklu Öğretim Elemanı Çalıştırılmasına İlişkin BKK, Yüksek Öğretim Kurumlarında Emekli Öğretim Elemanlarının Sözleşmeli Olarak Çalıştırılması Esaslarına İlişkin BKK, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği, Mevlana Değişim Programına İlişkin Yönetmelik, Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği, Doçentlik Sınav Yönetmeliği, Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıkta Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği, Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği, Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği bunlara örnek gösterilebilir. Bahsedilen bütün bu mevzuata www.mevzuat.gov.tr internet adresinden erişmek mümkündür. Ayrıca üniversiteleri ilgilendiren pek çok mahkeme kararı da bulunmaktadır.

2.2.2.2. Temel Politika ve Öncelikler

Devlet ekonomik, sosyal ve mali nitelikteki amaçlarını gerçekleştirmek için elinde bulunan para, maliye, dış ticaret, gelirler politikası araçları ile müdahalede bulunmaktadır. Devletin mali nitelikteki temel hedefi, hazineye gelir sağlamak ve kamu harcamalarını finanse etmektir. Sosyal politika çerçevesinde ise; gelir dağılımında adaleti sağlama, yoksullukla mücadele, sosyal güvenlik, işsizlikle mücadele, sosyal barışı sağlamak gibi temel başlıklar söz konusudur. Özellikle sosyal yardım politikalarının etkin bir şekilde uygulanabilmesine katkı sağlamak amacı ile sivil toplum kuruluşları ve mahalli idareler ortaklaşa çalışma gerçekleştirmektedir. Ulusal yoksullukla mücadele programlarının yanında yerel düzeyde yoksullukla mücadele ederek, öncelikler ve gereklilikler daha isabetli tespit edilebilecektir. Sosyal nitelikteki temel politika ve öncelikler sayesinde ekonomik durumu zayıf öğrencilere ekonomik olanaklar sağlanabilecektir. Bu sayede yerleşke içerisinde de sosyal barış ve huzur ortamı artabilecek, suç unsuru teşkil edebilecek nitelikteki hal ve hareketler sınırlandırılabilir.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

Bilimsel nitelikteki araştırmaları destekleyen, bilimin ve teknolojinin gelişmesine katkı sağlayan kamu kurumlarından birisi olan TÜBİTAK'ın çeşitli çalışmaları da üniversiteleri etkilemektedir. Temmuz 2015 tarihinde sonuçlandırılan ve "Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi 2015 Sıralaması" çalışması ile üniversiteler başarı sıralamasına tabi tutulmuştur. Bu endekste toplam 5 temel gösterge (1. Bilimsel ve teknolojik araştırma yetkinliği, 2. Fikri mülkiyet havuzu, 3. İşbirliği ve etkileşim, 4. Girişimcilik ve yenilik kültürü, 5. Ekonomik katkı-ticarileşme) ve bu boyutlar altında da 23 alt göstergeden yararlanılmıştır. 50 üniversiteyi kapsayan sıralama ile üniversiteler aslında kendi içlerinde yenilikçi ve girişimci olma açısından değerlendirilmiş olmaktadır. Bu sayede özellikle üniversitemize olan etkisi itibarıyla, ele alınan göstergeler ışığında yeni adımlar atılarak bilimsel ve teknolojik araştırmalara yönelik verilen destek ve imkânlar geliştirilebilir. Bu sayede hem araştırmacı bilim adamlarımız daha rahat ve sorunsuz araştırma yapma imkânına sahip olacaklar, hem de üniversitenin ülke genelindeki bilime ve yeniliğe olan katkısı daha da ön plana çıkmış olacaktır.

2.2.2.3. Plan ve Programlar

Türkiye'de, gerek ulusal gerek bölgesel kalkınma planları ve programları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Söz konusu plan ve programların üniversiteye etkilerini ele almak için öncelikle mevcut ulusal plan olarak Onuncu Kalkınma Planı'nı (2014-2018) ele alacak olursak; bu plan, toplumun geneli için de uzun vadeli bir perspektif ve işbirliği ile ulusal ve sosyal kalkınmaya katkı sağlayacaktır. Bu çerçevede, kamu kesimi ile özel kesim ve sivil toplum arasında iletişime ve ortak hedeflere dönük işbirliğine katkıda bulunacaktır. Planda belirlenen hedefler ekonomik ve sosyal gelişme eksenleri şeklinde 4 temel başlıkta ele alınmaktadır. Bunlar genel hatlarıyla şöyledir:

- Nitelikli ve güçlü bir toplum yetiştirme,
- Yenilikçi üretim ve istikrarlı yüksek büyüme,
- Yaşanılabilir alanlar ve sürdürülebilir çevre,
- Kalkınma için uluslar arası iş birliği,

10'uncu Kalkınma Planında, üniversiteleri ilgilendiren amaç, hedef ve politikaları şu şekilde sıralayabiliriz;

1. Eğitim:

Amaç ve Hedefler; Düşünme, algılama ve problem çözme yeteneği gelişmiş, demokratik değerleri ve milli kültürü özümsemiş, paylaşma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, bilim ve teknoloji kullanımına ve üretimine yatkın, bilgi toplumunun gerektirdiği temel bilgi ve becerilerle donanmış, üretken ve mutlu bireylerin yetişmesi eğitim sisteminin temel amacıdır.

Toplumun ve ekonominin ihtiyaçlarına duyarlı, paydaşlarıyla etkileşim içerisinde olan, ürettiği bilgiyi ürüne, teknolojiye ve hizmete dönüştüren, akademik, idari ve mali açıdan özerk üniversite modeli çerçevesinde küresel ölçekte rekabetçi bir yükseköğretim sistemine ulaşılması hedeflenmektedir.

Politikalar; -Eğitim sisteminde, bireylerin kişilik ve kabiliyetlerini geliştiren, hayat boyu öğrenme yaklaşımı çerçevesinde işgücü piyasasıyla uyumunu güçlendiren, fırsat eşitliğine dayalı, kalite odaklı dönüşüm sürdürülecektir.

-Okul türlerinin azaltıldığı, programlar arası esnek geçişlerin olduğu, öğrencilerin ruhsal ve fiziksel gelişimleri ile becerilerini artırmaya yönelik sportif, sanatsal ve kültürel aktivitelerin daha fazla yer aldığı, bilgi ve iletişim teknolojilerine entegre olmuş bir müfredatın bulunduğu, sınav odaklı olmayan, bireysel farklılıkları gözetilen bir dönüşüm programı uygulanacaktır.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

-Ortaöğretim ve yükseköğretime geçiş sistemi, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini dikkate alan etkin rehberlik ve yönlendirme hizmetleri desteğiyle, süreç odaklı bir değerlendirme yapısına kavuşturulacaktır.

-Eğitim sistemi ile işgücü piyasası arasındaki uyum; hayat boyu öğrenme perspektifinden hareketle iş yaşamının gerektirdiği beceri ve yetkinliklerin kazandırılması, girişimcilik kültürünün benimsenmesi, mesleki ve teknik eğitimde okul-işletme ilişkisinin orta ve uzun vadeli sektör projeksiyonlarını dikkate alacak biçimde güçlendirilmesi yoluyla artırılacaktır.

-Ulusal Yeterlilik Çerçevesi oluşturularak eğitim ve öğretim programları ulusal meslek standartlarına göre güncellenecek, önceki öğrenmelerin tanınmasını içeren, öğrenci hareketliliğini destekleyen ulusal ve uluslararası geçerliliğe sahip diploma ve sertifikasyon sistemi geliştirilecektir.

-Ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyindeki mesleki ve teknik eğitimde, program bütünlüğü temin edilecek ve nitelikli işgücünün yetiştirilmesinde uygulamalı eğitime ağırlık verilecektir.

-Yükseköğretim sistemi, hesap verebilirlik temelinde özerklik, performans odaklılık, ihtisaslaşma ve çeşitlilik ilkeleri çerçevesinde kalite odaklı rekabetçi bir yapıya dönüştürülecektir.

-Yükseköğretim Kurulu, standart belirleme, planlama ve koordinasyondan sorumlu olacak şekilde yeniden yapılandırılacaktır.

-Yükseköğretimde kalite güvencesi sistemi oluşturulacaktır.

-Yükseköğretim kurumlarının sanayi ile işbirliği içerisinde teknoloji üretimine önem veren, çıktı odaklı bir yapıya dönüştürülmesi teşvik edilecek ve girişimci faaliyetler ile gelir kaynakları çeşitlendirilecektir.

-Yükseköğretim kurumları çeşitlendirilecek ve yükseköğretim sistemi uluslararası öğrenciler ve öğretim üyeleri için çekim merkezi haline getirilecektir.

2. Kamuda Stratejik Yönetim:

Amaç ve Hedefler; Kamuda stratejik yönetimin uygulama etkinliğinin artırılması ve hesap verebilirlik anlayışının, planlamadan izleme ve değerlendirmeye kadar yönetim döngüsünün tüm aşamalarında hayata geçirilmesi temel amaçtır.

Bu amaç doğrultusunda kamu hizmetlerinin hız ve kalitesinin artırılması ile katılımçılık, şeffaflık ve vatandaş memnuniyetinin sağlanması temel ilkelerdir.

Politikalar; -Kamuda stratejik yönetim sürecinin tüm aşamalarının uyum ve bütünlük içerisinde yürütülmesi için yönlendirmeden sorumlu kurumlar arasındaki koordinasyon güçlendirilecektir.

-Orta vadeli harcama çerçevesi güçlendirilerek üst politika belgelerinin stratejik plan ve performans programlarını yönlendirme düzeyi artırılacaktır.

-Kamu idarelerinin bütçelerinin hizmet programlarıyla öngörülen maliyet, çıktı ve sonuçlarını kapsaması amacıyla program bütçe sistemine geçilecek ve performans bilgisi bütçe sürecine entegre edilecektir.

-Politika önceliklerine dayalı bütçe talep, müzakere, tahsis ve kullanım anlayışı güçlendirilecektir.

-Bütçeler, kamu hizmet programlarının performansını gösteren, daha sade, anlaşılabilir ve vatandaş tarafından değerlendirilebilir belgelere dönüştürülecektir.

-Stratejik plan ve performans programlarındaki amaç ve hedeflerin performans göstergeleri üzerinden ölçülebilirlik düzeyi artırılacak, faaliyet raporlarının performansı yansıtma niteliği güçlendirilecektir.

-Bütçe uygulamaları ve performansının izlenebilirliğini daha da artıracak şekilde mevcut değerlendirme ve raporlama sistemi geliştirilecektir.

-Tüm kamu idarelerinde iç kontrol sistemleri ve iç denetim uygulamalarının, stratejik yönetimin etkinliğini artıracak bir biçimde hayata geçirilmesi sağlanacaktır.

-Sayıştay tarafından stratejik yönetim döngüsüne uygun olarak performans denetimi yapılacaktır.

-Stratejik yönetim uygulamalarının merkezi düzeyde izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik mevcut yönetim bilgi sistemleriyle entegre bir sistem kurulacaktır.

-Politika oluşturma ve karar alma süreçlerini güçlendirmek amacıyla daha sistematik ve güvenilir veri, istatistik ve bilgi üretimi sağlanacaktır.

-Stratejik yönetim uygulaması; merkezi kamu idareleri, üniversiteler ve mahalli idarelerin farklı nitelikleri dikkate alınarak, idare türüne özgü modellerle iyileştirilecektir.

-Kamu idarelerinde strateji geliştirme birimleri nitelik ve nicelik yönünden güçlendirilecektir.

-Stratejik yönetime ilişkin mevzuat, kılavuz ve rehberler uygulama tecrübeleri de dikkate alınarak bütüncül bir anlayışla gözden geçirilecek ve güncellenecektir.

3. Kamuda İnsan Kaynakları:

Amaç ve Hedefler; Kamu sektöründe, işe alımdan emekliliğe kadar bütün süreçlerde hizmet kalitesi ve personel verimliliğinin yükseltilmesi temel amaçtır.

Hizmet içi eğitim uygulamalarının yaygınlaştırılması suretiyle kamu personelinin bilgi ve beceri düzeyinin artırılması, kamu insan kaynakları süreçlerinde liyakatin temel alınması, uygun kurumlardan başlanarak esnek çalışma biçimlerinin yaygınlaştırılması ve işlevsel bir performans değerlendirme sisteminin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Politikalar; -Kamu sektöründe hizmet kalitesi ve personel verimliliğini yükseltecek bir insan kaynağı yönetim modeli oluşturulacaktır.

-Kamu sektöründe işe alım ve terfi süreci liyakat, şeffaflık, nesnellik, kurallılık temelinde iyileştirilecek, çalışanların niteliklerine uygun kariyer planlaması yapılacaktır.

-Kariyer mesleklerde nitelikli insan gücü istihdamı teşvik edilecektir.

-Kamu personelinin verimliliğinin artırılması amacıyla etkin bir performans sistemi oluşturulacak ve hizmet, personel, ücret ilişkisi daha sağlıklı hale getirilecektir.

-Kamu personel sisteminde uygun iş ve kuruluşlardan başlanarak esnek çalışma modeli geliştirilecektir.

-Kamu personelinin sayı, nitelik gibi temel özelliklerini içeren dijital veri tabanı oluşturulacaktır.

-Hizmet içi eğitim uygulaması, akredite edilmiş program ve kuruluşlar aracılığıyla kamu çalışanlarının mesleki ve temel becerilerini artıran, uzaktan eğitim sistemleri de kullanılmak suretiyle kolayca erişilebilen bir yapıya dönüştürülecektir.

Üniversiteyi İlgilendiren Diğer Politikalar;

-Kamu kurumlarına ait bilgi sistemlerinin birlikte işlerliği sağlanacaktır.

-Kamu kurumlarının e-devlet projesi hazırlama ve yönetme kapasiteleri geliştirilecek, bilgi işlem birimlerindeki insan kaynağı güçlendirecektir.

-Büyük ölçekli e-devlet projeleri yürüten kurumlar başta olmak üzere kamu kuruluşlarında, kurumsal stratejik planlarla uyumlu bilgi teknolojisi stratejisi hazırlanması yaklaşımı benimsenecektir.

-Kamu kurumlarının BİT alımlarında etkinliği artırmak üzere ilgili ihale mevzuatı gözden geçirilecektir.

-Kamu hizmetlerinin sunumunda bilgi güvenliği ve kişisel bilgilerin korunmasına ilişkin hukuki, idari ve teknik düzenlemeler gerçekleştirilecektir.

-İsrafın önlenmesi, verimlilik artışı sağlanması ve harcama programlarının önceliklendirilmesi suretiyle kamu harcamaları kontrol altında tutulacaktır. Kamu harcamalarının etkinleştirilmesiyle elde edilecek tasarruf ve tahsis edilecek ilave kaynaklar; büyüme destekleyecek yatırım harcamalarında, teşviklerde ve Ar-Ge desteklerinde kullanılacaktır.

-Kamu harcamalarının program bazlı sınıflandırma çalışmaları tamamlanarak kamu hizmetlerini program yaklaşımıyla ele alan bütçe yapısına geçilecektir.

-Kamu yatırımlarında, KÖİ modeliyle yürütülenler dâhil, eğitim, sağlık, içme suyu ve kanalizasyon, bilim-teknoloji, ulaştırma ve sulama sektörlerine öncelik verilecektir.

-Üniversite ve kamu kurumları bünyesindeki araştırma merkezleri, özel sektörle yakın işbirliği içinde çalışan, nitelikli insan gücüne sahip, tüm araştırmacılara kesintisiz hizmet veren ve etkin bir şekilde yönetilen sürdürülebilir yapılara dönüştürülecektir.

-Uluslararası düzeyde rekabetçi ve yüksek katma değerli yeni sektörler, ürün ve markalar ortaya çıkaracak Ar-Ge ve yenilik programları hayata geçirilecektir.

-Ar-Ge desteklerinde koordinasyon sağlanacak ve mevcut destek programları etki analizi çalışmaları yapılarak gözden geçirilecektir. Ar-Ge faaliyetleri, öncelikli alanlarda oluşturulacak ortak hedefler çerçevesinde, ticarileştirmeyi de içerecek şekilde piyasa şartları gözetilerek bütünsellik içinde desteklenecektir.

-Başta enerji ve imalat sanayi olmak üzere tüm sektörlerde, doğal kaynakların etkin kullanımını ve çevresel bozulmaların önlenmesini sağlayacak temiz teknolojiler ile katma değeri yüksek yeşil ürünler geliştirilmesine yönelik Ar-Ge ve yenilik faaliyetleri desteklenecektir.

-Teknoloji geliştirme bölgelerinin yapısı ve işleyişi; üniversite sanayi işbirliğini, işletmeler arası ortak Ar-Ge ve yenilik faaliyetlerini ve yenilikçi girişimciliği en üst düzeye çıkarmak üzere etkinleştirilecektir.

-Araştırma merkezleri, kuluçka merkezleri, teknoloji transfer ve yenilik merkezleri ve teknoloji geliştirme bölgelerinin belli alanlarda odaklanmaları, birbirleriyle bütünleşik bir biçimde çalışmaları sağlanacak ve bu yapıların ilgili küme faaliyetlerini desteklemeleri özendirilecektir.

-Üniversite ve özel sektör işbirliğini daha kolaylaştırıcı ve teşvik edici önlemler alınacak ve ara yüzler oluşturulacaktır. Bu çerçevede yükseköğretimin yeniden yapılandırılmasında, akademisyenlerin ve öğrencilerin Ar-Ge ve girişimcilik faaliyetlerinin teşvik edilmesine özen gösterilecektir.

-Temel ve sosyal bilimlerde yetkin araştırmacıların yetiştirilmesi desteklenecek, üniversiteler ve kamu kurumları bünyesinde bu alanlardaki araştırmaların sayısı, niteliği ve etkinliği artırılacaktır.

-Kamu tedarik sistemi yeniliği, yerlileşmeyi, çevreye duyarlılığı, teknoloji transferini ve yenilikçi girişimciliği teşvik edecek şekilde iyileştirilecektir.

-Kamu kurumlarının özel sektörle işbirliği içerisinde Ar-Ge faaliyetlerini yönlendirme ve sonuçlarını hayata geçirmeye yönelik kapasiteleri güçlendirilecektir.

-Ar-Ge faaliyetleri, araştırma altyapıları ve araştırmacı insan gücü bakımından bölgesel ve küresel düzeyde işbirliği geliştirilecektir. Bu kapsamda kritik teknolojilerin transferinin kolaylaştırılmasına, içselleştirilmesine ve dünyadaki emsal teknolojilerle rekabet edebilecek şekilde geliştirilmesine önem verilecektir.

-Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik Ar-Ge, yenilik ve ihracat teşviklerinin, belirlenecek öncelikli alanlarda, odaklı ve etkileri ölçülebilir bir yapıda uygulanması sağlanacaktır.

Türkiye-Kamu-Üniversite-Sanayi İşbirliği(KÜSİ) Stratejisi ve Eylem Planı:

Sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçişte bilimsel ve teknolojik ilerlemenin önemi bugün küresel düzeyde kendini göstermektedir. Bu bağlamda, bilime, teknolojiye, Ar-Ge'ye ve inovasyona kaynak ayıran ülkelerin gerek sosyal ve ekonomik refah sağlama gerekse küresel söz hakkı elde etme açısından diğer ülkelere göre daha üstün konumda oldukları görülmektedir. Bu bakımdan Ar-Ge ve inovasyon ekosisteminin kurulması ve sürdürülebilmesi, ülkelerin teknolojik ve inovasyona dayalı kapasitelerinin geliştirilmesine dolayısıyla kalkınmaya büyük katkı sağlamaktadır. Ekosistemin sürdürülebilmesini teminen kamunun üzerine düşen görev doğrultusunda çeşitli araçların teşvik edilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu araçların en başında Kamu-Üniversite-Sanayi İşbirliğinin (KÜSİ) geliştirilmesi gelmektedir.

Bu noktada; kamu, özel sektör ve üniversiteler ile ilgili sivil toplum kuruluşlarının katılımıyla Türkiye Kamu-Üniversite-Sanayi İşbirliği (KÜSİ) Strateji Belgesi hazırlanmış ve Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından 2015 yılı içinde kamuoyuna açıklanmıştır. İlgili belgede genel amaç; “Ülkemizde Kamu-Üniversite-Sanayi İşbirliği’nde paydaşlar arasındaki sinerjiyi artırmak, ulusal inovasyon ekosisteminde bu işbirliğini geliştirmek, sanayimizi rekabet gücü ve katma değeri yüksek, yenilikçi ürünler üretebilen yüksek teknoloji ağırlıklı ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturmak.” olarak belirtilmiştir.

Bu amacın altında 6 adet hedef ve bu hedeflere ilişkin olarak 31 adet eylem belirlenmiş ve bir eylem planı oluşturulmuştur. Söz konusu eylem planında Üniversiteler ilgili kuruluş olarak belirlenmiştir. Bu bağlamda sorumlu kurum ve kuruluşlar sorumlu buldukları eylemlere ilişkin gelişmeleri ilgili kuruluşlarla koordine ederek altı aylık dönemler halinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’na bildirecektir. Eylem planının uygulanmasının izlenmesi; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılacaktır.

2.2.2.4. Ekonomik Gelişmeler

Kalkınma Bakanlığının 2016-2018 Dönemi Orta Vadeli Program göz önünde bulundurulduğunda 2015 yılı GSYH büyümesinin % 4 olarak gerçekleştiği, büyüme hedeflerinin ise 2016 yılı için %4,5, 2017 ve 2018 yılları için %5 olduğu görülmektedir. Kişi başına GSYH rakamlarının ise 2016 yılında 9.364 Dolar, 2017 yılında 10.030 Dolar ve 2018 yılında ise 10.659 Dolar olması beklenmektedir. Bireylerin gelirlerinde yaşanacak artışlar yükseköğrenime olan talebi artıracaktır. Ülke ekonomisi açısından önemli gelişmelerden birisi de gelir dağılımı adaletsizliğinin azalıyor olmasıdır. TÜİK verilerine göre 2006 yılında 0,428 olan GINI katsayısı 2014 yılı itibariyle 0,411’e gerilemiştir. 2014 yılı sonuçlarına göre GINI katsayısı bir önceki yıla göre 0,391 olarak tahmin edilmiştir. Ancak OECD ülkelerinin GINI katsayısı ortalaması 0,316’dır ve Türkiye OECD ülkeleri arasında sondan üçüncü durumdadır. Bu veriler Türkiye’de gelir dağılımı adaletsizliğinin istenilen hızda olmasa bile düzeldiğini ancak gelir durumundaki adaletsizliğin diğer ülkelere göre çok fazla olduğunu göstermektedir. Türkiye’nin nüfus yapısı değerlendirildiğinde nüfus yapısı iki yönlü gelişim göstermektedir. Bir taraftan yaşam süresinin artmasına paralel olarak, yaşlı nüfusun toplam nüfus içerisindeki payı artarken diğer taraftan genç nüfus da toplam nüfus içerisinde önemli oranda paya sahiptir. Nüfustaki bu gelişmeler sağlık hizmetleri ve eğitim hizmetleri bakımından fırsatlar içermektedir.

2.2.2.5. Kamu kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmeler

Dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmeler doğrultusunda bazı kamu kurum ve kuruluşları kapatılmakta, bazılarının görev yetki ve sorumlulukları değiştirilmekte, bazılarının bağlı ve ilgili buldukları bakanlıklar değiştirilmekte, bazıları özelleştirilmekte ve yeni kamu kurum ve kuruluşları kurulmaktadır. Ülkede üniversite mezunu oranını artırma ve her ile üniversite yapma ile bilimsel araştırma ve geliştirmeyi artırma politikaları nedeniyle son zamanlarda yeni kurulan kurumların başında da üniversiteler gelmektedir.

2.2.2.6. Sanayi Kurumları İle ilgili Gelişmeler

Afyonkarahisar ekonomisi tarım, hayvancılık ve bunlara dayalı sanayi olarak, geleneksel gıdaların entegre tesislerde üretilmesiyle gelişme göstermiştir. Bunun yanında doğal kaynaklarının en önemlisi olan mermer-doğal taş sanayi ile termal kaynaklar da değerlendirilerek turizme sunulmuş ve İl'in ekonomisinin lokomotifi konumuna gelmesi sağlanmıştır. Üniversite, sanayi kurumları ile iyi ilişkiler yürütmektedir. Sanayi kurumları ile ortaklaşa bilimsel araştırma projeleri yürütülmekte, bazı sanayi kurumları Üniversitenin eğitim öğretim ve Ar-Ge çalışmalarına destek vermektedir. Ancak sanayi kurumlarının bu desteği beklenen düzeyde olmamakla birlikte; ortak yürütülecek faaliyet ve projeler ile sanayi kurumları ile ilişkilerin ve dolayısı ile bu kurumların desteğini çok daha artırma imkânına sahip bulunmaktadır.

2.2.2.7. Temel Eğilimlerin Etkisinin Değerlendirilmesi

Yukarıda yapılan değerlendirilmede:

Onuncu Kalkınma planı amaç ve hedefleri doğrultusunda, araştırmacı personel istihdamı konusu iyi değerlendirildiği takdirde Üniversiteye çok önemli fırsatlar sunacaktır. Yapılan mevzuat düzenlemeleri ile AB projeleri ve değişim programları doğrultusunda yürütülen projeler ve programlar kapsamında gelen ve giden öğretim elemanı ve öğrenciler sayesinde artan uluslararası işbirliği çalışmaları ile Üniversite adının uluslararası düzeyde duyuruluyor olması önemli bir fırsattır. YÖK'ün açık ve uzaktan öğretimle ilgili olarak yaptığı hukuki düzenlemeler, Üniversitenin bu alanda da Türkiye'nin önden gelen üniversiteleri arasına girmesi açısından önemli bir fırsat sunacaktır. YÖK'ün üniversitelerdeki yabancı uyruklu öğrenci sayısını artırmaya yönelik olarak yaptığı hukuki düzenlemeler, Afyonkarahisar'ın coğrafi konumu ile birlikte değerlendirildiğinde Üniversitedeki öğrenci çeşitliliğinin artması açısından çok önemli bir fırsat sunacaktır. Son dönemlerde çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, özellikle de TÜBİTAK ve kalkınma ajanslarının proje desteklerine ilişkin hukuki düzenlemeleri ile bu konuyla ilgili ayırdıkları kaynaklardaki artışlar, üniversiteler arasında bu konuda bir rekabet başlatmıştır. Proje desteklerine ilişkin bu imkânların daha fazla kullanılması durumunda Üniversite proje kaynaklarında ve çeşitliliğinde artış açısından çok önemli bir fırsat sunmaktadır.

Bakanlar Kurulu'nun 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Kararı ile yatırım teşvik bölgeleri 6 dereceye ayrılmış ve Afyonkarahisar da bu sıralamada 4. derecede yer almıştır. Çevremizdeki illere baktığımızda, bu durum hem Üniversite ve hem de İl açısından önemli bir fırsat olarak görülmektedir. Bölgenin rekabet gücünün artırılması politikası ile bölgesel nitelikteki şirketlerin çeşitli vergi ve mali teşvik politikaları ile kapasitelerinin artırılması, mezun öğrenciler açısından iş olanaklarının artmasının sağlanması Üniversite açısından önemli fırsatlardan birisidir. Kamu hizmetlerinde kaliteyi artırma politikaları doğrultusunda, üniversite bünyesinde Bologna çalışmaları, stratejik planlama, performans, toplam kalite, verimlilik, etkinlik, gibi temel konulara ağırlık verilmesi, Üniversitenin eğitim, araştırma-uygulama ve yenilik gibi her türlü hizmetlerini olumlu etkileme açısından önemli bir fırsattır.

Belirlenmiş olan temel politika ve öncelikler doğrultusunda hazırlanan ulusal, sektörel, bölgesel plan ve programlarda yükseköğretimle ilgili alanların destekleniyor olması: yükseköğretimde okullaşma oranında artış, fiziki altyapısı ile eğitici personel sayısının ve niteliğinin ihtiyaçlara uygun hale getirilmesi, uluslararası işbirliğinin ve hareketliliğin artırılması, işgücü niteliğinin uluslararası rekabet edebilir seviyeye ulaştırılması, hedeflerinin desteklenmesi Üniversite açısından bir fırsattır.

Ülkede ekonomik istikrarın ve kişi başına düşen gelirin artmaya devam etmesi yükseköğretimde okullaşmayı arttıracığından üniversiteler açısından önemli bir fırsattır. Afyonkarahisar'ın zengin doğal kaynaklara sahip olması, ulaşım olanaklarının iyileşmesi, göreceli olarak yaşam pahalılığının olmaması Şehir ve Üniversite açısından bir fırsattır. Termal sağlık turizmine yönelik ilginin artması ve sağlık alanında gerçekleştirilen yapısal değişiklikler Şehir ve Üniversite açısından bir fırsattır. Üniversitenin, faaliyetlerini ilgili tüm paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde yürütülüyor olması da Üniversite açısından bir fırsattır. Sanayi kurumları ile ilişkilerin ve bu kurumların Üniversiteye olan desteğini daha da artırma potansiyeline sahip olması Üniversite açısından bir fırsat olarak görülebilir.

Günümüzde mevzuatın sürekli olarak değişmesinin, olumlu etkileri yanında pek çok olumsuz etkisi de bulunmakta; aynı zamanda mevzuatın çok karmaşık olması nedeniyle bürokratik işlemlerin uzamasına ve sonuçta Üniversiteyi ilgilendiren kurum dışı ve kurum içi pek çok işin gecikerek yapılmasına neden olması, Üniversite açısından tehditlerden bazılarıdır. 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'na her yıl yeni maddeler eklenerek sürekli yeni üniversiteler kurulmaktadır. Yeni üniversitelerin kurulması nihai olarak devlet politikası açısından çok önemli bir gelişme olarak değerlendirilse de, üniversiteler arasında rekabete neden olmaktadır. Yeni dönemde, elindeki hukuki imkânları doğru kullanan üniversiteler yarıştta öne geçecektir. Üniversitemiz hukuki imkânlardan kaynaklanan fırsatları doğru değerlendiremediği takdirde, bu fırsatların hepsi, birer tehdit olarak karşımıza çıkacaktır. Ayrıca, yabancı yükseköğretim kurumlarının veya programlarının açılmasına imkân verecek düzenlemeler yapılmaktadır. Meydana gelecek rekabete hazırlıksız olunması nedeniyle, yabancı öğretim kurumlarının veya birimlerinin açılması Üniversitenin önündeki tehditlerden biridir. Yüksek Öğretim Kurulu'nun üniversiteler için olumsuzluklar taşıyan bağlayıcı bazı uygulama ve politikaları Üniversite açısından bir tehdit olarak görülebilir. Ülkemiz ilk ve ortaöğretimindeki sorunlar sonucu üniversiteyi kazanan öğrencilerde gözlenen nitelik kaybı da Üniversite açısından bir tehdit olarak görülebilir.

Afyonkarahisar'ın sosyal ve kültürel olanaklarının diğer bazı komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması, Üniversiteyi tercih sıralamalarında olumsuz yönde etkilemektedir. Bölgesel gelişme politikaları ile yerel şirketler desteklenmekte, bu sayede İlin sosyal, kültürel olanakları da gelişmektedir. Ancak İlin sosyal ve kültürel olanaklarının komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması, Üniversite açısından bir tehdittir. Kentsel altyapının yeterince iyileştirilememesinin etkisiyle, Üniversiteyi tercih edecek öğrenciler için olumlu bakış açısının zayıf kalması, Üniversite açısından bir tehdittir. Sanayi kurumlarının yapmış oldukları desteklerin beklenen düzeyde olmaması Üniversite faaliyetleri açısından bir tehdit olarak görülebilir.

Kısa süreli öğrenci ve personel değişimi yapabilmeleri için karşılıksız mali destek miktarlarındaki yetersizlik Üniversite açısından bir tehdittir. Düşük ücret düzeyleri nedeniyle öğretim elemanlarının yaşadıkları zorluklar; personele lojman vb. sosyal yardımların sağlanamaması, öğrencilere sağlanan burs, yurt vb. olanakların kısıtlı oluşu sonucu vakıf üniversiteleri ile haksız rekabet ortamının yaratılması Üniversite açısından birer tehdittir.

2.2.3 Toplumsal Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz, toplumsal gelişme ve ilişkiler konusunda sorumluluğunun bilincinde olarak, kamu ve özel sektöre ait kurumlar ve sivil toplum örgütleriyle işbirliğine önem vermektedir. Üniversiteye gelen panel, konferans, ortak proje gibi etkinlik isteklerine olumlu yanıt verilmektedir. Üniversitede yapılan Ar-Ge çalışmaları ve AB projelerinin sonuçları, sivil toplum örgütlerinin ve kamu kurum kuruluşlarının kullanımına sunulmaktadır.

Afyon Kocatepe Üniversitesi, insan sağlığı ve hayvan sağlığı konusunda çevreye hizmet sunarken, eğitim uygulaması olarak öğrencilerin bu süreçlerden azami ölçüde yararlanmasını ön planda tutmaktadır. Bunun yanı sıra, öğretim elemanları uzmanlık alanları ile ilgili konularda yerel medya yoluyla yöre insanının bilgilendirilmesine katkı yapmaktadır. Araştırma merkezlerimiz aracılığıyla (KADEM, AKÜSAM, Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi) aracılığıyla toplumsal kalkınmayı desteklemek için çeşitli sertifikasyon programları, kurslar, eğitimler, bilgilendirme ve bilinçlendirme toplantıları gerçekleştirilmektedir. Üniversitemiz tarafından organize edilen kültürel ve sportif etkinlikler tüm halka açık olarak düzenlenmektedir.

Toplumda eğitime verilen değer her geçen gün artmasına sonucu olarak üniversitelere olan talep de artarak sürmektedir. Aynı zamanda farklı eğitim teknolojilerinin uygulanabilmesi, yaşam boyu öğrenme yaklaşımları gibi uygulamalar da toplumun eğitim sistemlerinden beklentilerini de değiştirmektedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Ülkemizde üniversiteye karşı ilginin giderek artması; sivil toplum kuruluşlarının üniversiteyle işbirliği yapma isteğinin artması; Üniversite halk ortak projelerinin giderek artması; Üniversitenin kongre turizmüne uygun bir termal turizm bölgesinde yer alması, toplumsal gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki fırsatlardır.

Ayrıca, toplum ile olan ilişkilerde bütün toplumsal kesimler ile ileri derecede ilişki kurulamaması; kent halkının, toplumsal önyargılar nedeniyle üniversite kenti olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması; sosyal sorumluluk projelerinde halk desteğinin gerekli seviyelere çekilememesi toplumsal gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki tehditlerdir. İl genelindeki halk ile öğrenciler arasındaki sosyal bağın zayıf kalması, Üniversite açısından birer tehdit olarak sayılabilir.



2.2.4 Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Yükseköğretim kurumları, mezunlarının sayısı yanında mezunlarının ulusal ve uluslararası iş alanlarında elde ettikleri pozisyonlarla saygınlık kazanmaktadır. İş alanlarında ortaya çıkan değişim, benzer hızlarda müfredat ve diploma programlarına yansımada mezunların piyasaya yeterince hazır çıkmaması, bu da rekabette mezunların geri kalması anlamına gelmektedir. Bu nedenle mezunların, mezuniyetten itibaren belirli sürelerde kendi öğrenim gördükleri alanda iş sahibi olmaları yükseköğretim programlarının tanınırlığı ve saygınlığının bir ölçüsü olarak kullanılmaktadır. Giderek artan sayılarda kurum tarafından yükseköğretim kurumlarının mezunlarla ilişkileri sorulmakta, mezunları izleme sistemi sorgulanmaktadır.

Mezun sayısı yüz bini aşan bir üniversite olarak, AKÜ' nün mezunların durumunu izlemeye yönelik bir izleme sistemi bulunmamaktadır. Diploma programları açısından tahminlerden öteye gitmeyen istihdam edilebilirlik bilgileri ile bazı programlarda azalan istihdam edilebilirlik sayılarının bilinmemesi, müfredat hazırlama çalışmalarına da olumsuz yansımaktadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yurtiçinde ve yurtdışında etkili pozisyonlarda bulunan ve yüz bine ulaşan mezun sayısı ile artan ve hızlanan iletişim imkânları, yaşam boyu eğitim ve lisansüstü programlar vasıtasıyla mezunlarla bağlantıların sürekli hale getirilebilme imkânları mezunlarla, ilgili gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki fırsatlardır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, bazı diploma programlarında istihdam edilebilirlik sayılarının azalması bu programlar açısından ve dolayısı ile Üniversite açısından bir tehdit oluşturmaktadır.



2.2.5 Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

2.2.5.1 Teknolojik Gelişmeler

Günümüzde eğitim teknolojileri inovatif gelişmeler yaşamaktadır. Bu gelişmeler karşısında insanların farkındalıklarının artarak, bakış açılarının değişmesi durumu söz konusu olmaktadır. Sosyal öğrenme gün geçtikçe yaygınlaşmaktadır. Sosyal medyayı kullanarak gelişim ve öğrenme imkânları yaratma olanakları önümüzdeki yıllarda daha da artacaktır. Birçok çalışan, profesyonel gelişim ihtiyaçları için kendi kurumlarının sunduğu olanaklar dışında sosyal medyayı da etkin bir biçimde kullanmaktadır. Online iletişim ve işbirliği, kullandığımız tüm teknolojik cihazları kapsayacak şekilde artacak ve insanların daha küçük, yoğun bilgi paylaşımının olduğu lokal topluluklar kurmasını sağlayacak yeni hizmetler ortaya çıkaracaktır.

Sosyal Öğrenmenin Yaygınlaşması: Sosyal medyayı kullanarak gelişim ve öğrenme fırsatları yaratma olanakları oldukça fazladır ve bu olanakların önümüzdeki yıllarda daha da artması beklenmektedir. Birçok çalışan, profesyonel gelişim ihtiyaçları için kendi kurumlarının sunduğu olanaklar dışında sosyal medyayı da kullanmakta ve dolayısıyla artan talepleri karşılamak için yeni hizmetler ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda eğitim ile ilgili chat ve forum ortamları dünya çapındaki insanları bir araya getirmektedir.

Eğitim Yönetim Sistemi (LMS): LMS'lerin kullanımı ve gerekliliği konusundaki tartışmalar devam etmektedir. Konu kapsamında, özellikle de informal öğrenmenin giderek yaygınlaşmasıyla, öğrenmenin kontrollü bir ortamda sağlanması ve takip edilmesinin gerekli olup olmadığı tartışılmaktadır. Hiçbir kurum yakın zamanda LMS kullanmaktan vazgeçmeyecek olsa da, informal öğrenmenin değeri anlaşılmaya başlanmıştır. Dolayısıyla, birçok LMS sağlayıcı şirket mevcut yapılarına işbirliği ve bilgi paylaşımı sağlayan araçları ve sosyal medya entegrasyonunu dahil ederek daha geniş kapsamlı özellikleri olan altyapılar sunmaya başlamıştır.

Mobil Video/E-Konferans/Sanal Eğitim Teknolojileri: Taşınabilir video teknolojilerindeki gelişmeler ile birlikte video daha da çok ön plana çıkmaya başladı. Flip ile başlayan ve rakiplerinin geliştirdiği diğer uygun fiyatlı ürünlerle gelişen taşınabilir video kameralarıyla, HD videolar çekilebilmekte ve bunlar kolaylıkla YouTube gibi video paylaşım sitelerine yüklenebilmektedir. Profesyonel birçok kişi/bazı üniversiteler öğretici videoları çekerek bilgilerini ve deneyimlerini etkin bir şekilde paylaşmaktadır. Günde yaklaşık 2 trilyon videonun izlendiği YouTube hizmeti göz önüne alındığında taşınabilir video teknolojilerinin önemi daha da çok ortaya çıkmaktadır. Videolara olan bu talep elbette videoların hayatımıza daha farklı ihtiyaçları karşılamaya yönelik entegrasyonunu sağlayacak çeşitli online hizmetlerin gelişmesine de yol açacaktır. Sanal ders verme sistemleri hızla gelişmektedir. Bu sistemler onlarca öğrenciye ders ve seminer verme ve gerçek zamanlı tartışma gibi imkânlar getirmektedir.

Tablet Cihazlar: Tablet cihazlar sundukları altyapı ile etkileşimli içerikler geliştirilmesi anlamında çok ciddi fırsatlar sunmaktadırlar. Dokunmatik ekranların rahatlık ve taşınabilirlikle birleşmesi, etkileşimli eğitsel içeriklerin, dergilerin, gazetelerin ve sosyal uygulamaların ciddi oranda rağbet görmesini sağlamaktadır.

Bloglar: Bloglar herkese sesini duyurma, farklı insanlarla iletişim kurma ve görüş alış verişinde bulunma imkânı tanımaktadır. RSS teknolojisi ile birlikte, blog yazıları takip eden kullanıcılara hızlı bir şekilde ulaştırılabiliyor. Bloglar sosyal paylaşım geçtiğimiz yıllardan beri önemli katkılar sağlıyordu ve artık öğrenme alanında etkili bir paylaşım aracı olarak blogların sağladığı bu katkı daha fazla ön plana çıktı denilebilir.

E-kitaplar: Dijital kitapların yayınlanması ve bunlara rahat bir şekilde erişim sağlayan elektronik cihazların sayı ve niteliklerinin artması, eğitim ve içerik dağıtım anlamında informal ve formal öğrenmeye ciddi bir katkı sağlamaktadır. Gelecekte de kurumlar mevcut eğitim içeriklerini indirilebilir formatlarda çalışanlarına sunmaya devam edeceklerdir.

2.2.5.2 Eğitim Yöntemlerindeki Gelişmeler

Bu konuda kişiye yönelik öğrenme metotları üzerine geliştirilen ve önerilen sistemlerden söz edilebilir. Bu sistemler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir. Genel eğilim, eğitim teknolojileri ile bilinen klasik öğretim metotlarının karışımı olan hibrid eğitim metotların ortaya çıkacağıdır.

Adaptif ve Farklılaştırılmış Öğrenme (AdaptiveandDifferentiated Learning): Her bir öğrencinin öğrenme şekline, hızına ve bilgi seviyesine göre ders içeriğini dinamik/otomatik/oyun/yapboz olarak ayarlayan bilgisayar programları ve içerikler geliştirilmektedir.

Asenkron Öğrenme: Öğrenciler öğretmenle aynı zamanda aynı sınıfta bulunmadan öğrenci merkezli eğitim metodu yoluyla hazırlanmış online içerik vasıtasıyla bir konuyu öğrenebilir.

Karışık Öğrenme (Blended Learning): Bu öğrenme şeklinde öğrenciler hem sınıfta hem de online olarak öğrenebilir. Öğrencilerin başarısı için sınıfta ve online öğrenme şekilleri ve oranları ayarlanabilir.

Hayat Boyu Öğrenme: Mezun öğrencileri son gelişmeler hakkında bilgilendirmek ve onların bilgilerini güncel tutmak amacıyla geliştirilmiş online/offline kurslar ve seminerleri içeren bir sistemdir. Bu sistemde zaman ve mekân kısıtlaması yoktur.

Açık Eğitim Kaynakları: Dijital kaynakların lisans /telif kısıtlaması olmadan herkes tarafından eğitim, öğrenme ve araştırma amaçlı olarak kullanılabilirdiği bir e-platfordur.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Türkiye'deki diğer üniversitelerin online eğitimdeki altyapı çalışmaları ve online eğitime dayalı açmış ve açmakta oldukları programlar; Yurt dışındaki üniversitelerin Türkiye'de açmış ve açmakta oldukları online programlar; ile yeni öğrenme sistemleri ve yeni eğitim teknolojilerinin yatırım maliyetleri Üniversite açısından tehdit oluşturmaktadır.

2.3 GZFT ANALİZİ

2.3.1 Güçlü Yönler

Üniversitenin özdeğerlendirmesi Raporun “2.1. Kurumsal Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin güçlü olduğu yönleri şunlardır;

1. Yapısal açıdan yönetsel özelliklerin ve organizasyon yapısının yeterliliği
2. Stratejilerin varlığı, performans ve kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği
3. Yetki, görev ve sorumlulukların açıklığı ve yeterliliği
4. Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği
5. İnsan ve finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği
6. Gelenek, ortak kültür ve değerlerin korunup; bunların paylaşılması
7. İdari personel ve öğrenci memnuniyetinin yeterliliği
8. Liderlik ve yönetici yaklaşımlarının yeterliliği
9. Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği
10. İş arkadaşlığı, sosyal ortam ve çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği
11. Mezunlarla ilişkilerin yeterliliği
12. Yükseköğretim alanında ulusal ve uluslararası ilişkilerin yeterliliği
13. Çalışanların yaş ortalaması ve kıdem ortalamasının yeterliliği
14. İdari personelin ortalama eğitim düzeyinin yeterliliği
15. Teknik destek hizmetlerinin yeterliliği
16. Diğer idari işlerle ilgili hizmetlerin yeterliliği
17. Personel İşleri ve Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği
18. Öğrencilere sunulan staj destek, bilim, kültür ve sanat topluluklarına sağlanan hizmetler ile rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği
19. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği
20. Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu
21. Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği
22. Programların diğer programlarla ve diğer ulusal ve uluslararası programlarla uyumu
23. Programların bütünlüğü ve devamlılığının yeterliliği
24. Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği
25. Uluslararası Ar-Ge çalışmaları ile uygulama hizmet faaliyetleri ve bu çalışmalara katılan akademik personelin yeterliliği
26. Topluma faydaya dönüşen Ar-Ge faaliyetlerinin yeterliliği
27. Ar-Ge çalışmalarının olanak ve kaynaklarının, bütünlüğü ve devamlılığının ve bu çalışmalara özendirilen geliştiren araçların yeterliliği
28. Ar-Ge ve uygulama hizmet faaliyetlerinin, eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği
29. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği
30. Uygulama hizmet ve faaliyetlerini özendirilen ve destekleyen araçların yeterliliği
31. Uygulama hizmet ve faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik

2.3.2 Zayıf Yönler

Üniversitenin öz değerlendirmesi Raporun “2.1.Kurumsal Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin zayıf olduğu yönleri şunlardır;

1. Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterli olmaması
2. İç kontrol sisteminin kurulmamış ve iş süreçlerinin yeterli düzeyde tanımlanmamış olması,
3. Çalışanlar arasındaki işbirliğinin yetersiz olması
4. Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yetersiz olması
5. Lisansüstü program çeşitliliğinin yeterli olmaması,
6. Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması,
7. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterli olmaması,
8. Programların kapsam ve niteliklerinin yeterli olmaması,
9. Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirgin olmaması,
10. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirgin olmaması,
11. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun yeterli olmaması,
12. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin duyurulmasının yeterliliği
13. Uygulama ve hizmet faaliyetleriyle ilgili paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yetersiz olması
14. Uygulama hizmet ve faaliyetlerinin amaçlanan hedeflere ulaşamaması
15. Performans bilgi sisteminin yeterli olmaması,



2.3.3 Fırsatlar

Üniversitenin çevre değerlendirmesi Raporun “2.2. Çevre Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin fırsatları şunlardır;

1. Yapılan hukuki düzenlemeler ve Afyonkarahisar’ın ulaşım imkânlarının artması, ulusal ve uluslararası öğrenciler tarafından daha fazla tercih edilebilen bir üniversite olma potansiyeli,
2. Değiştirilmesi öngörülen Yükseköğretim Kanununun getireceği önemli fırsatlar,
3. Artan uluslararası işbirliği çalışmaları ile Üniversite adının uluslararası düzeyde duyuruluyor olması,
4. Üniversitenin açık ve uzaktan öğretimle ilgili alanlarda Türkiye’nin önde gelen üniversiteleri arasına girme potansiyeline sahip olması,
5. Yapılan düzenlemeler sayesinde artan proje desteklerinden Üniversitenin daha çok proje üretme suretiyle daha fazla faydalanma potansiyeline sahip olması,
6. Afyonkarahisar’ın, Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında BKK ile yatırım teşvik sıralamasında bölgedeki diğer illere göre daha öncelikli iller arasına alınmış olması,
7. Afyonkarahisar’da yatırımların artırılması politikaları ile İldeki mevcut işletmelerin kapasitelerinin artırılması ve yeni yatırımlar sonucu, mezun öğrenciler açısından iş olanaklarının artması,
8. Kamu hizmetlerinde kaliteyi artırma politikaları doğrultusunda, Üniversite bünyesinde Bologna çalışmaları, stratejik planlama, performans, toplam kalite, verimlilik, etkinlik, gibi temel konulara ağırlık verilmesi sonucu, Üniversitenin eğitim, araştırma-uygulama ve yenilik gibi her türlü hizmetlerini olumlu etkilemeye başlaması,
9. Ulusal, sektörel, bölgesel plan ve programlarda yükseköğretimle ilgili alanların destekleniyor olması: yükseköğretimde okullaşma oranında artış, fiziki altyapısı ile eğitici personel sayısı ve niteliğinin ihtiyaçlara uygun hale getirilmesi, uluslararası işbirliği ve hareketliliğin artırılması, işgücü niteliğinin uluslararası rekabet edebilir seviyeye ulaştırılmasının hedefleniyor olması,
10. Ülkede ekonomik istikrarın ve kişi başına düşen gelirin artmaya devam etmesi,
11. Afyonkarahisar’ın zengin doğal kaynaklara sahip olması, ulaşım olanaklarının iyileşmesi, göreceli olarak yaşam pahalılığının olmaması,
12. Termal sağlık turizmine yönelik ilginin artması ve sağlık alanında gerçekleştirilen yapısal değişiklikler,
13. Üniversite, paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde olması,
14. Sanayi kurumları ile ilişkiler ve bu kurumların verdiği desteğin daha da artırma potansiyeline sahip olması,
15. Ülkemizde halkın ve sivil toplum kuruluşlarının ilgisi, üniversiteyle işbirliği ve ortak projeler yapma isteğinin artması,
16. Üniversitenin, kongre turizmine uygun bir termal turizm bölgesinde yer alması,
17. Yurtiçinde ve yurtdışında etkili pozisyonlarda bulunan ve sayıları yüz bine ulaşan mezun sayısı,
18. Artan ve hızlanan iletişim imkânları, yaşam boyu eğitim ve lisansüstü programları vasıtasıyla mezunlarla bağlantıların sürekli hale getirilebilme imkânları ve mezunlarla ilgili gelişmeler,

2.3.4 Tehditler

Üniversitenin çevre değerlendirmesi Planının “2.2. Çevre Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin fırsatları şunlardır;

1. Üniversiteyi ilgilendiren mevzuatın karmaşık olması ve çok sık değişmesi,
2. Yapılan yasal düzenlemeler ile mevcut rekabeti daha da arttıran her yıl yenilerinin kurulması sonucu 200’e dayana üniversite sayısı,
3. Mevcut rekabeti daha da arttıran yabancı yükseköğretim kurumlarının veya programlarının açılmasına imkân verecek düzenlemeler yapılması,
4. Yüksek Öğretim Kurulu’nun üniversiteler için olumsuzluklar taşıyan bağlayıcı bazı uygulamaları,
5. Ülkemiz ilk ve ortaöğretimindeki sorunlar sonucu üniversiteyi kazanan öğrencilerde gözlenen nitelik kaybı,
6. Afyonkarahisar’ın sosyal ve kültürel olanaklarının diğer komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması,
7. Kentsel altyapının yeterince iyileştirilememiş olması,
8. Sanayi kurumlarının yapmış oldukları desteklerin beklenen düzeyde olmaması,
9. Öğrenci ve personel değişimi yapabilmeleri için karşılıksız mali destek miktarlarındaki yetersizlik,
10. Öğretim elemanlarının düşük mali ve sosyal hakları nedeniyle vakıf üniversiteleri ile yaşanan rekabet,
11. Öğrencilere sağlanan burs, yurt vb. olanakların kısıtlı oluşu sonucu vakıf üniversiteleri ile yaşanan rekabet,
12. Toplum ile olan ilişkilerde bütün toplumsal kesimler ile ileri derecede ilişki kurulamamış olması,
13. Kent halkının, toplumsal önyargılar nedeniyle üniversite kenti olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması,
14. Sosyal sorumluluk projelerinde halk desteğinin gerekli seviyelere çekilememesi,
15. İl genelindeki halk ile öğrenciler arasındaki sosyal bağın zayıf kalması,
16. Öğrenci yurtlarındaki kalite standartlarının ve kapasitelerinin yeterli düzeyde olmaması,
17. Bazı diploma programlarında istihdam edilebilirlik sayılarının azalması,
18. Türkiye’deki diğer üniversitelerin online eğitimdeki altyapı çalışmaları ve online eğitime dayalı açmış ve açmakta oldukları programlar,
19. Yurt dışındaki üniversitelerin Türkiye’de açmış ve açmakta oldukları online programlar,
20. Yeni öğrenme sistemleri ve yeni eğitim teknolojilerinin yatırım maliyetleri,

Üniversitenin GZFT analizine esas değerlendirmeler Raporun “2 Durum Analizi” bölümünde “Kurumsal Değerlendirme” ve “Çevre Değerlendirme” başlıkları altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ile önündeki fırsat ve tehditler ortaya koyulmuştur.

3 SONUÇ

3.1 SONUÇ

5018 sayılı “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 41. Maddesine göre yayımlanan “*Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik*”, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığınca hazırlanan “*Yüksek Öğretim Kurumları Faaliyet Raporu Hazırlama Rehberi*” ve “*Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği*” hükümlerine göre; Birim Faaliyet Raporlarına dayanılarak Üniversitenin iş bu “2015 Yılı Faaliyet ve Değerlendirme Raporu” hazırlanmıştır.

Raporda ayrı başlıklar halinde yer alan değerlendirme kısımları sonuçlarına göre GZFT analizi oluşturulmuştur. Bu analizin oluşturulmasındaki amaç Üniversitemiz 2014-2018 dönemi Stratejik Planı ve 2015 yılı Performans Programı uygulama sonuçlarının değerlendirilmesidir. Değerlendirilmesi sonucu güçlü yönleri koruyarak, zayıf yönleri güçlendirilecek, fırsatlar değerlendirilerek tehditler ortadan kaldırılmaya çalışılacaktır.

Ek 1: Mali Hizmetler Birim Yöneticisinin Beyanı

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Strateji Geliştirme Daire Başkanı olarak yetkim dahilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

İdaremizin 2015 yılı Faaliyet Raporunun "2.1.4.17- Mali Kaynaklar İle Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar" bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim. (Afyonkarahisar 23.02.2016)


İmza
Ahmet ERKAN
Strateji Geliştirme Daire Başkanı

Ek 2 : Üst Yöneticinin İç Kontrol Güvence Beyanı

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe ile tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığımı bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Afyonkarahisar-23.02.2016)

İmza
Prof. Dr. Mustafa SOLAK
Rektör

